

Prüfbericht

zum abschließenden BITV-Test

Untersuchte Website: <https://www.gkv-spitzenverband.de/>

Prüfstelle: BIK Beratungsstelle Hamburg

Prüfverfahren: abschließender BITV-Test

Prüfer: Thomas Mayer

Prüfdatum: 22.03.2017

Gesamtergebnis: 93,25 Punkte

Gesamtbewertung: gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 6,75 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 20.06.2017

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: www.bitvtest.de.

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

Prüfgegenstand

Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

Seite 1 (Startseite)

Titel: Startseite - GKV-Spitzenverband
URL: <https://www.gkv-spitzenverband.de/>

Seite 2 (Eignungskriterien)

Titel: Eignungskriterien - GKV-Spitzenverband
URL: <https://www.gkv-spitzenverband.de/krankenversicherung/hilfsmittel/praequalifizierung/eignungskriterien/eignungskriterien.jsp>

Seite 3 (Krankenkassenliste)

Titel: Krankenkassenliste - GKV-Spitzenverband
URL: https://www.gkv-spitzenverband.de/service/versicherten_service/krankenlisten/krankenlisten.jsp

Seite 4 (Formular)

Titel: Erstanzeige einer Anwendungsbeobachtung (AWB) / nichtinterventionellen Unbedenklichkeitsprüfung (NiUp) - GKV-Spitzenverband
URL: https://www.gkv-spitzenverband.de/krankenversicherung/arzneimittel/anzeige_einer_anwendungsbeobachtung/neuanlage/anzeige_anwendungsbeobachtung?execution=e1s1

Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

| Gewichtung | Punktwert |
|------------|-----------|
| hoch | 3 Punkte |
| mittel | 2 Punkte |
| niedrig | 1 Punkt |

Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

Teilweise erfüllte Anforderungen

2 Anforderungen wurden als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 50% des Punktwerts abgezogen.

| Prüfschritt | Gewichtung | Punktabzug |
|---|------------|------------|
| 2.1.1a - Ohne Maus nutzbar | hoch | 1,5 |
| 2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung | mittel | 1 |

Eher erfüllte Anforderungen

8 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

| Prüfschritt | Gewichtung | Punktabzug |
|---|------------|------------|
| 1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente | hoch | 0,75 |
| 1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften | hoch | 0,75 |
| 1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend | mittel | 0,5 |
| 1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar | mittel | 0,5 |
| 1.4.4a - Schriftgröße variabel | mittel | 0,5 |
| 1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar | mittel | 0,5 |
| 2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich | gering | 0,25 |
| 4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar | mittel | 0,5 |

Erfüllte Anforderungen

28 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

Nicht anwendbare Anforderungen

12 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 6,75 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 93,25 Punkten.

Ergebnisse für einzelne Seiten

| Seite | Punkte |
|------------------------------|--------|
| Seite 1 (Startseite) | 91,75 |
| Seite 2 (Eignungskriterien) | 94,75 |
| Seite 3 (Krankenkassenliste) | 94,75 |
| Seite 4 (Formular) | 93,75 |

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

| Prüfschritt | Bewertung | Anmerkung |
|---|--------------|--|
| 1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente | eher erfüllt | <p>Generell zu Alternativtexten: Bei Bildern ist die Information "Die Abbildung zeigt" und bei Links die Information "Link zu" überflüssig und eher störend. Generell sollten Alternativtexte so kurz wie möglich und so präzise wie nötig sein. Das Logo hat einen leeren Alternativtext. Das Title-Attribut ersetzt in keinem Fall den Alternativtext, auch wenn moderne Screenreader den Text des Title-Attributs bei fehlendem Alternativtext ausgeben, kann dies im Screenreader ausgeschaltet werden um Wiederholungen zu vermeiden.</p> <p>Außerdem dient der Alternativtext als Textalternative, sollte es nicht möglich sein die Bilder zu laden. Auf den Unterseiten kann die Homepage hier aber immer über den Breadcrumb erreicht werden.</p> <p>Mobile Layout / Hauptnavigation, Icons zum Ausklappen der Untermenüs: Keine Textalternative vorhanden. Derzeit wegen Problemen mit der Tastaturbedienbarkeit nur eingeschränkt nutzbar.</p> <p>Seite 1: teilweise erfüllt / Die Piktogramme rechts auf der Seite haben keinen aussagekräftigen Alternativtext., z. B. "Piktogramm Service", "Piktogramm Arzneimittel" etc. Wenn Grafik und Text wie derzeit getrennt verlinkt werden, dann sollte der alt-Text der Grafik nur das Linkziel nennen (z.B. ? Service?, ?Zuzahlungsbefreite Arzneimittel? etc.).</p> <p>Besser wäre, wenn die Piktogramme und die daneben stehenden Textlinks z.B. "Informationen für Versicherte" in einem Link eingeschlossen wären. Der Alternativtext für die Piktogramme könnten dann leer sein. Und es käme nicht zu Redundanzen (alt-Text der Grafike, Textlink).</p> <p>"Publikationen", "Direkt zu..." und "Weiter GKV-Portale" - Hier sind die Abbildung mit dem Textlink in einem Link. Die Alternativtexte der Abbildungen sollten leer sein, da sie keine inhaltlich relevanten Informationen vermitteln.</p> <p>Die button-Elemente zum Blättern sind redundant, deutschsprachig / englisch und zudem vertauscht ("Previous" und "Next", via aria-label und "Vor" und "Zurück" als versteckter Text via .sr-only). Von den meisten Screenreadern werden hier nur die Inhalte von aria-label ausgegeben.</p> <p>Seite 4: eher erfüllt / Die i-Icons für die Tooltips im Formular haben keine Textalternative. Siehe dazu auch 4.1.2a "Name und Rolle von</p> |

| | | |
|---|-----------------|---|
| | | Bedienelementen verfügbar". |
| 1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte | erfüllt | Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar |
| 1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken | erfüllt | Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar |
| 1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs | nicht anwendbar | |
| 1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos | nicht anwendbar | |
| 1.2.2a - Videos mit Untertiteln | nicht anwendbar | |
| 1.2.3a - Audiodeskription für Videos | nicht anwendbar | |
| 1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften | eher erfüllt | Footer: Unlogische Verschachtelung der Überschriftenebenen durch Verwendung von h4 für die Bereichsüberschriften. Logisch sind diese Inhalte der h3 "Versicherten-Service" untergeordnet. Seite 1: teilweise erfüllt / Unlogische Verschachtelung der Überschriftenebenen. Die Inhalte unter der h3 "Weitere GKV-Portale" sind ebenfalls mit h3 ausgezeichnet. |
| 1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen | erfüllt | |
| 1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate | nicht anwendbar | |
| 1.3.1d - Inhalte gegliedert | erfüllt | |
| 1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut | erfüllt | Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar |
| 1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen | nicht anwendbar | |
| 1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen | nicht anwendbar | |
| 1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar | nicht anwendbar | |
| 1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge | erfüllt | |
| 1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar | erfüllt | |
| 1.4.2a - Ton abschaltbar | nicht anwendbar | |
| 1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend | eher erfüllt | Betr. Textvorbelegung für das Eingabefeld der Suchfunktion: Grau 9C9C9C auf Weiß, IST: 2,7:1 , SOLL: 4,5:1 (Das Eingabefeld ist abgesehen von der Textvorbelegung nicht weiter gekennzeichnet. |
| 1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend | erfüllt | |
| 1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar | eher erfüllt | Die Grafik mit dem Seitenlogo im Kopfbereich hat einen transparenten Hintergrund und ist somit bei benutzerdefinierten Farbeinstellungen |

| | | |
|---------------------------------------|-------------------|---|
| | | evtl. schlecht erkennbar. |
| 1.4.4a - Schriftgröße variabel | eher erfüllt | <p>Keine Textvergrößerung im IE möglich. Anmerkung zur integrierten Bewertung von Prüfschritt 1.4.4a und 1.4.4b: Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs Prüfschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITV-Test Prüfverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits in diesem Test verfolgt wird.</p> <p>Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4 ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Prüfschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Prüfschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Prüfschritt wird unabhängig von dem schlechteren Prüfergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Prüfschritts gestellt.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / Die Bewertungen für 1.4.4b wurden übernommen. Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt</p> |
| 1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar | eher erfüllt | <p>Bei Nutzung der Zoom-Funktion (200% bei Auflösung 1280x1024 px.) wird am Desktop eine Ansicht für mobile Geräte ausgeliefert. Hier gibt es keine Darstellungsfehler. Andere Probleme in dieser Ansicht werden bei den jew. Prüfschritten bewertet.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / Nur IE: Darstellungsprobleme wg. abgeschnittener Texte und extremer Bildvergrößerung (betr. Teaser-Bilder unter "Über uns"). Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt</p> |
| 1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken | erfüllt | |
| 2.1.1a - Ohne Maus nutzbar | teilweise erfüllt | <p>Mobiles Layout (wird bei Nutzung der Zoom-Funktion auch auf dem Desktop ausgeliefert): Hauptnavigation: die Untermenüs sind nicht erreichbar. Die Icons zum Ausklappen der Menüs sind nicht fokussierbar, der Textlink mit der Kategorie verweist auf eine Übersichtsseite (obwohl sie versteckt sind erhalten die Links der Untermenüs den Fokus, siehe auch: 2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung)</p> <p>Seite 1: teilweise erfüllt / Die Nachrichtenteaser (bzw. Links) im Kopfbereich (Darstellung als</p> |

| | | |
|---|-------------------|--|
| | | <p>Karussell) sind nicht mit der Tastatur fokussierbar.</p> <p>Seite 2: teilweise erfüllt / Subnavigation, rechte Spalte: Die Icons- zum Ein- und Ausklappen der Untermenüs sind nicht fokussierbar.</p> <p>Seite 3: teilweise erfüllt / Siehe allg. Anmerkung und Seite 2 .</p> <p>Seite 4: teilweise erfüllt / Siehe allg. Anmerkung und Seite 2 .</p> |
| 2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar | erfüllt | |
| 2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar | erfüllt | |
| 2.3.1a - Verzicht auf Flackern | erfüllt | |
| 2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert | erfüllt | |
| 2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel | erfüllt | |
| 2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung | teilweise erfüllt | <p>Mobiles Layout (wird bei Nutzung der Zoom-Funktion auch auf dem Desktop ausgeliefert): Hauptnavigation: die Untermenüs erhalten zwar den Fokus bleiben aber versteckt. Dadurch wird die Orientierung bei Tastaturnutzung erschwert.</p> |
| 2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte | erfüllt | |
| 2.4.4b - Links informieren über Dateiformat | erfüllt | |
| 2.4.5a - Alternative Zugangswege | erfüllt | |
| 2.4.6a - Title-Attribut für Symbole | erfüllt | |
| 2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich | eher erfüllt | <p>Alle Seiten: Keine Fokushervorhebung in der Zeile mit den Social-Media-Icons am Ende der Seite.</p> <p>Mobiles Layout (wird bei Nutzung der Zoom-Funktion auch auf dem Desktop ausgeliefert): Bei der Schaltfläche zum Ein- und Ausklappen der Hauptnavigation fehlt die Fokushervorhebung.</p> <p>Seite 1: eher nicht erfüllt / Im Inhaltsbereich tlw. schlecht erkennbare Fokushervorhebung. Betr. die Inhalte unter "Aktuelles", "Agenturmeldungen" (dort gar nicht erkennbar) sowie "Services".</p> |
| 2.4.8a - Position im Webauftritt klar | erfüllt | |
| 2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend | nicht anwendbar | |
| 3.1.1a - Hauptsprache angegeben | erfüllt | |
| 3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet | nicht anwendbar | |
| 3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet | erfüllt | <p>Es werden keine anderssprachigen Wörter verwendet.</p> |
| 3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite | erfüllt | |

| | | |
|--|-----------------|---|
| 3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe | erfüllt | |
| 3.2.3a - Navigation einheitlich | erfüllt | |
| 3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich | erfüllt | Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar |
| 3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet | erfüllt | |
| 3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt | nicht anwendbar | |
| 4.1.1a - Valides HTML | erfüllt | Nur ein Fehler, gem. "WCAG 2 Parsing only" kein Problem |
| 4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute | erfüllt | |
| 4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar | eher erfüllt | Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: teilweise erfüllt / Tooltips im Formular: Auch für Tastaturnutzer gut zugänglich. Es fehlen allerdings die notwendigen ARIA-Rollen um die Darstellung auch im Screenreader gut nutzbar zu machen (<code>role=tooltip</code> und <code>aria-describedby</code> , siehe z.B. http://w3c.github.io/aria-practices/ - Tooltip-Widget oder https://www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS/aria-ARIA1 , Bsp. 4). |