

Modellprogramm zur
Weiterentwicklung der Pflegeversicherung
gemäß § 8 Abs. 3 SGB XI

**Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika
(StaVaCare 2.0)**

Laufzeit des Förderprojektes: 01.11.2017 – 31.10.2019

Anhang

Berichtszeitraum: 01.11.2017 – 31.10.2019

Institut für Public Health und Pflegeforschung (IPP)

Kompetenzzentrum für Klinische Studien Bremen (KKSB)

Bremen, 31.01.2020

Anhang

Anhang	2
Anhang A: Suchsynthax Literaturrecherche	3
Anhang B: Ethikvotum	10
Anhang C: Datenschutzkonzept	11
Anhang D: Anschreiben Einrichtungen	23
Anhang E: Informationsmaterial Einrichtungen	25
Anhang F: Kooperationsvertrag	27
Anhang G :Tabellarische Auflistung der Indikatoren	32
Anhang H: CRFs	33
Anhang I: Identifizierungslisten der BewohnerInnen	48
Anhang J: Einwilligungserklärung DatenerheberInnen	49
Anhang K: Zuordnung MDK Items in die sechs Dimensionen der Lebensqualität nach Sommerhalder et al. (2015)	50
Anhang L: Edit Check Dokumentation	57
Anhang M: Übersicht Maßnahmen zur Datensicherung	85
Anhang N: Modellierung der Outcome-Variablen (zu Kapitel 4)	95
Anhang O: Ergebnisse (Kapitel 5)	103

Anhang A: Suchsynthax Literaturrecherche

Datenbank	Suchbegriff	Treffer	Weggestrichen
PubMed	("care mix"[Title/Abstract] OR caremix[Title/Abstract] OR "skill-mix"[Title/Abstract] OR skillmix[Title/Abstract] OR "skill mix"[Title/Abstract] OR "grade-mix"[Title/Abstract] OR grademix[Title/Abstract] OR "grade mix"[Title/Abstract] OR "staff-mix"[Title/Abstract] OR staffmix[Title/Abstract] OR "staff mix"[Title/Abstract] OR "personnel-mix"[Title/Abstract] OR personnelmix[Title/Abstract] OR "personnel mix"[Title/Abstract] OR "health care team"[Title/Abstract] OR "level* of qualification NA*" [Title/Abstract] OR "Nurs* Aid*" [Title/Abstract] OR LPN* [Title/Abstract] OR "Licensed Practical Nurs*" [Title/Abstract] OR "Registered Nurs*" [Title/Abstract] OR RN* [Title/Abstract] OR "Advanced Nurse" [Title/Abstract] OR Practitioner* [Title/Abstract] OR ANP* [Title/Abstract] OR "qualification-mix" [Title/Abstract] OR "qualification mix, nurse*" [Title/Abstract] OR qualification [Title/Abstract]) AND ("nursing home*" [Title/Abstract] OR "retirement home*" [Title/Abstract] OR "accommodation for the elderly" [Title/Abstract] OR "home* for the elderly" [Title/Abstract] OR "care home*" [Title/Abstract] OR "rest home*" [Title/Abstract] OR "care retirement home*" [Title/Abstract] OR "special-care home*" [Title/Abstract] OR "care facilit*" [Title/Abstract] OR "old people's home*" [Title/Abstract] OR "inpatient care" [Title/Abstract])	322	296
CINAHL	"TI ("care mix" OR caremix OR "skill-mix" OR skillmix OR "skill mix" OR "grade-mix" OR grademix OR "grade mix" OR "staff-mix" OR staffmix OR "staff mix" OR "personnel-mix" OR personnelmix OR "personnel mix" OR "health care team" OR "level* of qualification NA*" OR "Nurs* Aid*" OR LPN* OR "Licensed Practical Nurs*" OR "Registered Nurs*" OR RN* OR "Advanced Nurse" OR Practitioner* OR ANP* OR "qualification-mix" OR "qualification mix, nurse*" OR qualification) AND ("nursing home*" OR "retirement home*" OR "accommodation for the elderly" OR "home* for the elderly" OR "care home*" OR "rest home*" OR "care retirement home*" OR "special-care home*" OR "care facilit*" OR "old people's home*" OR "inpatient care") Published Date: 20120101-20171231; Language: English, German on 2017-11-23 06:08 AM"	84	63
The Cochrane Library	("care mix" or caremix or "skill-mix" or skillmix or "skill mix" or "grade-mix" or grademix or "grade mix" or "staff-mix" or staffmix or "staff mix" or "personnel-mix" or personnelmix or "personnel mix" or "health care team" or "level* of qualification NA*" or "Nurs* Aid*" or LPN* or "Licensed Practical Nurs*" or "Registered Nurs*" or RN* or "Advanced Nurse" or Practitioner* or ANP* or "qualification-mix" or "qualification mix, nurse*" or qualification) and ("nursing home*" or "retirement home*" or "accommodation for the elderly" or "home* for the elderly" or "care home*" or "rest home*" or "care retirement home*" or "special-care home*" or "care facilit*" or "old people's home*" or "inpatient care"):ti,ab,kw Publication Year from 2013 to 2017	157	157

CareLit	(ALLE=care mix ODER ALLE=caremix ODER ALLE=skill-mix ODER ALLE=skillmix ODER ALLE=skill mix ODER ALLE=grade-mix ODER ALLE=grademix ODER ALLE=grade mix ODER ALLE=staff-mix ODER ALLE=staffmix ODER ALLE=staff mix ODER ALLE=personnel-mix ODER ALLE=personnelmix ODER ALLE=personnel mix ODER ALLE=health care team ODER ALLE=level* of qualification NA* ODER ALLE=Nurs* Aid* ODER ALLE=LPN* ODER ALLE=Licensed Practical Nurs* ODER ALLE=Registered Nurs* ODER ALLE=RN* ODER ALLE=Advanced Nurse ODER ALLE=Practitioner* ODER ALLE=ANP* ODER ALLE=qualification-mix ODER ALLE=qualification mix, nurse* ODER ALLE=qualification) UND (ALLE=nursing home* ODER ALLE=retirement home* ODER ALLE=accommodation for the elderly ODER ALLE=home* for the elderly ODER ALLE=care home* ODER ALLE=rest home* ODER ALLE=care retirement home* ODER ALLE=special-care home* ODER ALLE=care facilit* ODER ALLE=old people´s home* ODER ALLE=inpatient care)	0	0
LIVIVO	("care mix" OR caremix OR "skill-mix" OR skillmix OR "skill mix" OR "grade-mix" OR grademix OR "grade mix" OR "staff-mix" OR staffmix OR "staff mix" OR "personnel-mix" OR personnelmix OR "personnel mix" OR "health care team" OR "level* of qualification NA*" OR "Nurs* Aid*" OR LPN* OR "Licensed Practical Nurs*" OR "Registered Nurs*" OR RN* OR "Advanced Nurse" OR Practitioner* OR ANP* OR "qualification-mix" OR "qualification mix, nurse*" OR qualification) AND ("nursing home*" OR "retirement home*" OR "accommodation for the elderly" OR "home* for the elderly" OR "care home*" OR "rest home*" OR "care retirement home*" OR "special-care home*" OR "care facilit*" OR "old people´s home*" OR "inpatient care")	472	458
CC MED	("care mix" OR caremix OR "skill-mix" OR skillmix OR "skill mix" OR "grade-mix" OR grademix OR "grade mix" OR "staff-mix" OR staffmix OR "staff mix" OR "personnel-mix" OR personnelmix OR "personnel mix" OR "health care team" OR "level* of qualification NA*" OR "Nurs* Aid*" OR LPN* OR "Licensed Practical Nurs*" OR "Registered Nurs*" OR RN* OR "Advanced Nurse" OR Practitioner* OR ANP* OR "qualification-mix" OR "qualification mix, nurse*" OR qualification) AND ("nursing home*" OR "retirement home*" OR "accommodation for the elderly" OR "home* for the elderly" OR "care home*" OR "rest home*" OR "care retirement home*" OR "special-care home*" OR "care facilit*" OR "old people´s home*" OR "inpatient care")	1	1

EMBASE Alternative Scopus	TITLE ("care mix" OR caremix OR "skill-mix" OR skillmix OR "skill mix" OR "grade-mix" OR grademix OR "grade mix" OR "staff-mix" OR staffmix OR "staff mix" OR "personnel-mix" OR personnelmix OR "personnel mix" OR "health care team" OR "level* of qualification NA*" OR "Nurs* Aid*" OR lpn* OR "Licensed Practical Nurs*" OR "Registered Nurs*" OR rn* OR "Advanced Nurse" OR practitioner* OR anp* OR "qualification-mix" OR "qualification mix, nurse*" OR qualification) AND TITLE ("nursing home*" OR "retirement home*" OR "accommodation for the elderly" OR "home* for the elderly" OR "care home*" OR "rest home*" OR "care retirement home*" OR "special-care home*" OR "care facilit*" OR "old people´s home*" OR "inpatient care") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013))	85	72
Global Health	kein Zugang		
gms	TI="care mix" "OR" caremix "OR" "skill-mix" "OR" skillmix "OR" "skill mix" "OR" "grade-mix" "OR" grademix "OR" "grade mix" "OR" "staff-mix" "OR" staffmix "OR" "staff mix" "OR" "personnel-mix" "OR" personnelmix "OR" "personnel mix" "OR" "health care team" "OR" "level* of qualification NA*" "OR" "Nurs* Aid*" "OR" LPN* "OR" "Licensed Practical Nurs*" "OR" "Registered Nurs*" "OR" RN* "OR" "Advanced Nurse" "OR" Practitioner* "OR" ANP* "OR" "qualification-mix" "OR" "qualification mix, nurse*" "OR" qualification AND TI="nursing home*" "OR" "retirement home*" "OR" "accommodation for the elderly" "OR" "home* for the elderly" "OR" "care home*" "OR" "rest home*" "OR" "care retirement home*" "OR" "special-care home*" "OR" "care facilit*" "OR" "old people´s home*" "OR" "inpatient care"	0	0
PsycINFO	("care mix" OR caremix OR "skill-mix" OR skillmix OR "skill mix" OR "grade-mix" OR grademix OR "grade mix" OR "staff-mix" OR staffmix OR "staff mix" OR "personnel-mix" OR personnelmix OR "personnel mix" OR "health care team" OR "level* of qualification NA*" OR "Nurs* Aid*" OR LPN* OR "Licensed Practical Nurs*" OR "Registered Nurs*" OR RN* OR "Advanced Nurse" OR Practitioner* OR ANP* OR "qualification-mix" OR "qualification mix, nurse*" OR qualification) AND ("nursing home*" OR "retirement home*" OR "accommodation for the elderly" OR "home* for the elderly" OR "care home*" OR "rest home*" OR "care retirement home*" OR "special-care home*" OR "care facilit*" OR "old people´s home*" OR "inpatient care") nach Titel gesucht	25	18

PSYINDEX	("care mix" OR caremix OR "skill-mix" OR skillmix OR "skill mix" OR "grade-mix" OR grademix OR "grade mix" OR "staff-mix" OR staffmix OR "staff mix" OR "personnel-mix" OR personnelmix OR "personnel mix" OR "health care team" OR "level* of qualification NA** OR "Nurs* Aid**" OR LPN* OR "Licensed Practical Nurs**" OR "Registered Nurs**" OR RN* OR "Advanced Nurse" OR Practitioner* OR ANP* OR "qualification-mix" OR "qualification mix, nurse**" OR qualification) AND ("nursing home**" OR "retirement home**" OR "accommodation for the elderly" OR "home* for the elderly" OR "care home**" OR "rest home**" OR "care retirement home**" OR "special-care home**" OR "care facilit**" OR "old people´s home**" OR "inpatient care")	13	13
Livivo	("Care Mix" OR Caremix OR Personalmix OR "Personal-Mix" OR Skillmix OR Skill-Mix OR Grade-Mix OR Grademix OR Qualifikationsmix OR "Qualifikations-Mix" OR Qualifikationsniveau* OR Ausbildungsniveau* OR Ausbildungslevel* OR Fachkr?ft* OR Hilfskr?ft* OR Altenpflegehilfe* OR Altenpflegehelfer* OR Schwesternhelfer* OR Pflegehilfe OR Pflegehelfer* OR Hilfspersonal OR Altenpfleger* OR Gesundheits- und Krankenpfleger* OR Krankenschwester* OR Krankenpfleger*) AND (Pflegeheim* OR Altenpflegeheim* OR Altenhilfe OR Altenheim* OR Langzeitpflege OR Seniorenheim* OR Altenwohnheim* OR Seniorenzentr* OR "station?re Langzeitversorgung" OR Altenpflege)	536	526
PubMed	("Care Mix" OR Caremix OR Personalmix OR "Personal-Mix" OR Skillmix OR Skill-Mix OR Grade-Mix OR Grademix OR Qualifikationsmix OR "Qualifikations-Mix" OR Qualifikationsniveau* OR Ausbildungsniveau* OR Ausbildungslevel* OR Fachkr?ft* OR Hilfskr?ft* OR Altenpflegehilfe* OR Altenpflegehelfer* OR Schwesternhelfer* OR Pflegehilfe OR Pflegehelfer* OR Hilfspersonal OR Altenpfleger* OR Gesundheits- und Krankenpfleger* OR Krankenschwester* OR Krankenpfleger*) AND (Pflegeheim* OR Altenpflegeheim* OR Altenhilfe OR Altenheim* OR Langzeitpflege OR Seniorenheim* OR Altenwohnheim* OR Seniorenzentr* OR "station?re Langzeitversorgung" OR Altenpflege)	0	
Cochrane Library	("Care Mix" OR Caremix OR Personalmix OR "Personal-Mix" OR Skillmix OR Skill-Mix OR Grade-Mix OR Grademix OR Qualifikationsmix OR "Qualifikations-Mix" OR Qualifikationsniveau* OR Ausbildungsniveau* OR Ausbildungslevel* OR Fachkr?ft* OR Hilfskr?ft* OR Altenpflegehilfe* OR Altenpflegehelfer* OR Schwesternhelfer* OR Pflegehilfe OR Pflegehelfer* OR Hilfspersonal OR Altenpfleger* OR Gesundheits- und Krankenpfleger* OR Krankenschwester* OR Krankenpfleger*) AND (Pflegeheim* OR Altenpflegeheim* OR Altenhilfe OR Altenheim* OR Langzeitpflege OR Seniorenheim* OR Altenwohnheim* OR Seniorenzentr* OR "station?re Langzeitversorgung" OR Altenpflege)	0	

CINAHL	("Care Mix" OR Caremix OR Personalmix OR "Personal-Mix" OR Skillmix OR Skill-Mix OR Grade-Mix OR Grademix OR Qualifikationsmix OR "Qualifikations-Mix" OR Qualifikationsniveau* OR Ausbildungsniveau* OR Ausbildungslevel* OR Fachkr?ft* OR Hilfskr?ft* OR Altenpflegehilfe* OR Altenpflegehelfer* OR Schwesternhelfer* OR Pflegehilfe OR Pflegehelfer* OR Hilfspersonal OR Altenpfleger* OR Gesundheits- und Krankenpfleger* OR Krankenschwester* OR Krankenpfleger*) AND (Pflegeheim* OR Altenpflegeheim* OR Altenhilfe OR Altenheim* OR Langzeitpflege OR Seniorenheim* OR Altenwohnheim* OR Seniorenzentr* OR "station?re Langzeitversorgung" OR Altenpflege)	0	
DIMDI - aufgeteilt in			
ccmed (über Livivo)			
cochrane central register of controlled trials (über Cochrane Library ?)		0	
cochrane database of Systematic Reviews (über Cochrane Library ?)		0	
Embase (nicht frei verfügbar)		0	
Global Health (nicht frei verfügbar)		0	
gms (über erweiterte Suche)	Care Mix "OR" Caremix "OR" Personalmix "OR" "Personal-Mix" "OR" Skillmix "OR" Skill-Mix "OR" Grade-Mix "OR" Grademix "OR" Qualifikationsmix "OR" "Qualifikations-Mix" "OR" Qualifikationsniveau* "OR" Ausbildungsniveau* "OR" Ausbildungslevel* "OR" Fachkr?ft* "OR" Hilfskr?ft* "OR" Altenpflegehilfe* "OR" Altenpflegehelfer* "OR" Schwesternhelfer* "OR" Pflegehilfe "OR" Pflegehelfer* "OR" Hilfspersonal "OR" Altenpfleger* "OR" Gesundheits- und Krankenpfleger* "OR" Krankenschwester* "OR" Krankenpfleger* AND Pflegeheim* "OR" Altenpflegeheim* "OR" Altenhilfe "OR" Altenheim* "OR" Langzeitpflege "OR" Seniorenheim* "OR" Altenwohnheim* "OR" Seniorenzentr* "OR" "station?re Langzeitversorgung" "OR" Altenpflege	103	103

PSYINDEX (über Uni Bremen / SuuB - Seite)	("Care Mix" OR Caremix OR Personalmix OR "Personal-Mix" OR Skillmix OR Skill-Mix OR Grade-Mix OR Grademix OR Qualifikationsmix OR "Qualifikations-Mix" OR Qualifikationsniveau* OR Ausbildungsniveau* OR Ausbildungslevel* OR Fachkr?ft* OR Hilfskr?ft* OR Altenpflegehilfe* OR Altenpflegehelfer* OR Schwesternhelfer* OR Pflegehilfe OR Pflegehelfer* OR Hilfspersonal OR Altenpfleger* OR Gesundheits- und Krankenpfleger* OR Krankenschwester* OR Krankenpfleger*) AND (Pflegeheim* OR Altenpflegeheim* OR Altenhilfe OR Altenheim* OR Langzeitpflege OR Seniorenheim* OR Altenwohnheim* OR Seniorenzentr* OR "station?re Langzeitversorgung" OR Altenpflege)	10	10
Care Lit	(TITEL=Care Mix ODER Caremix ODER Personalmix ODER Personal-Mix ODER Skillmix ODER Skill-Mix ODER Grade-Mix ODER Grademix ODER Qualifikationsmix ODER Qualifikations-Mix ODER Qualifikationsniveau* ODER Ausbildungsniveau* ODER Ausbildungslevel* ODER Fachkr?ft* ODER Hilfskr?ft* ODER Altenpflegehilfe* ODER Altenpflegehelfer* ODER Schwesternhelfer* ODER Pflegehilfe ODER Pflegehelfer* ODER Hilfspersonal ODER Altenpfleger* ODER Gesundheits- und Krankenpfleger* ODER Krankenschwester* ODER Krankenpfleger*) UND (TITEL=Pflegeheim* ODER Altenpflegeheim* ODER Altenhilfe ODER Altenheim* ODER Langzeitpflege ODER Seniorenheim* ODER Altenwohnheim* ODER Seniorenzentr* ODER station?re Langzeitversorgung ODER Altenpflege)	0	
Care Lit	(ALLE=Care Mix ODER Caremix ODER Personalmix ODER Personal-Mix ODER Skillmix ODER Skill-Mix ODER Grade-Mix ODER Grademix ODER Qualifikationsmix ODER Qualifikations-Mix ODER Qualifikationsniveau* ODER Ausbildungsniveau* ODER Ausbildungslevel* ODER Fachkr?ft* ODER Hilfskr?ft* ODER Altenpflegehilfe* ODER Altenpflegehelfer* ODER Schwesternhelfer* ODER Pflegehilfe ODER Pflegehelfer* ODER Hilfspersonal ODER Altenpfleger* ODER Gesundheits- und Krankenpfleger* ODER Krankenschwester* ODER Krankenpfleger*) UND (ALLE=Pflegeheim* ODER Altenpflegeheim* ODER Altenhilfe ODER Altenheim* ODER Langzeitpflege ODER Seniorenheim* ODER Altenwohnheim* ODER Seniorenzentr* ODER station?re Langzeitversorgung ODER Altenpflege)	0	
Care Lit (über Uni Bremen / SuuB)	(TITEL=Care Mix ODER TITEL=Caremix ODER TITEL=Personalmix ODER TITEL=Personal-Mix ODER TITEL=Skillmix ODER TITEL=Skill-Mix ODER TITEL=Grade-Mix ODER TITEL=Grademix ODER TITEL=Qualifikationsmix ODER TITEL=Qualifikations-Mix ODER TITEL=Qualifikationsniveau* ODER TITEL=Ausbildungsniveau* ODER TITEL=Ausbildungslevel* ODER TITEL=Fachkr?ft* ODER TITEL=Hilfskr?ft* ODER TITEL=Altenpflegehilfe* ODER TITEL=Altenpflegehelfer* ODER TITEL=Schwesternhelfer* ODER TITEL=Pflegehilfe ODER TITEL=Pflegehelfer* ODER TITEL=Hilfspersonal ODER TITEL=Altenpfleger* ODER TITEL=Gesundheits- und Krankenpfleger* ODER TITEL=Krankenschwester* ODER TITEL=Krankenpfleger*) UND (TITEL=Pflegeheim* ODER TITEL=Altenpflegeheim* ODER TITEL=Altenhilfe ODER TITEL=Altenheim* ODER TITEL=Langzeitpflege ODER TITEL=Senioren-	4	3

	heim* ODER TITEL=Altenwohnheim* ODER TITEL=Seniorenzentr* ODER TITEL=station?re Langzeitversorgung ODER TITEL=Altenpflege)		
Care Lit (über Uni Bremen / SuuB) (über Ex- pertensu- che)	(ABSTRACT=Care Mix ODER ABSTRACT=Caremix ODER ABSTRACT=Personalmix ODER ABSTRACT=Personal-Mix ODER ABSTRACT=Skillmix ODER ABSTRACT=Skill-Mix ODER ABSTRACT=Grade-Mix ODER ABSTRACT=Grade-mix ODER ABSTRACT=Qualifikationsmix ODER ABSTRACT=Qualifikations-Mix ODER ABSTRACT=Qualifikationsniveau* ODER ABSTRACT=Ausbildungsniveau* ODER ABSTRACT=Ausbildungslevel* ODER ABSTRACT=Fachkr?ft* ODER ABSTRACT=Hilfskr?ft* ODER ABSTRACT=Altenpflegehilfe* ODER ABSTRACT=Altenpflegehelfer* ODER ABSTRACT=Schwesternhelfer* ODER ABSTRACT=Pflegehilfe ODER ABSTRACT=Pflegehelfer* ODER ABSTRACT=Hilfspersonal ODER ABSTRACT=Altenpfleger* ODER ABSTRACT=Gesundheits- und Krankenpfleger* ODER ABSTRACT=Krankenschwester* ODER ABSTRACT=Krankenpfleger*) UND (ABSTRACT=Pflegeheim* ODER ABSTRACT=Altenpflegeheim* ODER ABSTRACT=Altenhilfe ODER ABSTRACT=Altenheim* ODER ABSTRACT=Langzeitpflege ODER ABSTRACT=Seniorenheim* ODER ABSTRACT=Altenwohnheim* ODER ABSTRACT=Seniorenzentr* ODER ABSTRACT=station?re Langzeitversorgung ODER ABSTRACT=Altenpflege)	53	53
Scopus (über Ad- vanced Se- arch)	"Care Mix" OR Caremix OR Personalmix OR "Personal-Mix" OR Skillmix OR Skill-Mix OR Grade-Mix OR Grademix OR Qualifikationsmix OR "Qualifikations-Mix" OR Qualifikationsniveau* OR Ausbildungsniveau* OR Ausbildungslevel* OR Fachkr?ft* OR Hilfskr?ft* OR Altenpflegehilfe* OR Altenpflegehelfer* OR Schwesternhelfer* OR Pflegehilfe OR Pflegehelfer* OR Hilfspersonal OR Altenpfleger* OR Gesundheits- und Krankenpfleger* OR Krankenschwester* OR Krankenpfleger*) AND (Pflegeheim* OR Altenpflegeheim* OR Altenhilfe OR Altenheim* OR Langzeitpflege OR Seniorenheim* OR Altenwohnheim* OR Seniorenzentr* OR "station?re Langzeitversorgung" OR Altenpflege"Care Mix" OR Caremix OR Personalmix OR "Personal-Mix" OR Skillmix OR Skill-Mix OR Grade-Mix OR Grademix OR Qualifikationsmix OR "Qualifikations-Mix" OR Qualifikationsniveau* OR Ausbildungsniveau* OR Ausbildungslevel* OR Fachkr?ft* OR Hilfskr?ft* OR Altenpflegehilfe* OR Altenpflegehelfer* OR Schwesternhelfer* OR Pflegehilfe OR Pflegehelfer* OR Hilfspersonal OR Altenpfleger* OR Gesundheits- und Krankenpfleger* OR Krankenschwester* OR Krankenpfleger*) AND (Pflegeheim* OR Altenpflegeheim* OR Altenhilfe OR Altenheim* OR Langzeitpflege OR Seniorenheim* OR Altenwohnheim* OR Seniorenzentr* OR "station?re Langzeitversorgung" OR Altenpflege) AND PUBYEAR > 2012	4	4

Summe	gefunden	ausgeschlossen
	1869	1777
Differenz = gefundene Ergebnisse	92	
Darunter mehrfach	39	
Differenz = Ergebnisse	53	

Anhang B: Ethikvotum

Ethikkommission der DGP • Stockumer Straße 12 • 58453 Witten

Herrn
Prof. Dr. Stefan Görres
Universität Bremen
Institut für Pflegeforschung und Public Health (IPP)
Grazer Str. 4
28357 Bremen



Deutsche Gesellschaft für Pflegewissenschaft
(DGP) e. V.
Geschäftsstelle
Bürgerstr. 47
47057 Duisburg

Telefon: 0203 – 356793
info@dg-pflegewissenschaft.de

Ethikkommission der Deutschen Gesellschaft
für Pflegewissenschaft
(DGP) e.V.
Vorsitz Prof. Dr. Sabine Bartholomeyczik
Stockumer Str. 12
58453 Witten

Ethikkommission@dg-pflegewissenschaft.de

Ihr Antrag an die Ethikkommission vom 08.03.2018 (Antrag Nr. 18-008)

Sehr geehrter Herr Görres,

die Ethikkommission der DGP hat Ihren Antrag

Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika (StaVaCare 2.0)

geprüft und erteilt Ihnen hiermit das ethische Clearing.

Wir wünschen Ihnen viel Erfolg!

16. April 2018

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Sabine Bartholomeyczik', is written over a light blue horizontal line.

Prof. Dr. Sabine Bartholomeyczik
Vorsitzende der Ethikkommission der DGP

Datenschutzkonzept

Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika (StaVaCare 2.0)

07.03.2018

Ansprechpartner:

Institut für Public Health und
Pflegeforschung (*IPP*)

Universität Bremen

Prof. Dr. Stefan Görres

Kompetenzzentrum für Klinische
Studien Bremen (KKSB)

Abteilung Biometrie

Universität Bremen

Prof. Dr. Werner Brannath

1. Hintergrund des Projektes

Unter Berücksichtigung demografischer und versorgungsstruktureller Entwicklungen ist anzunehmen, dass bestehende Herausforderungen an stationäre Pflegeeinrichtungen weiter steigen. Themen wie eine immer höhere Arbeitsverdichtung in Pflegeheimen, die Problematik um den Fachkräftemangel bei gleichzeitiger Alterung der Gesellschaft und dem vermehrten Auftreten schwerstpflegebedürftiger und dementer Menschen rücken, im Hinblick auf eine verlässliche Bewältigung von Versorgungssituation in der stationären Langzeitpflege, weiter in gesellschaftspolitische Diskurse.

In Deutschland werden derzeit unterschiedliche Strategien auf verschiedenen Ebenen entwickelt und implementiert, um auf die Frage einer qualitativ hochwertigen Bewohnerversorgung in der stationären Langzeitpflege eine Antwort zu finden. Angeschoben wurden diese Entwicklungen insbesondere durch die Gesetzgebung, welche die Verantwortung zur Sicherung und Weiterentwicklung der Pflegequalität den Trägern der Pflegeeinrichtungen zuordnet (§ 112, Abs. 1 SGB XI) und diese verpflichtet, Maßnahmen der Qualitätssicherung sowie ein Qualitätsmanagement nach Maßgabe der Vereinbarungen nach § 113 durchzuführen (§ 112, Abs. 2 SGB XI). Zusätzlich führen gesetzliche Anforderungen an die Personalbesetzung inklusive der Entwicklung brauchbarer Personalbemessungsinstrumente zu Überlegungen in Bezug auf ein angemessenes Verhältnis zwischen dem Bewohnerklientel und der Personalzusammensetzung.

Statistisch belastbare Modelle, die einen Zusammenhang zwischen Care-Mix (Zusammensetzung des Personals), Case-Mix (Zusammensetzung der HeimbewohnerInnen), Outcome (bewohnerInnenbezogene Ergebnisqualität) und Organisationscharakteristika (Trägerschaft, Einrichtungsgröße, regionale Lage, etc.) berücksichtigen, liegen nicht vor. Sowohl sozial- und gesellschaftspolitisch als auch versorgungsstrukturell und gesundheitsökonomisch scheint vor allem das Ineinandergreifen dieser „Stellschrauben“ für zukünftige Versorgungssituationen in der Langzeitpflege zentral, wenn es um die Frage geht, wie Pflegeheime den steigenden Anforderungen an Ressourcen auch in Zukunft begegnen können.

Der aktuelle Forschungsstand verdeutlicht, dass die Studienlage zur Frage des Zusammenhangs zwischen Care-Mix, Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika bisher noch unzureichend ist. Wenn Studien diese Zusammenhänge beschreiben, können häufig keine signifikanten Ergebnisse genannt werden. Die meisten Studien sind des Weiteren in der Mehrzahl im Querschnittsdesign durchgeführt, weswegen Veränderungen über die Zeit vernachlässigt werden. Mit hin kann von der Existenz einer Forschungslücke in diesem Bereich für Deutschland ausgegangen werden. Die Pflegequalität stationärer Pflegeeinrichtungen kann nur dann ausreichend beschrieben werden, wenn die Gesamtzahl der BewohnerInnen und deren Pflegebedarfe, die Anzahl und Qualifikation der Mitarbeitenden und die Organisationscharakteristika insgesamt erhoben und in Relation zum Outcome gestellt werden können.

2. Ziele des Projekts

StaVaCare 2.0 baut auf die zwischen 2013 und 2014 durchgeführte Pilotstudie auf und geht dabei wissenschaftlich deutlich über diese hinaus. Zum einen quantitativ gesehen durch die Rekrutierung einer größeren Stichprobe mit einem Umfang von ca. 2.000 BewohnerInnen in fünf Bundesländern, zum anderen durch die Berücksichtigung weiterer Indikatoren in Bezug auf Setting und Outcome stationärer Langzeitpflegeeinrichtungen.

Bei StaVaCare 2.0 handelt es sich um ein durch den GKV-Spitzenverband gefördertes Projekt im Rahmen des Modellprogramms zur Weiterentwicklung der Pflegeversicherung gemäß § 8 Abs. 3 SGB XI. Die Implementierung des Pflegestärkungsgesetzes verpflichtet die Selbstverwaltung (gewähltes Gremium aus Versicherten, Beitragszahlern und Leistungserbringern der Krankenkassen) dazu, bis Mitte 2020 ein wissenschaftlich abgesichertes Verfahren zur Personalbedarfsmessung zu entwickeln. Die Erkenntnisse aus StaVaCare 2.0 werden im weiteren Sinne dazu genutzt dieses Vorhaben umzusetzen, denn das Ziel der Studie besteht darin, grundlegende und belastbare Schlussfolgerungen für einen an Case-Mix, Variablen der Ergebnisqualität und Organisationscharakteristika orientierten Care-Mix zu ermöglichen. Es sollen konkrete Ansatzpunkte, die zu einer Verbesserung der Ergebnisqualität führen, identifiziert werden. Auf dieser Grundlage sollen verschiedene Care-Mix-Modelle entwickelt werden, die einen Einfluss auf bewohnerInnenbezogene Ergebnisqualität darstellen.

Im Einzelnen werden Ergebnisse zu folgenden, bisher weitestgehend unbeantworteten, aber äußerst praxisrelevanten Aspekten erwartet:

- Inwieweit lassen sich die Erkenntnisse aus StaVaCare-Pilot im Rahmen der bundesweiten Betrachtung durch eine Vollerhebung der Daten aller BewohnerInnen der beteiligten Einrichtungen in StaVaCare 2.0 mit (signifikanten) Ergebnissen bestätigen und bilden so erstmals eine valide sowie belastbare Datengrundlage für eine qualitätsbezogene Erforschung der stationären Altenpflege in Deutschland.
- Ausgehend von StaVaCare-Pilot werden, unter Berücksichtigung der Personalanzahlen in den einbezogenen Bundesländern, weitere Zusammenhänge zwischen Care-Mix-, Case-Mix und bewohnerInnenbezogene Outcome-Variablen analysiert und mit geeigneten Modellen beschrieben.
- Die Studie ermöglicht einen für Deutschland wesentlichen Erkenntnisgewinn durch die Identifikation von Zusammenhängen zwischen vollständigen bewohnerInnenbezogenen Outcome-Variablen und Organisationscharakteristika jeder teilnehmenden Einrichtung.
- Konkret sollen die Organisationscharakteristika und Rahmenbedingungen herausgestellt und beschrieben werden, die zu (signifikant) positiven Outcome-Variablen führen.
- Mit den Erkenntnissen der Studie sollen günstige oder ungünstige Konstellationen der Variablen Care-Mix, Case-Mix und Organisationscharakteristika im Hinblick auf das Outcome identifiziert und darauf basierend Care-Mix-Modelle (wie Berufsbezeichnung bzw. Qualifikationsniveau) im Hinblick auf bestmögliche Outcome-Variablen entwickelt werden.
- Die Daten bilden eine wesentliche Grundlage zur Erhöhung der Steuerbarkeit des Verhältnisses von Care-Mix, Case-Mix und Outcome mit dem Ziel der
 - a) optimalen Mischung professioneller Pflege(fach)kräfte und nicht-professionellen Betreuungspersonals, um einer Über- und Unterversorgung entgegenzuwirken und
 - b) optimalen Auslastung von Einrichtungen.

Sekundär sind darüber hinaus Ergebnisse

- zur systematischen Optimierung bzw. Nutzung von Routinedaten
- sowie die Identifikation relevanter Variablen zur Messung der bewohnerInnenbezogenen Ergebnisqualität neben den bereits aus StaVaCare-Pilot bekannten Ergebnissen

zu erwarten.

Der Einfluss des Care-Mix (d.h. Qualifikation und Umfang des Personalbestands) auf die Pflegequalität in stationären Pflegeeinrichtungen kann nur unter Einbezug des Gesamtbedarfs an Pflege in einer Einrichtung und des dafür insgesamt zur Verfügung stehenden Pflegepersonals wissenschaftlich fundiert untersucht und empirisch modelliert werden. Mit einer nur teilweisen Erhebung des Case-Mix (also nur anhand eines Teils der Bewohner und Bewohnerinnen) würde ein nur unvollständiges Bild des Pflegebedarfs entstehen, was zu einer unkontrollierbaren Verzerrung der empirisch gefundenen Zusammenhänge zwischen Care-Mix und Ergebnisqualität führen würde. Aus diesem Grund sollen und müssen die Daten aller Bewohner und Bewohnerinnen einer Einrichtung erhoben werden. Eine solche Vollerhebung ist nur unter Verzicht auf die Einwilligung der einzelnen BewohnerInnen zur wissenschaftlichen Nutzung ihrer Daten zu erreichen, aufgrund der gesundheitspolitischen und versorgungsstrukturellen Dringlichkeit wissenschaftlich betrachtet zu rechtfertigen (vgl. dazu 7.3).

2. Studiendesign des Projektes

StaVaCare 2.0 ist eine Beobachtungsstudie im Längsschnittdesign, die zur Quantifizierung und eingehenderen Betrachtung ausgewählter Variablen zum Care-Mix, Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika über einen Erfassungszeitraum von insgesamt 12 Monaten Daten von BewohnerInnen, Personal und Einrichtungen der stationären Langzeitversorgung in Deutschland erhebt. In die Stichprobe eingeschlossen werden für die Bundesländer Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz, Bayern und Schleswig-Holstein je acht Einrichtungen mit vollstationärem Versorgungsauftrag nach § 71 (2) SGB XI.

Die Datenerhebung erfolgt durch strukturierte Selbstauskunft der Einrichtungen auf Leitungsebene sowie durch einrichtungsinterne DatenerheberInnen. Diese sind nach erfolgreicher Rekrutierung durch die Einrichtungen/Einrichtungsträger zu benennen und werden durch das Studienteam entsprechend geschult. Die einrichtungsinternen Datenerhebungen werden während der gesamten Erhebungsphase unterstützend durch das Studienteam begleitet.

Die Daten zum Care-Mix werden auf Grundlage von Personalakten, Dienstplänen und der Fortbildungsplanung monatlich erhoben. Hierbei handelt es sich ausschließlich um pseudonymisierte Daten, die von einrichtungsinternen DatenerheberInnen, die Zugang zu Personalakten haben, erhoben werden (in vielen Einrichtungen gibt es keine Personalabteilung. In diesen Fällen hat lediglich ein definierter Mitarbeiterkreis, z.B. Einrichtungsleitung/Mitarbeitende der Verwaltung Zugriff auf die Personalakten). An zwei Zeitpunkten werden für 4 Stichtage im Rahmen von Selbstauskünften der Leitungsebene einige Organisationscharakteristika abgefragt. Andere strukturbezogene Einrichtungsdaten werden den Vertragsinformationen zwischen dem vdek und den Trägern entnommen. Ebenso werden aus den Pflegeheimroutinedaten (Pflegedokumentation und -planung) der Case-Mix und die Ergebnisqualität erhoben.

4. Projektleitung und Verantwortliche

Die StaVaCare 2.0 Studie wird in Zusammenarbeit des Instituts für Public Health und Pflegeforschung (IPP) und dem Kompetenzzentrum für Klinische Studien Bremen (KKSB), Abteilung Biometrie an der Universität Bremen durchgeführt.

Prof. Dr. Stefan Görres aus dem IPP (Sponsor und Projektleiter) und Prof. Dr. Werner Brannath aus dem KKSB (Biometrie) sind für das Projekt StaVaCare 2.0 verantwortlich.

5. Datengeheimnis

Alle an dem Projekt StaVaCare 2.0 beteiligten MitarbeiterInnen sowie studentischen Hilfskräfte, die Zugang zu geschützten personenbezogenen, pseudonymisierten und aggregierten Daten haben, sind dem Datengeheimnis verpflichtet. Die Verpflichtungen werden vom Projektleiter oder einer von ihm beauftragten Person vorgenommen und aktenkundig gemacht und von dem/der Verpflichtenden durch Unterschrift bestätigt.

6. Ablauf und Methodik des Projektes

6.1 Auswahl und Kontaktaufnahme

Der vdek stellt für die Bundesländer Bayern, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz und Schleswig-Holstein eine Gesamtliste zur Verfügung, die alle stationären Pflegeeinrichtungen mit einem Versorgungsvertrag gemäß § 71 (2) SGB XI einschließt. Dies wird über einen Vertrag mit der Universität Bremen abgesichert.

Alle aufgeführten Einrichtungen werden postalisch über das Studienziel, das Studiendesign und die Ziele der Studie informiert und um Teilnahme gebeten. Informationen und Rückfragen können die Einrichtungen telefonisch und per E-Mail beim Studienteam einfordern. Außerdem wird über Druck-/Onlinemedien (z.B. CAREkonkret, die Schwester/der Pfleger) auf die Studie aufmerksam gemacht und die Studienteilnahme angeworben.

Alle Einrichtungen, die sich für eine Studienteilnahme aussprechen, schließen mit dem Studienteam einen Kooperationsvertrag. Die Kooperationsverträge regeln die Aufnahme in den Pool der möglichen Stichprobe und beinhalten eine aufschiebende Bedingung, dass eine Teilnahme nach Rekrutierungsschluss und Ziehung der Stichprobe bestätigt wird. Alle anderen in dem Pool verbleibenden Einrichtungen könnten im Nachrückverfahren in die Stichprobe integriert werden. Außerdem erklären sich die Einrichtungen dazu bereit, um in den Pool aufgenommen zu werden, Informationen zu folgenden drei Kriterien anzuführen: Trägerschaft (privat/nicht privat), Größe (Anzahl der HeimbewohnerInnen), Lage (Stadt/Land). Entsprechend dieser Kriterien wird eine geschichtete Stichprobe (pro Bundesland 8 Einrichtungen) gezogen mit dem Ziel, ein möglichst heterogenes Bild der Heimlandschaft zu zeichnen.

Einrichtungen, die nach Schließung eines Kooperationsvertrags und Aufnahme in die Stichprobe erfolgreich an der Datenerhebung teilnehmen, erhalten durch das Projekt nach Beendigung eines jeden Intervalls eine Aufwandsentschädigung i.H.v. 1.000,00€ (MwSt-pflichtig).

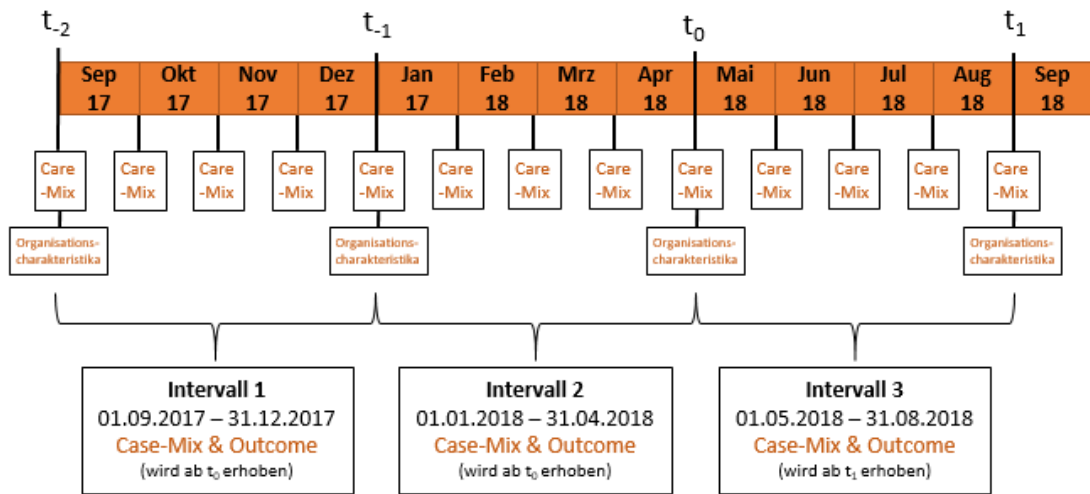
6.2 Datenerhebung

In der Längsschnitterhebung werden Routinedaten für drei Zeitintervalle zwischen vier Messzeitpunkten (t_{-2} bis t_1) erhoben. Jedes Zeitintervall umschließt vier Monate und die Zeitpunkte t_{-2} bis t_1 stellen jeweils den letzten Tag des vorangegangenen Monats dar. Im Studienverlauf wird das erste Intervall retrospektiv, das zweite und dritte Intervall wird prospektiv erhoben. Nach Studienbeginn, Einrichtungsrekrutierung und Ziehung der Stichprobe werden zu t_0 die Daten zum Case-Mix und Outcome für die Intervalle eins und zwei erhoben, der Care-Mix an jedem Monatsletzten ab dem 31.08.2017 für die Monate September 2017 bis April 2018, sowie die Organisationscharakteristika zu den Zeitpunkten t_{-2} , t_{-1} , t_0 und t_1 . Für die Erhebung der genannten Daten haben die Einrichtungen acht Wochen Zeit. Demnach stehen zum 30.06.2018 die Daten zum Case-Mix und Outcome von Intervall 1 und 2, die Organisationscharakteristika zu den Zeitpunkten t_{-2} , t_{-1} und t_0 , sowie der Care-Mix für neun Messzeitpunkte zur Verfügung.

Zwischen t_0 und t_1 wird monatlich (Stichtag ist der letzte Tag des Monats) für Mai 2018 bis August 2018 der Care-Mix erhoben. Ab t_1 haben die Einrichtungen vier Wochen Zeit den Case-Mix und

das Outcome für Intervall drei zu erheben und aktuelle Informationen zu den Organisationscharakteristika für den Stichtag 31.08.2018 zur Verfügung zu stellen.

Abb. 1: Zeitliche Darstellung der Erhebungen



6.2.1 Erhebungszeitpunkt t_0

Tabelle 1. Erhebungszeitpunkt t_0 (1. Datenerhebung, 8 Monate nach Studienbeginn)

Erhebungszeitpunkt t_0	Variablen zu	ErheberInnen
	Case-Mix, Intervall 1 und 2, Stichtag 30. April 2018	Geschulte DatenerheberInnen der Einrichtungen
	Outcome, Intervall 1 und 2, Stichtag 30. April 2018	Geschulte DatenerheberInnen der Einrichtungen
	Organisationscharakteristika zu dem Monatsletzten der Monate August 2017, Dezember 2017 und April 2018	Einrichtungsleitung
	Care-Mix zum 01.09.2017 und jeden Monatsletzten der Monate September 2017 bis April 2018 (9 Messzeitpunkte)	Einrichtung-/Pflegedienstleitung/ Verwaltung/Management

6.2.2 Erhebungszeitpunkt t_1

Tabelle 2. Erhebungszeitpunkt t_1 (2. Datenerhebung, 4 Monate nach Erstdatenerhebung)

Erhebungszeitpunkt t_1	Variablen zu	ErheberInnen
	Case-Mix, Intervall 3, Stichtag 31. August 2018	Geschulte DatenerheberInnen der Einrichtungen
	Outcome, Intervall 3, Stichtag 31. August 2018	Geschulte DatenerheberInnen der Einrichtungen

	Organisationscharakteristika zum 31. August 2018	Einrichtungsleitung
	Care-Mix zu jedem Monatsletzten der Monate Mai 2018 bis August 2018 (4 Messzeitpunkte)	Einrichtung-/Pflegerdienstleitung/ Verwaltung/Management

6.3 Datenbanken

Das Kompetenzzentrum für Klinische Studien Bremen (KKSb) wird intern eine programmierte, passwortgeschützte Datenbank mit der Software MS Access erstellen, die alle relevanten Projektinformationen enthält. Diese Datenbank wird auf einem vom Internet abgetrennten Computer des KKSb gehalten und bearbeitet. Außerdem wird die Datenbank täglich in einem anderen Gebäude der Universität gesichert.

Die Daten werden durch speziell geschulte und autorisierte KKSb-MitarbeiterInnen verarbeitet und verwaltet.

6.4 Dateneingabe, Datentransfer und Datenmanagement

Alle in dieser Studie erhobenen Daten werden von entsprechend geschultem und autorisiertem Personal der Pflegeeinrichtungen in die CRF eingetragen. Der Eintrag erfolgt entweder elektronisch in E-CRF (ausfüllbare PDF) oder per Hand in Papier-CRF. Die E-CRF und Papier-CRF sind inhaltlich identisch und werden vom KKSb vorbereitet. Die E-CRF liegen in einem passwortgeschützten Bereich. Das Passwort kennen nur die zur Eingabe autorisierten MitarbeiterInnen in den Pflegeeinrichtungen und die des Datenmanagements im KKSb. Die Papier-CRF werden vom KKSb in ausreichender Menge an die Einrichtungen verschickt, die E-CRF können auf einer zugriffsgesicherten Webseite des KKSb von den Einrichtungen heruntergeladen werden. Alle Eintragungen bezüglich der HeimbewohnerInnen erfolgen in den Pflegeeinrichtungen durch deren autorisiertes Personal in pseudonymisierter Form. Namen, Initialen und Geburtstage von Personen werden im CRF nicht dokumentiert. Die Einrichtungen mit Papier-CRF schicken die ausgefüllten CRF an das KKSb. Die Einrichtungen mit E-CRF laden diese auf der zugriffsgesicherten Webseite in SSL-verschlüsselter Form hoch. Die Einrichtungen müssen eine Kopie von jedem an das KKSb versendeten/hochgeladenen CRF bis Studienende geschützt vor dem Zugriff Dritter und Unbefugter (abschließbarer Schrank) aufbewahren.

Die Einträge aus dem CRF werden durch speziell geschulte und durch die Studienleitung im KKSb autorisierte KKSb-MitarbeiterInnen in eigens für diesen Zweck programmierte relationale Datenbanken übernommen. Die Daten in Papier- als auch in E-CRFs werden auf Vollständigkeit, Plausibilität und Widerspruchsfreiheit (Range-, Validitäts- und Konsistenzchecks) geprüft. Die Daten aus Papier- und E-CRFs werden dafür manuell innerhalb einer Software-basierten Einleseprozedur vor dem Export in die Datenbank überprüft. Datenfelder in E-CRFs können zusätzlich mittels programmierter Abfragen direkt bei der Dateneingabe überprüft werden. Bei Bedarf werden die Daten zusätzlich innerhalb der Datenbank durch weitere programmierte Abfragen auf Vollständigkeit, Plausibilität und Widerspruchsfreiheit geprüft. Rückfragen (Queries) zu fehlenden, unplausiblen bzw. widersprüchlichen Angaben, die sich aus den Überprüfungen ergeben, werden vom Datenmanagement des KKSb auf speziellen Formblättern an die jeweilige Pflegeeinrichtung zur Klärung gesendet. Diese Queries werden vom autorisierten Personal in den Pflegeeinrichtungen auf der Basis der Pflegedokumentation beantwortet. Die Richtigkeit der Änderung wird durch Unterschrift des autorisierten Personals bestätigt. Die in den Formblättern gemachten Angaben dienen als Nachweis der Abweichungen zwischen den Einträgen im CRF und dem jeweiligen Datenbankeintrag. Im CRF selbst sollen keine Änderungen vorgenommen werden. Die

Formblätter werden im Original anschließend wieder an das Datenmanagement zur Weiterbearbeitung zurückgesendet und nach ihrer Bearbeitung mit den dazugehörigen CRFs bis zum Abschluss der Studie archiviert. Dieser Informationsaustausch zwischen dem Datenmanagement des KKSB und den datenerhebenden Pflegeeinrichtungen erfolgt ausschließlich unter Verwendung der Pseudonymisierungs-codes, d.h. es werden dabei keine Namen, Initialen, Geburtsdaten oder ähnliches ausgetauscht. Nach Eingabe aller Eintragungen und Klärung der Rückfragen wird die Datenbank gefroren. Dieser Vorgang wird dokumentiert.

Sämtliche Tätigkeiten bezüglich der Datenverarbeitung und Datenqualitätsprüfung innerhalb des KKSB finden in Übereinstimmung mit den internen Standard Operating Procedures (SOPs) statt.

6.5 Datenfluss und Datenhaltung im KKSB

Alle aus den Pflegedokumentationen, der Personalakten, der Fortbildungs- und Dienstplanung extrahierten Daten werden ausschließlich den autorisierten Datenmanagement-Mitarbeitern des KKSB übermittelt und in einer Datenbank im KKSB gehalten und verarbeitet. In diese Datenbank fließen auch die Strukturdaten der Einrichtungen und andere Daten in Bezug auf Organisationscharakteristika ein. Nach der Qualitäts- und Plausibilitätsprüfung der Daten durch das Datenmanagement des KKSB, werden die Studiendaten (gefrorene Datenbank) den StatistikerInnen, die zur Auswertung der Daten durch die Studienleitung im KKSB dafür autorisiert wurden, zur Verfügung gestellt. Die Daten werden zu diesem Zweck vom Datenmanagement auf einen internen Datei-Server des KKSB gespielt, zu dem es von außen keinen physikalischen Zugang gibt und auf den innerhalb des KKSB nur über ein privates Netz mit entsprechender Zugangsberechtigung zugegriffen werden kann.

Nach Beendigung der Studie werden die Auswertungsdaten sowie alle Auswertungsprogramme auf dem KKSB-internen Datenserver für 10 Jahre zugriffssicher für Unbeteiligte und Dritte archiviert. Die Daten werden nur zum Zweck eines späteren Nachvollzugs der Studienergebnisse aufbewahrt. Eine Liste der teilnehmenden Einrichtungen aus den Bundesländern mit Kontaktdaten wird nach Studienende im IPP und KKSB vernichtet, sodass nur die in der Rechtsabteilung aufbewahrten Kooperationsverträge (Berücksichtigung der Aufbewahrungsvorschriften in Hinblick auf die Zahlung der Aufwandsentschädigung) Rückschlüsse auf die teilnehmenden Einrichtungen erlauben.

7. Datenschutzvorkehrungen

7.1 Teilnehmende Pflegeheime

Die Daten von HeimbewohnerInnen werden ausschließlich in pseudonymisierter Form übermittelt und verarbeitet. Die Pseudonymisierung erfolgt im ersten Schritt durch einen dreiteiligen numerischen Code. Die ersten zwei Ziffern kodieren die Einrichtung, in einem zweiten Block (mit ebenfalls zwei Ziffern) wird der Wohnbereich kodiert und der letzte Block (bestehend aus drei Ziffern) verschlüsselt die/den BewohnerIn. Namen, Initialen und Geburtstage von Personen werden im CRF nicht dokumentiert. Die Zuordnung des Wohnbereichs und des/der Bewohners/Bewohnerin zum jeweiligen Code erfolgt in den Einrichtungen und bleibt dem KKSB (sowie IPP) unbekannt. Im zweiten Schritt erfolgt im KKSB eine erneute Pseudonymisierung. Die vom Pflegeheim gebildeten Pseudonyme werden also erneut pseudonymisiert. Die Zuordnung der ersten zu den zweiten Pseudonymen verbleibt im Datenmanagement des KKSB. Mithilfe dieser Zuordnung und der Liste, die in den teilnehmenden Pflegeheimen verbleibt, können die Queries gestellt und beantwortet werden. Beide Zuordnungen werden nach Abschluss der Plausibilitätsprüfung vernichtet.

Die Identifikationslisten in den Pflegeeinrichtungen dienen der Möglichkeit einer eventuell notwendigen Identifikation der teilnehmenden Personen durch die einrichtungsinternen DatenerheberInnen. Sie enthält den vollständigen Namen und das Geburtsdatum einer teilnehmenden Person sowie die ihr zugeteilten Nummern der Dokumentationsbögen. Die Identifikationsliste wird im jeweiligen Heim zu den Akten genommen. Das KKSB informiert die Einrichtungen unmittelbar nachdem die Datenbank eingefroren wurde (spätestens zum 01. Feb. 2019, siehe Anhang Zeitplan des Studienverlaufs) darüber, dass die Identifikationslisten vernichtet werden müssen, da ab diesem Zeitpunkt keine Queries mehr gestellt werden. Zu diesem Zeitpunkt löscht auch das KKSB die ersten Pseudonymisierungscodes aus der Datenbank. Von nun an handelt es sich um anonymisierte Daten. Während der Schulungen der teilnehmen EinrichtungsmitarbeiterInnen durch das Studienteam wird darauf hingewiesen, dass sowohl auf die Identifikationslisten als auch auf die Kopien/Speicherungen der Papier-/E-CRFs in den Einrichtungen nicht in unbefugter Weise zugegriffen werden kann. Dazu werden diese Dokumente in abschließbaren Schränken aufbewahrt, der Schlüssel befindet sich ausschließlich im Zugriffsrecht autorisierten Personals. Es ist davon auszugehen, dass die soeben beschriebene Sicherheitsmaßnahme für den Routinebetrieb eines Pflegeheims notwendig ist, weswegen die Umsetzung dieser Maßnahme leicht ist. Die teilnehmenden Einrichtungen unterschreiben vor Studienteilnahme den Kooperationsvertrag und das Studienprotokoll (Datenschutzkonzept ist ein Teil des Studienprotokolls) und willigen somit in das Umsetzen dieser Maßnahme ein. Das Studienteam an der Universität Bremen selbst hat zu keinem Zeitpunkt Zugriff auf die Identifikationslisten. Sie dient ausschließlich den DatenerheberInnen der Einrichtungen als Instrument, Rückfragen (Queries) des Studienteams zu beantworten.

Alle Eintragungen bezüglich der Pflegeheime und der Personalstruktur erfolgen aggregiert über die Wohnbereiche. Jeder Wohnbereich erhält eine Identifikationsnummer. Eine Identifikationsliste mit der Nummer und der Zuordnung des Wohnbereichs wird vom autorisierten Pflegepersonal erstellt. Die Liste mit der Zuordnung zwischen Wohnbereich und Wohnbereichsnummer verbleibt im Pflegeheim. In die CRFs wird nur die Wohnbereichsnummer eingetragen.

Bei den übermittelten Daten zur Personalstruktur (Care-Mix) handelt es sich mehrheitlich um anonymisierte Daten. Ein Rückschluss auf einzelne MitarbeiterInnen ist aufgrund der kumulierten/aggregierten Erhebung, mit Ausnahme in Bezug auf die Qualifikation von Einrichtungs- und Pflegedienstleitung, nicht möglich.

Weiterhin muss sichergestellt werden, dass die Personen, die für die Dokumentation im CRF verantwortlich sind, identifiziert werden können. Eine Liste (sog. Personal-Log) mit Namen, Funktion, Unterschrift und Kürzel der Personen, die Eintragungen im CRF vornehmen dürfen, wird im zentralen Studienordner (Trial Master File) abgelegt. Das Personal-Log ist stets aktuell zu halten.

7.2. Technische und organisatorische Maßnahmen zur Sicherung der Datenbank.

Die Daten werden auf einem NAS in einem verschlossenen Serverraum des KKSB gehalten. Zugang haben nur der System-Administrator, der Geschäftsleiter und die Leitung der Biometrie des KKSB. Das NAS befindet sich, wie alle Studienbezogenen-Rechner, hinter einer Paket-Filter-Firewall (pfSense) in einem privaten Netz. Der Zugang auf das NAS von außen ist somit nicht möglich. Die Festplatten im NAS sind verschlüsselt und können nur mit einer Passworteingabe entschlüsselt werden. Das NAS ist mit RAID5 konfiguriert und somit vor dem Ausfall einer Festplatte geschützt. Der Zugriff auf die Daten wird von der Geschäftsleitung und dem Administrator im 4-Augen-Prinzip vergeben. Dieses Vorgehen wird dokumentiert und ist im Berechtigungskonzept des KKSB näher beschrieben. Änderungen an Daten (Eingabekontrolle) werden anhand der Benutzeridentifikation protokolliert und geloggt.

Die Arbeitsplatz-Rechner, mit dem die StudienstatistikerInnen auf die Daten zugreifen, verfügen über gesicherte Schnittstellen, wie z.B. gesperrte USB, CD/DVD und LAN-Ports, sodass Daten nicht nach Außen gelangen können.

Die Sicherheit der Daten wird durch tägliche Backups in einem anderen Gebäude der Universität gewährleistet. Dieses Gebäude verfügt über strenge Zugangs- und Sicherheitskontrollen (Chipkartenleser, Alarmanlagen, Videoüberwachung und Logging des jeweiligen Nutzers) und wurde für den Zweck des Daten-Housing gebaut. Im Inneren des Gebäudes befinden sich weitere Zugangskontrollen zu den einzelnen Server-Schränken.

Das KKSB selbst ist nicht öffentlich zugänglich und wird abends alarmgesichert verschlossen. Besucher werden vom Sekretariat begleitet und Datum sowie Uhrzeit des Aufenthalts werden in einem Logbuch dokumentiert. Das Datenmanagement und die EDV des KKSB befinden sich in abgeschlossenen Räumen eines wiederum in sich abgetrennten Bereichs des KKSB.

Alles Vorgehen zur Datensicherheit bzw. Sicherung der Daten ist in den SOPs des KKSB beschrieben. Der Systemadministrator und alle anderen Mitglieder des KKSB haben eine Datenschutzerklärung unterzeichnet.

7.3. Verzicht auf Einwilligung

Bei den erhobenen Daten zum Case-Mix und Outcome handelt es sich nach § 2 Abs. 1 BremDSG um personenbezogene Daten. Auch diese Daten sind zweifach pseudonymisiert – zuerst werden in den Einrichtungen Pseudonyme gebildet, die anschließend in einem zweiten Pseudonymisierungsvorgang eine neue, zufällige Kennziffer durch das KKSB erhalten. Beide Zuordnungslisten werden durch die Einrichtungen beziehungsweise das KKSB vernichtet, nachdem die Datenbank eingefroren ist und alle Queries gestellt sind. In der Datenauswertung ist für die Beantwortung der Forschungsfrage zentral, dass das Verhältnis des Bewohnerklientels, der Mitarbeiterschaft und der Organisationscharakteristika auf Wohnbereichsebene aufgezeigt wird. Um dieses Verhältnis näher beschreiben zu können, müssen die Daten der Bewohner- und Mitarbeiterschaft über einen Zeitraum von 12 Monaten erhoben und analysiert werden, um die Ausprägung von Veränderungen berücksichtigen zu können. Für eine hinreichend hohe Datenkonsistenz/-qualität müssen Queries gestellt werden. Im KKSB werden nicht die Einrichtungen und Wohnbereiche gespeichert, sondern ausschließlich ein Pseudonymisierungscode aus dem zweiten Pseudonymisierungsvorgang, der keine Rückschlüsse auf Bundesland, Einrichtung oder BewohnerIn zulässt – die Wiederherstellung des Personenbezugs nach Löschung der Zuordnungslisten ist nicht möglich und kann daher ausgeschlossen werden. Diese Listen werden bis zum Abschluss der Queries in einem verschlossenen Schrank aufbewahrt und danach vernichtet. Die Datenerhebung/-übermittlung selbst wird durch einrichtungsinterne MitarbeiterInnen durchgeführt, die nach § 203 StGB zur ärztlichen Schweigepflicht verpflichtet sind. Hierunter fallen nicht nur examinierte Kranken- und AltenpflegerInnen, sondern im Rahmen berufsmäßigen Gehilfen i.S.d. § 203 Abs. 2 alle sonstigen MitarbeiterInnen im Pflegeheim.

Die Erhebungen zum Outcome und dem Case-Mix unter direkter Mitwirkung der Bewohnerschaft würde bei den Betroffenen einen unverhältnismäßig großen Aufwand generieren. Zudem kann nicht sichergestellt werden, dass die pflegebedürftigen Personen zuverlässig Auskunft der erfragten Items (vgl. Variablenliste, Anhang 2) geben können, würden sie persönlich befragt werden. Neben dieser Unsicherheit einer direkten Datenerhebung an den BewohnerInnen besteht eine wissenschaftliche Notwendigkeit der Vollerhebung, um ein vollständiges Gesamtbild des Pflegebedarfs abzubilden. Das Einholen von Einwilligungserklärungen der BewohnerInnen könnte (und würde mit großer Wahrscheinlichkeit) dazu führen, dass nicht die Daten aller BewohnerInnen einer Einrichtung eingeschlossen werden können. In diesem Falle besteht die Gefahr, dass die empirisch gefundenen Zusammenhänge stark verzerrt sind. Die Erkenntnisse der Studie sollen

aber gerade günstige oder ungünstige Konstellationen der Variablen Care-Mix, Case-Mix und Organisationscharakteristika im Hinblick auf das Outcome identifizieren und es sollen darauf basierend Care-Mix-Modelle (wie Berufsbezeichnung bzw. Qualifikationsniveau) im Hinblick auf bestmögliche Outcome-Variablen entwickelt werden. Dies ist nur möglich, wenn bei der Datenerhebung alle BewohnerInnen einer Pflegeeinrichtung berücksichtigt werden. Würde lediglich eine Stichprobe pro Einrichtung Berücksichtigung finden, könnten keine Empfehlungen im Hinblick auf einen ressourcenorientierten Personaleinsatz oder der Implementierung günstiger Rahmenbedingungen ausgesprochen werden, da die Ergebnisse nur das Produkt einer systematischen Datenverzerrung sein könnten. Mithin wären die Relevanz und Aussagekraft der Studie unzureichend und die Studie aus wissenschaftlicher und gesellschaftlicher Sicht wertlos.

Auch die Steuerbarkeit des Verhältnisses von Care-Mix, Case-Mix und Outcome mit dem Ziel der optimalen Mischung professioneller Pflege(fach)kräfte und nicht-professionellen Betreuungspersonals, um einer Über- und Unterversorgung entgegenzuwirken und eine optimale Auslastung von Einrichtungen zu erreichen, wären hinfällig.

Der Großteil der Daten zum Care-Mix wird aufgrund der aggregierten Erhebung von vorneherein anonymisiert übermittelt. Nur einzelne Fragen, wie etwa Daten zur Heim/oder Pflegedienstleitung, sind nicht anonymisiert. Eine aggregierte Erhebung ist für diesen Personenkreis nicht möglich, da i.d.R. nur ein Vertreter pro Einrichtung angestellt ist. Informationen, die die Einrichtungen in Hinblick auf die Organisationscharakteristika weiterreichen, sind in großer Mehrzahl Strukturdaten, die öffentlich einsehbar sind. Diese Daten werden zu keiner Zeit in Verbindung mit dem Namen der Einrichtung oder in der Einrichtung tätigen Personals/lebenden BewohnerInnen genannt. Lediglich einzelne Fragen dieser Fragebögen sind keine Strukturdaten. Die Variablen zum Case-Mix werden zweifach-pseudonymisiert verarbeitet. Die Frage nach Größe und Gewicht, aber auch die Frage nach dem Tag einer Krankenhauseinweisung bürden jedoch die Gefahr Rückschlüsse auf BewohnerInnen ziehen zu können. Für die Datenauswertung handelt es sich jedoch um wichtige Informationen, da ein unbeabsichtigter Gewichtsverlust ein entscheidendes Qualitätsoutcome darstellt und immer in Relation zur Größe gesehen werden muss. Aussagen, die sich ausschließlich auf den BMI beziehen sind hier weniger aussagekräftig. Das Datum der Krankenhauseinweisung kann durch eine Programmierung der Datenbank Informationen mit Blick auf das Eintreten dieses Ereignisses an Wochen-/Wochenend- oder Feiertage geben. Diese Informationen sind für weitere Interpretationen (z.B. Personalbesetzung an den Wochenenden, Verfügbarkeit eines niedergelassenen Arztes, etc.) wichtig.

Angesichts dieser beschriebenen Verfahren erscheint der Verzicht auf eine datenschutzrechtliche Einwilligung in die Verarbeitung der BewohnerInnen-/MitarbeiterInnen-Daten vertretbar. Die an der Studie teilnehmenden Pflegeheime müssen ihrer Informationspflicht nach §13 Abs. 3 DSGVO nachkommen. Hierüber werden sie in Schulungen durch das Studienteam aufgeklärt-

Die zur Verfügung gestellten Daten werden durch technische und organisatorische Maßnahmen im Sinne von §9 des Bundesdatenschutzgesetzes (BDSG) vor dem Zugriff durch Unbefugte geschützt.

7.4 Kontrolle durch die Datenschutzbeauftragten

Bei der Bearbeitung des vorliegenden Datenschutzkonzepts wurden das StaVaCare 2.0-Team durch die Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit des Landes Bremen beraten, um alle durch diese Behörde aufgestellten datenschutzrechtlichen Anforderungen mit Blick auf die Datenverarbeitung zu erfüllen. Die an der Studie teilnehmenden Einrichtungen erhalten das Datenschutzkonzept zur weiteren Verwendung.

8. Literaturangaben

Bundesdatenschutzgesetz (*BDSG*): http://www.gesetze-im-internet.de/bdsg_1990/index.html#BJNR029550990BJNE002102301

Strafgesetzbuch (*StGB*): <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb>

Anhang D: Anschreiben Einrichtungen

Aufruf zur Studienteilnahme

Sehr geehrte Damen und Herren,

werden auch Sie täglich mit der Herausforderung konfrontiert, eine hohe Versorgungsqualität Ihrer Bewohnerinnen und Bewohner zu gewährleisten, obwohl der Pflegeaufwand rasant zunimmt und es immer schwieriger ist, ausreichend qualifiziertes Personal zu rekrutieren?

Mit genau dieser Thematik befasst sich das Forschungsprojekt StaVaCare 2.0 (Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika) der Universität Bremen. Die am 01. November 2017 gestartete Studie wird im Rahmen des Modellprogramms zur Weiterentwicklung der Pflegeversicherung vom GKV Spitzenverband gefördert. Die Leitung liegt bei Prof. Dr. Stefan Görres, Institut für Public Health und Pflegeforschung (IPP) in Kooperation mit Prof. Dr. Werner Brannath vom Kompetenzzentrum für Klinische Studien Bremen (KKSb).

Die Studie zielt darauf ab, wirksame Zusammenhänge zwischen dem in Pflegeheimen an der pflegerischen Versorgung beteiligten Personal, der Zusammensetzung der Heimbewohnerschaft, der Ergebnisqualität und Organisationscharakteristika der Einrichtungen zu identifizieren. Auf der Basis der Daten soll die Steuerbarkeit des Versorgungsprozesses verbessert werden. Ziel soll es sein durch die an die Bedarfe der Pflegebedürftigen angepasste Mischung von Qualifikationen des Pflegepersonals eine optimale Versorgungsqualität zu erreichen und den Personaleinsatz auf ein neues, rationales Fundament zu stellen, um die Über- oder Unterversorgung bestimmter Personengruppen zu verhindern.

Grundlage hierfür sind die Daten von etwa 2000 Bewohnerinnen und Bewohner aus insgesamt 40 Pflegeheimen der Bundesländer Bayern, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz und Schleswig-Holstein. In jeder der 40 Einrichtungen werden für einen Zeitraum von 12 Monaten durch zwei einrichtungsinterne Mitarbeiterinnen/Mitarbeiter und Leitungsmitarbeitenden vorliegende Routinedaten in unsere Fragebögen übertragen. Diese Form der Erhebung ermöglicht eine Gesamtdarstellung aller Bewohnerinnen und Bewohner sowie Mitarbeitenden der Einrichtungen.

Das Datenschutzkonzept für die Studie wurde in Abstimmung mit der Landesbeauftragten für Datenschutz und Informationsfreiheit der Freien Hansestadt Bremen erstellt. Die von Ihnen zur Datenübermittlung ausgewählten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter werden vorab von uns zum Erhebungsprozess und im Umgang mit den Daten und deren Übermittlung geschult. Die eintägigen Schulungen bauen auf zur Verfügung stehenden Erklärvideos auf und sind für April/Mai 2018 angesetzt. Die Datenerhebungen in den Einrichtungen erfolgen voraussichtlich in der Zeit zwischen Mai/Juni und September/Oktober 2018. Alle teilnehmenden Einrichtungen erhalten für Ihren Mehraufwand nach erfolgreicher Übermittlung der Daten eine monetäre Aufwandsentschädigung.

Wir freuen uns, wenn Sie Interesse daran haben mit Ihrer Einrichtung an der Studie teilzunehmen und laden Sie herzlich dazu ein, per E-Mail oder Telefon mit uns in Kontakt zu treten, um weitere Informationen zu erhalten.

Prof. Dr. Stefan Görres



Prof. Dr. Werner Brannath



und Forschungsteam

Ansprechpartnerinnen:

Sarah Leonhardt-Achilles (0421-218 689 16)

Jennifer Müller-Wilckens (0421-218 689 14)

Carolin Schröer (0421-218 689 17)

(Dienstag – Donnerstag 09:00-15:00 Uhr)

E-Mail: stavacare@uni-bremen.de

Anhang E: Informationsmaterial Einrichtungen

Studieninformation StaVaCare 2.0

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir freuen uns sehr, dass Sie unserem Studienaufruf gefolgt sind und weitere Informationen zu StaVaCare 2.0 erhalten möchten.

Das beiliegende Dokument gibt Ihnen eine Übersicht über den Projektverlauf und enthält Informationen zur Studienrelevanz, den zu erwartenden Ergebnissen und Zielen, zum Studiendesign, zu unserer Zusammenarbeit und zum zeitlichen Ablauf.

Von besonderem Interesse für Sie werden, neben der Hoffnung, dass die Studienergebnisse zu einer Verbesserung der täglichen Rahmenbedingungen führen, nähere Informationen zu unserer Zusammenarbeit und dem zeitlichen Ablauf sein. Hierüber möchten wir Sie an dieser Stelle detailliert informieren.

Die Erkenntnisse dieser Studie sollen günstige oder ungünstige Konstellationen der Variablen Care-Mix, Case-Mix und Organisationscharakteristika im Hinblick auf das Outcome identifizieren und es sollen darauf basierend Care-Mix-Modelle (wie Berufsbezeichnung bzw. Qualifikationsniveau) auf bestmögliche Outcome-Variablen entwickelt werden.

Um hierzu verlässliche Aussagen treffen zu können, bedarf es in den teilnehmenden Einrichtungen der Erfassung/Abbildung aller pflegebedürftigen Menschen sowie des an der Pflege beteiligten Personals. Nur durch eine solche Vollerhebung lässt sich eine Verzerrung der Daten vermeiden.

Aus diesem Grund wird folgendes Vorgehen in der Datenerhebung umgesetzt: Alle Daten werden von den Einrichtungen selbst aus der vorhandenen Dokumentation übertragen (Vorgehen wird im Folgenden beschrieben) und ohne Nennung von Name/Geburtsdatum an das Studienteam übermittelt, so dass das Studienteam zu keiner Zeit Einsicht in die Originaldokumente bekommt. Dieses Vorgehen ermöglicht in Abstimmung mit der Landesbeauftragten für Datenschutz und Informationsfreiheit der Freien Hansestadt Bremen den Verzicht auf individuelle Datennutzungs-erklärungen von BewohnerInnen und MitarbeiterInnen.

Sie erhalten für Ihre Einrichtung vier verschiedene Fragebögen, deren Bearbeitungsweise im Folgenden beschrieben wird:

- **Fragebogen zum Personal (Care-Mix):** Dieser Fragebogen kann von einem Mitarbeiter/einer Mitarbeiterin bearbeitet werden, der/die über einen Zugriff auf die Personalakten sowie die Dienst- und Fortbildungsplanung verfügt. Er enthält z.B. Fragen zum Stundenumfang, zur Qualifikation und zu Krankheitstagen der MitarbeiterInnen auf Wohnbereichsebene. Diese Informationen werden monatlich, zum Monatsletzten für den Zeitraum August 2017 (rückwirkend) bis August 2018 erfasst. Alle Daten werden anonym erfasst und es können keine Rückschlüsse auf einzelne Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter gezogen werden.
- **Fragebögen zum Bewohnerklientel (Case-Mix/Outcome):** Diese Fragebögen sollten

von mindestens zwei durch Sie fest benannte Personen bearbeitet werden. Hierbei sollte es sich um MitarbeiterInnen handeln, die Zugriff auf die Pflegeplanung und –dokumentation haben (z.B. Fachkräfte, QB's, PDL). Für jede/n in Ihrer Einrichtung lebende/n Bewohner/in wird für drei Intervalle jeweils ein Fragebogen zum Case-Mix und einer zum Outcome einrichtungsintern ausgefüllt. Hierzu werden bewohnerspezifische Informationen aus Ihrer Routinedokumentation in pseudonymisierter Form in die Fragebögen übertragen. Für die Intervalle eins und zwei stehen Ihren MitarbeiterInnen insgesamt acht Wochen (Mai/Juni 2018) zur Datenübermittlung zur Verfügung. Die Daten für Intervall drei werden innerhalb von vier Wochen (September 2018) übermittelt.

- **Organisationscharakteristika:** Der Fragebogen zu den Organisationscharakteristika erhebt verschiedene Strukturdaten Ihrer Einrichtung für vier Zeitpunkte. Idealerweise werden die benötigten Informationen durch die Einrichtungsleitung übermittelt.

In Vorbereitung auf die Datenerhebung und –übermittlung, aber auch im Umgang mit den Daten und der Berücksichtigung datenschutzrechtlicher Grundlagen werden wir während der gesamten Erhebungsphase Ihnen und Ihrem Team zur Verfügung stehen. D.h. Sie erhalten bereits heute, wie oben beschrieben, ergänzendes Informationsmaterial. Nach der Ziehung der Stichprobe stellen wir allen teilnehmenden Einrichtungen Erklärvideos zum Umgang mit den Fragebögen sowie zur Beantwortung allgemeiner Fragen bzgl. Pseudonymisierung, Archivierung, Datenübermittlung, zeitlicher Ablauf, etc. zur Verfügung. Diese Inhalte werden wir Ihnen zusätzlich in einer eintägigen Präsenzschiung in jedem Bundesland vorstellen. Wir freuen uns, wenn alle an der Erhebung beteiligten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter die Schiung besuchen. Nach der letzten Datenübermittlung kann es für einen Zeitraum von maximal 12 Wochen zu Rückfragen durch die Universität kommen, falls die Datenüberprüfung nicht plausible Antworten ausmacht. Mit Schließen der Datenbank sind Ihre Aufgaben bei unserer Kooperation erfüllt.

Mit freundlichen Grüßen,



Prof. Dr. Stefan Görres



Prof. Dr. Werner Brannath

und Forschungsteam

Anhang F: Kooperationsvertrag

Kooperationsvertrag

Zwischen

Name der Einrichtung:

Adresse (Straße, Ort):

vertreten durch:

(im folgenden "Einrichtung")

und

der **Universität Bremen**, Bibliotheksstraße 1, 28359 Bremen,

vertreten durch den Rektor, dieser vertreten durch den Kanzler, Herr Dr. Martin Mehrrens

ausführende Stelle:

Institut für Public Health und Pflegeforschung (IPP), Fachbereich 11 Human- und Gesundheitswissenschaften, Grazer Str. 4, 28359 Bremen, Prof. Dr. Stefan Görres

(im folgenden "Universität")

wird folgender Vertrag über die Unterstützung des vom GKV-Spitzenverband geförderten Forschungsvorhabens „Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika“ (StaVaCare 2.0) durch die Einrichtung geschlossen.

Präambel

Das Forschungsvorhaben StaVaCare 2.0 wird vom IPP der Universität Bremen auf der Grundlage einer Forschungsförderung des GKV Spitzenverbandes im Rahmen des Modellprogramms zur Weiterentwicklung der Pflegeversicherung gemäß § 8 Abs. 3 SGB XI durchgeführt. Dabei handelt es sich um eine Beobachtungsstudie im Längsschnittdesign mit dem Ziel grundlegende und belastbare Schlussfolgerungen für einen (zukünftigen) Care-Mix zu generieren. Grundlage hierfür ist die Abbildung von statistisch belastbaren Zusammenhängen zwischen Care-Mix, Case-Mix, Organisationscharakteristika und Outcome Variablen. Eine Abbildung solcher Zusammenhänge ist nur auf der Grundlage von Selbstauskünften von Pflegeeinrichtungen möglich. Belastbare Zusammenhänge werden auf der Grundlage von Daten von etwa 2000 BewohnerInnen in insgesamt 40 kooperierenden Pflegeheimen durch das IPP aufgezeigt.

Der vorliegende Kooperationsvertrag enthält die Bereitschaft der Einrichtung im Rahmen des Vorhabens mit der Universität zu kooperieren. Soweit die Einrichtung aus dem Pool aller Einrichtungen, die sich zur Teilnahme bereits erklärt haben, gezogen wurde, erklärt sie sich zum Einsatz von Personal zur Erstellung einer Selbstauskunft sowie der Übermittlung von pseudonymisierten Gesundheitsdaten der Bewohnerdaten in drei Intervallen und Mitarbeiterdaten zu 13 Messzeitpunkten bereit.

§ 1

Unterlagen zum Kooperationsvertrag

- (1) Bestandteil des Kooperationsvertrags sind nachfolgend aufgeführte Unterlagen
- Studienprotokoll
 - Datenschutzkonzept vom 06. März 2018
 - CRF (Dokumentationsbogen) zu Case-Mix, Care-Mix, Organisationscharakteristika und Outcome

§ 2

Aufnahme in den Einrichtungspool

(1) Die Einrichtung erklärt sich zur kooperativen Teilnahme an dem Forschungsvorhaben der Universität einverstanden. Mit dem Einverständnis wird die Einrichtung in den Pool der möglichen Stichproben aufgenommen. Die Teilnahme an dem Forschungsvorhaben wird erst nach Rekrutierungsschluss und Ziehung der Einrichtungsstichproben von Seiten der Universität endgültig bestätigt. Sollte die Einrichtung bei der Ziehung der Stichproben unberücksichtigt bleiben, kann sie im Nachrückverfahren ggf. noch in die Stichprobe integriert werden.

(2) Mit der Einverständniserklärung zur Teilnahme der Einrichtung erklärt sich die Einrichtung auch zur Nennung ihrer Trägerschaft (privat/kommunal/freigemeinnützig/kirchlich, ihrer Größe (Anzahl der HeimbewohnerInnen) und ihrer Lage (städtisch/ländlich – städtisch ab 20T Einwohner) bereit.

§ 3

Unterstützungsleistung der Einrichtung

- (1) Die Einrichtung erklärt sich bereit die Studie durch Einsatz von Personal zur Aufbereitung einer strukturierten Selbstauskunft sowie durch die Datenübermittlung zu unterstützen. Hierzu benennt die Einrichtung der Universität gegenüber feste MitarbeiterInnen, die die Aufbereitung der Selbstauskunft und die Erstellung und Übermittlung der Daten übernehmen werden und zur Teilnahme an einer eintägigen Schulung zu den Bereichen Case-Mix und Outcome-Parameter bereit sind. Auch die Einrichtungs-/und/oder Pflegedienstleitung unterstützt die Datenübermittlung in Bezug auf den Care-Mix und die Organisationscharakteristika und wird in diesen Bereichen ebenfalls geschult.
- (2) Im Rahmen des unterstützenden Personaleinsatzes werden folgende Parameter für eine Selbstauskunft der Einrichtungen in den jeweiligen Intervallen zusammengetragen
- a) Intervall 1: September 2017 – Dezember 2017
 - b) Intervall 2: Januar 2018 – April 2018
 - c) Intervall 3: Mai 2018 – August 2018

Erhebungszeitpunkt t_0	Variablen zu	ErheberInnen
(1. Mai 2018, 8 Wochen)	Case-Mix, Intervall 1 und 2, Stichtag 30. April 2018	Geschulte DatenerheberInnen der Einrichtungen

	Outcome, Intervall 1 und 2, Stichtag 30. April 2018	Geschulte DatenerheberInnen der Einrichtungen
	Organisationscharakteristika zu dem Monatsletzten der Monate August 2017, Dezember 2017 und April 2018	Einrichtungsleitung
	Care Mix zu jedem Monatsletzten der Monate August 2017 bis April 2018 (9 Messzeitpunkte)	Einrichtung-/Pflegerdienstleitung/ Verwaltung/Management

Erhebungszeitpunkt t₁ (1. September 2018, 4 Wochen)	Variablen zu	ErheberInnen
	Case-Mix, Intervall 3, Stichtag 31. August 2018	Geschulte DatenerheberInnen der Einrichtungen
	Outcome, Intervall 3, Stichtag 31. August 2018	Geschulte DatenerheberInnen der Einrichtungen
	Organisationscharakteristika zum 31. August 2018	Einrichtungsleitung
	Care Mix zu jedem Monatsletzten der Monate Mai 2018 bis August 2018 (4 Messzeitpunkte)	Einrichtung-/Pflegerdienstleitung/ Verwaltung/Management

- (3) Bis zu dem Zeitpunkt des im Datenschutzkonzept erläuterten Datenbankfreezings stehen die von der Einrichtung benannten MitarbeiterInnen dem Studienteam für Rückfragen zur Verfügung. Rückfragen (Queries) zu fehlenden, unplausiblen bzw. widersprüchlichen Angaben, die sich aus den Überprüfungen ergeben, werden vom Datenmanagement auf speziellen Formblättern an die jeweilige Einrichtung zur Klärung gesendet. Diese Queries werden vom autorisierten Personal in den Pflegeeinrichtungen auf der Basis der Pflegedokumentation beantwortet. Die Richtigkeit der Änderung wird durch Unterschrift des autorisierten Personals bestätigt.
- (4) Die Datenerhebung aus den Personalakten erfolgt allein durch die für die Personalakten verantwortlichen MitarbeiterInnen der Einrichtung.

§ 4

Termine

- (1) Zu t₀ erhebt die Einrichtung in einem Zeitraum von acht Wochen die Intervalle 1 und 2, zu t₁ innerhalb von vier Wochen Intervall 3 (siehe § 3 (2)).
- (2) Die Einrichtung stellt der Universität die jeweiligen Selbstberichte bis zum 29. Juni 2018 und 28. September 2018 zur Verfügung.

§ 5

Ersatz von Aufwendungen; Kurzbericht

- (1) Zur Abgeltung sämtlicher Aufwendungen (Datenübermittlung, Schulungsteilnahme) für den übernommenen Personaleinsatz erhält die Einrichtung einen Aufwandersatz in Höhe von

EURO 1.000,-
(in Worten: eintausend)

pro durchgeführten Intervall (inklusive der gesetzlichen Umsatzsteuer). Bei Durchführung aller drei Intervalle erhält die Einrichtung einen Aufwandsersatz von insg. EURO 3.000,- (in Worten: dreitausend).

Die Anweisung des jeweiligen Aufwandsersatzes erfolgt durch die Universität nach Zurverfügungstellung der jeweiligen Selbsteinschätzung in dem anstehenden Intervall.

§ 6

Datenschutz

- (1) Alle übermittelten Daten werden ausschließlich für die Durchführung des Forschungsvorhabens verwendet. Die Einrichtung verpflichtet sich, das Datengeheimnis zu wahren. Die Einrichtung bestätigt, dass die mit der Erstellung der Selbstauskunft beauftragten MitarbeiterInnen entsprechend verpflichtet wurden. Die Einhaltung der datenschutzrechtlichen Vorschriften wird entsprechend überwacht.
- (2) Mit Freezing der Datenbank werden die Identifikationslisten in den Einrichtungen vernichtet. Die Zuordnungsliste zur Entschlüsselung der pseudonymisierten Daten ist von der Einrichtung unverzüglich unwiderruflich zu löschen, sobald der Einrichtung von der Universität mitgeteilt wurde, dass die Queries abgeschlossen wurden.
- (3) Die Maßgaben des beiliegenden Datenschutzkonzeptes sind sowohl von der Einrichtung als auch von der Universität einzuhalten. Die Universität bestätigt, dass die in das Forschungsvorhaben eingebundenen MitarbeiterInnen auf das Datengeheimnis verpflichtet wurden. Die Einhaltung der datenschutzrechtlichen Vorschriften wird entsprechend überwacht.
- (4) Die Einrichtung ist verpflichtet die Informationspflichten nach Art. 13 DS-GVO zu erfüllen.

§ 7

Vertraulichkeit

Die Einrichtung und die Universität verpflichten sich, alle im Rahmen dieses Projektes zur Kenntnis erhaltenen betrieblichen Informationen, die ausdrücklich als vertraulich bezeichnet werden, vertraulich zu behandeln und ohne Absprache mit dem anderen nicht zugänglich zu machen.

§ 8

Rechte an den Ergebnissen

Die Universität erhält im Rahmen des Forschungsvorhabens StaVaCare 2.0 ein nicht ausschließliches, zeitlich und örtlich unbegrenztes Nutzungsrecht an den Selbstauskünften der Einrichtungen.

Die Rechte an den Ergebnissen der universitären Studie wurden von der Universität an den GKV übertragen. Der Einrichtung wird Einblick in die Studienergebnisse gewährt soweit der GKV diesem zustimmt.

§ 9

Kündigung

Die Einrichtung kann den Kooperationsvertrag jederzeit ohne Angaben von Gründen kündigen. Alle bis dahin der Universität zur Verfügung gestellten Selbsteinschätzungen werden der Einrichtung nach Kündigung umgehend zurückgegeben bzw. gelöscht. Die Einrichtungen erhalten für den bis zur Kündigung geleisteten Personaleinsatz einen anteiligen Aufwandsersatz.

Die Universität kann den Vertrag bei Wegfall der Forschungsförderung durch den GKV-Spitzenverband kündigen.

§ 10

Gerichtsstand

Gerichtsstand ist Bremen.

§ 10

Änderung/Unwirksamkeit

Änderungen und Ergänzungen dieses Vertrages sowie Nebenabreden bedürfen zu ihrer Wirksamkeit der Schriftform. Sollte eine Bestimmung dieses Vertrages ungültig sein oder werden, so berührt dieses die Gültigkeit der übrigen Bestimmungen nicht. Die Vertragspartner sind verpflichtet, die ungültige(n) Bestimmung(en) durch eine ihr im Ergebnis gleichkommende Regelung zu ersetzen.

§ 11

Inkrafttreten

Dieser Vertrag tritt mit der Unterzeichnung durch beide Partner in Kraft.

Für die Einrichtung:

_____, den _____

(_____) Name
(_____) Titel

Für die Universität Bremen:

Bremen, den _____

Dr. Martin Mehrrens
Kanzler

Prof. Dr. Stefan Görres
Projektleiter

Anhang G :Tabellarische Auflistung der Indikatoren

Indikatoren des Care-Mix	Indikatoren des Case-Mix	Indikatoren des Outcome	Organisationscharakteristika
Alter	Alter	Mobilität*	Anzahl Bewohner pro Wohnbereich
Anzahl der Pflegekräfte	Geschlecht	Selbständigkeit	Anzahl Wohnbereiche
Festangestellte Pflegekräfte (Teil- und Vollzeit)	Leistungsform	Urininkontinenz*	Einzel-/ Doppelzimmer
Aushilfspflegekräfte	Pflegegrad	Katheteranwendung*	Träger
Fluktuation der Pflegekräfte	Risikoassessment: Dekubitus	Dekubitus*	Zugehörigkeit Trägerverbund
Pflegekräfte nach Qualifikationsstufen	Risikoassessment: Kontrakturen	Krankenhausauenthalte	Regionale Lage
Monatsstunden (Soll/Ist)	Risikoassessment: Sturz	Stürze	Pflegedokumentationssystem
Fortbildungsstunden	Risikoassessment: Demenz	Anwendung freiheits-einschränkender Maßnahmen*	Art des Pflegesystem
Krankheitstage	Risikoassessment: Schmerz	Mortalität	Ergänzende Versorgungsverträge
Vertreter anderer Professionen	Risikoassessment: Ernährungszustand*	Unbeabsichtigter Gewichtsverlust	Arbeitszeitmodelle
	Diagnosen (mit Relevanz für Pflegebedürftigkeit)	Schmerz/ -management	MA-Gespräche
	Chronische Wunden	Ernährungszustand*	Supervision
	Orientierung		Fallbesprechungen
	Aspirationsgefahr		Qualitätszirkel
	Hinlauf-/Weglauf-tendenz		Teambesprechungen
	Flüssigkeitsmangel		Nachwachenbesprechungen
	Hilfsmittel		Abschluss der Heimleitung
	Herausforderndes/agitiertes Verhalten*		Qualitätsbeauftragte
			Essenszubereitung

* Outcomeindikatoren sind ebenfalls Indikatoren des Case-Mix bzw. umgekehrt

Anhang H: CRFs



Universität Bremen

StaVaCare 2.0

Care Mix
(gesamte Einrichtung)

Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika

Seite 1 von 3

Einrichtung-ID: Stichtag: . .
Tag Monat Jahr

*Hinweis: Bitte jede Frage beantworten. Falls die Anzahl=0 ist, bitte "0" eintragen.
 Weitere gültige Einträge: "unk"-unbekannt, "n/a"-entfällt/nicht zutreffend, "n/d"-nicht erhoben.*

A. Pflegedienstleitung

1. Wählen Sie hier bitte aus, ob die Pflegedienstleitung neben der 3-jährigen pflegerischen Ausbildung einen akademischen Abschluss oder eine Weiterbildung zur PDL hat.

3-jährige pflegerische Ausbildung mit

- akademischem Abschluss Weiterbildung zur PDL weder akademischer Abschluss noch Weiterbildung zur PDL

B. Pflegepersonal

1. Bitte tragen Sie hier die Anzahl der ausgebildeten Pflegekräfte (1 bis 3-jährige Ausbildung) in den jeweiligen Geburtsjahrgängen ein.

Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang:

1950 - 1954	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	1955 - 1959	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	1960 - 1964	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
1965 - 1969	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	1970 - 1974	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	1975 - 1979	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
1980 - 1984	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	1985 - 1989	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	1990 - 1994	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
1995 - 1999	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	2000 - 2004	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		

2. Bitte tragen Sie hier die Anzahl der festgestellten Mitarbeiter und die Monatsstunden (Soll-/Ist-Abgleich) ein. Orientieren Sie sich gerne an den abgeschlossenen/abgerechneten Ist-Werten des Dienstplans (falls nötig, Stunden bitte ab- oder aufrunden).

	Anzahl	Soll-Monatsstunden	faktische (Ist-)Monatsstunden
Pflegepersonal gesamt	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

3. Wie viele festgestellte Mitarbeiter (FK/HK) haben im Verlauf des Monats/zum Monatsende gekündigt/die Einrichtung verlassen und wie viele festgestellte Mitarbeiter haben Sie neu eingestellt?

	Anzahl	Stellenanteile insgesamt
Abgänge	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Zugänge	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

Einrichtungs-ID:
B. Pflegepersonal (Fortsetzung)
4. Pflegekräfte nach Qualifikationsstufen
(Es gilt der jeweils höchste Abschluss)

	Anzahl	Stellenanteile insgesamt
MA mit akademischem Abschluss	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
MA mit 3-jähriger Pflege-Ausbildung und Weiterbildung, gesamt ..	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>

Fachkraft Gerontopsychiatrie	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
Fachkraft Palliativcare	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
Fachkraft Onkologie	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
Fachkraft Rehabilitation und Langzeitpflege	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
Leitung einer Funktionseinheit	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
Wundmanager	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
Praxisanleiter	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
MA mit 3-jähriger Ausbildung: examinierte Fachkraft	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
MA mit 2-jähriger Ausbildung: Pflegeassistenz	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
MA mit 1-jähriger Ausbildung: (Alten-/Kranken-)Pflegehelfer	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
Schwesternhelfer	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
MA ohne professionelle Ausbildung	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
MA mit Ausbildung in Heilerziehungspflege, Physiotherapie oder anderer fundierter Ausbildung	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> , <input type="text"/> <input type="text"/>
<small>(nicht für Behandlungspflege zugelassen; aber laut Heimpersonalverordnung in die Berechnung der Fachkraftquote einbezogen)</small>		

Einrichtungs-ID:
B. Pflegepersonal (Fortsetzung)

5. Bitte tragen Sie hier die Anzahl des festangestellten Betreuungspersonals/Personal § 43b und die Monatsstunden (Soll-/Ist-Abgleich) ein. Orientieren Sie sich gerne an den abgeschlossenen/abgerechneten Ist-Werten des Dienstplans (falls nötig, Stunden bitte ab- oder aufrunden).

	Anzahl	Soll-Monatsstunden	faktische (Ist-)Monatsstunden
Betreuungskräfte nach § 43b SGB XI (ehemals § 87b SGB XI/Präsenzkkräfte)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MA Soziale Betreuung: Fachkraft	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MA Soziale Betreuung: Hilfskraft	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

6. Bitte tragen Sie hier die Anzahl der festangestellten BUFDIs/FSJLer und die Monatsstunden (Soll-/Ist-Abgleich) ein. Orientieren Sie sich gerne an den abgeschlossenen/abgerechneten Ist-Werten des Dienstplans (falls nötig, Stunden bitte ab- oder aufrunden).

	Anzahl	Soll-Monatsstunden	faktische (Ist-)Monatsstunden
BUFDIs/FSJLer	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

7. Krankheitstage

Krankheitstage summiert für soziale Betreuung (FK und HK)	<input type="text"/>	<i>(Tragen Sie hier bitte für die gesamte Einrichtung die summierten Krankheitstage aller Mitarbeiter der sozialen Betreuung eines Monats ein.)</i>
Anzahl der krankgeschriebenen MA soziale Betreuung	<input type="text"/>	<i>(Tragen Sie hier bitte für die gesamte Einrichtung die Anzahl der Mitarbeiter der sozialen Betreuung ein, die mind. einen Krankheitstag haben.)</i>
Krankheitstage summiert für Betreuung nach § 43b SGB XI (ehemals § 87b SGB XI/Präsenzkkräfte)	<input type="text"/>	<i>(Tragen Sie hier bitte für die gesamte Einrichtung die summierten Krankheitstage aller Mitarbeiter aus dem Bereich § 43b SGB XI eines Monats ein.)</i>
Anzahl der krankgeschriebenen Betreuungskräfte nach § 43b SGB XI	<input type="text"/>	<i>(Tragen Sie hier bitte für die gesamte Einrichtung die Anzahl der Mitarbeiter aus dem Bereich § 43b SGB XI ein, die mind. einen Krankheitstag haben.)</i>

Alle Angaben in diesem Fragebogen sind richtig und vollständig.

<input type="text"/>	.	<input type="text"/>	.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tag		Monat		Jahr	Unterschrift							

Wohnbereichs-ID:	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	—	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	Stichtag:	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	.	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	.	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
	Einrichtungs-ID		Wohnbereichs-ID		Tag		Monat		Jahr

Hinweis: Bitte jede Frage beantworten. Falls die Anzahl=0 ist, bitte "0" eintragen.
 Weitere gültige Einträge: "unk"=unbekannt, "n/a"=entfällt/nicht zutreffend, "n/d"=nicht erhoben.

A. Pflegepersonal

1. Bitte tragen Sie hier die Anzahl des Pflege- und hauswirtschaftlichen Personals und die Monatsstunden (Soll-/Ist-Abgleich) für den Wohnbereich ein. Orientieren Sie sich gerne an den abgeschlossenen/abgerechneten Ist-Werten des Dienstplans (falls nötig, Stunden bitte ab- oder aufrunden).

	Anzahl	Soll-Monatsstunden	faktische (Ist-)Monatsstunden
MA mit akademischem Abschluss	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
MA mit 3-jähriger Ausbildung: examinierte Fachkraft	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
MA mit 2-jähriger Ausbildung: Pflegeassistent	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
MA mit 1-jähriger Ausbildung: Pflegehelfer	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
Schwesternhelfer	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
MA ohne professionelle Ausbildung	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
MA mit Ausbildung in Heilerziehungspflege, Physiotherapie oder anderer fundierter Ausbildung <small>(nicht für die Behandlungspflege zugelassen; aber laut Heimpersonalverordnung in die Berechnung der Fachkraftquote miteinbezogen)</small>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
Examinierte Aushilfspflegekräfte mit 3-jähriger Ausbildung (z. B. über Personaldienstleister/Zeitarbeit)	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
Sonstige Aushilfspflegekräfte (z. B. über Personaldienstleister/Zeitarbeit)	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
Auszubildende	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
Hauswirtschaftskräfte <small>(gesamtes hauswirtschaftliches Personal (exkl. Reinigung/Küche), das sich im täglichen Bewohnerkontakt befindet. Z. B. MA der Speisenverteilung, Aufsicht in Speiseräumen, etc.)</small>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>

2.a. Wie viele Stunden des Monats wurden dem Wohnbereich laut Dienstplan für Fortbildungen getrennt nach Fach- und Hilfskräften zur Verfügung gestellt? Wie viele Fach- und Hilfskräfte haben an den Fortbildungen teilgenommen?

	Anzahl MA	Stunden im Monat	
Fachkräfte	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	(Umfasst alle Abwesenheiten in der Dienstplanung, die mit "FB" gekennzeichnet sind [interne und externe Fortbildungen])
Hilfskräfte	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	

Wohnbereichs-ID: -
Einrichtungs-ID Wohnbereichs-ID

B. Pflegepersonal (Fortsetzung)

2.b. Wie viele dieser Fortbildungsstunden verwendeten die Fach- und Hilfskräfte zu folgenden Themenbereichen?

	Fachkräfte	Hilfskräfte
Thema "Sturz"	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Thema "Schmerz"	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Thema "Inkontinenz"	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Thema "Kontrakturen"	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Thema "Ernährungszustand"	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Thema "Notfallmaßnahmen" (1. Hilfe, Brandschutz, etc.)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Thema "Demenz"	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Thema "Hygienemaßnahmen"	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

3. Krankheitstage

	Krankheitstage summiert für ...	Anzahl der krankgeschriebenen ...
... PflegeFK	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <i>(Bitte tragen Sie hier für jeden Wohnbereich die summierten Krankheitstage aller Fachkräfte eines Monats ein.)</i>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <i>(Bitte tragen Sie hier für jeden Wohnbereich die Anzahl der Fachkräfte ein, die mind. einen Krankheitstag haben.)</i>
... PflegeHK	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <i>(Bitte tragen Sie hier für jeden Wohnbereich die summierten Krankheitstage aller Hilfskräfte eines Monats ein.)</i>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <i>(Bitte tragen Sie hier für jeden Wohnbereich die Anzahl der Hilfskräfte ein, die mind. einen Krankheitstag haben.)</i>
... Hauswirtschaftskräfte	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <i>(Bitte tragen Sie hier die Krankheitstage der Mitarbeiter des gesamten hauswirtschaftlichen Personals (exkl. Reinigung/Küche) ein, das sich im täglichen Bewohnerkontakt befindet, eingeteilt nach Wohnbereichen. Es geht hier um MA der Speisenverteilung, Aufsicht in Speiseräumen, etc.)</i>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <i>(Bitte tragen Sie hier die Anzahl der Mitarbeiter des gesamten hauswirtschaftlichen Personals (exkl. Reinigung/Küche) ein, das sich im täglichen Bewohnerkontakt befindet, eingeteilt nach Wohnbereichen. Es geht hier um MA der Speisenverteilung, Aufsicht in Speiseräumen, etc., die mindestens einen Krankheitstag haben.)</i>

Alle Angaben in diesem Fragebogen sind richtig und vollständig.

. .
Tag Monat Jahr Unterschrift

Fallnummer: <input type="text"/> <input type="text"/> — <input type="text"/> <input type="text"/> — <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <small>Einrichtungs-ID Wohnbereichs-ID Bewohner-ID</small>	Intervall: t-2 bis t-1 <input type="radio"/> (Sep. 2017 - Dez. 2017) t-1 bis to <input type="radio"/> (Jan. 2018 - Apr. 2018) to bis t1 <input type="radio"/> (Mai 2018 - Aug. 2018)
Stichtag: <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <small>Tag Monat Jahr</small>	

*Hinweis: Bitte jede Frage beantworten. Falls die Anzahl=0 ist, bitte "0" eintragen.
Weitere gültige Einträge: "unk"=unbekannt, "n/a"=entfällt/nicht zutreffend, "n/d"=nicht erhoben.*

A. Soziodemographische Daten / Status

1. Geburtsjahr des Bewohners/der Bewohnerin
2. Geschlecht des Bewohners/der Bewohnerin weiblich männlich
3. Leistungsform Langzeitpflege Kurzzeit- oder Verhinderungspflege andere
4. Pflegegrad 1 2 3 4 5 kein Pflegegrad
5. Gesetzliche Betreuung liegt vor ja nein

B. Risikoassessments

Bitte tragen Sie ein, ob für den Bewohner ein Risiko besteht, wenn dieses in der Planung dokumentiert ist. Wenn das Risiko als solches nicht dokumentiert ist, jedoch bei der Maßnahmenplanung eine Risikoprävention aufgeführt ist, wird dies als vorhandenes Risiko gewertet.

1. Demenz (Dokumentiertes Risiko) ja nein (Dokumentierte Prävention gilt als ja)
2. Dekubitus (Dokumentiertes Risiko) ja nein (Dokumentierte Prävention gilt als ja)
3. Kontrakturen (Dokumentiertes Risiko) ja nein (Dokumentierte Prävention gilt als ja)
4. Sturz (Dokumentiertes Risiko) ja nein (Dokumentierte Prävention gilt als ja)
5. Schmerz (Risiko) ja nein (Dokumentiertes Schmerzmanagement gilt als ja)
6. Ernährungszustand (Dokumentiertes Risiko) ja nein (Dokumentierte Prävention gilt als ja)

Bitte tragen Sie die Größe und das aktuellste Gewicht (aus dem Intervall) des Bewohners (exkl. Hilfsmittel) ein. Wenn vorliegend, geben Sie zusätzlich den BMI Wert des Bewohners an, falls dieser nicht vorliegt muss er nicht für den CRF ausgerechnet werden.

- 6.a. Körpergröße cm 6.b. Körpergewicht kg wurde in dem Intervall nicht gewogen
6.c. BMI (falls vorliegend) ,

C. Hilfsmittel

- keine Gehhilfe (Rollator, UAGS) Rollstuhl

Fallnummer: - -
Einrichtungs-ID Wohnbereichs-ID Bewohner-ID
D. Diagnosen

Krankheitscluster:				Leidet der Bewohner nach ärztl. Diagnostik unter einer der folgenden Erkrankungen:
1. Herz-Kreislauf-Erkrankungen	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	Angina pectoris, akute und chronische Herzinsuffizienz, Schlaganfall mit andauernder Beeinträchtigung (z. B. Hemiplegie), TIA, PAVK mit Spätfolgen (z. B. Ulcus Cruris)
2. Stoffwechselerkrankungen	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	Diabetes Mellitus Typ 1 oder Typ 2 (beide insulinpflichtig)
3. Muskuloskeletale Erkrankungen	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	Osteoporose, Arthrose, Kontrakturen
4. Pulmonale Erkrankungen	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	COPD, Asthma
5. Psychische Erkrankungen	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	Depression, Suchterkrankung
6. Neurologische Erkrankungen	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	M. Parkinson, Multiple Sklerose (ED), Epilepsie, epileptische Anfälle
7. Erkrankungen aus dem demenziellen Formenkreis	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	M. Alzheimer, vaskuläre Demenz, weitere Demenzerkrankungen
8. Chronisches Schmerzsyndrom	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	s. v.
aktuelle Diagnosen:				
9. Harnwegsinfektion	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	
10. Pneumonie	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> unk.	

E. Sonstige Indikatoren

1. Chronische Wunden (außer Dekubiti)	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	Liegen chronische Wunden vor, bei denen es sich nicht um Dekubiti handelt (diese werden an anderer Stelle erfragt), z.B. diabetischer Fuß?
2. Flüssigkeitsmangel (Dokumentiertes Risiko)	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	Bitte tragen Sie ein, ob für den Bewohner ein Risiko besteht, wenn dieses in der Planung dokumentiert ist. Wenn das Risiko als solches nicht dokumentiert ist, jedoch bei der Maßnahmenplanung eine Risikoprävention aufgeführt ist, wird dies als vorhandenes Risiko gewertet.
3. Aspirationsgefahr (Dokumentiertes Risiko)	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	Bitte tragen Sie ein, ob für den Bewohner ein Risiko besteht, wenn dieses in der Planung dokumentiert ist. Wenn das Risiko als solches nicht dokumentiert ist, jedoch bei der Maßnahmenplanung eine Risikoprävention aufgeführt ist, wird dies als vorhandenes Risiko gewertet.
4. Hinlauf-/Weglauff Tendenz liegt vor	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	
5. Orientierung	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	(ja: in allen Bereichen orientiert nein: sobald eine Einschränkung in einem der Bereiche 'zeitlich', 'örtlich', 'situativ' oder 'zur Person' vorliegt.)
6. Herausforderndes Verhalten liegt vor	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	

Alle Angaben in diesem Fragebogen sind richtig und vollständig.

Tag Monat Jahr Unterschrift

Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika

Fallnummer:	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> — <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> — <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Intervall: t-2 bis t-1 <input type="radio"/> (Sep. 2017 - Dez. 2017)
	<small>Einrichtungs-ID Wohnbereichs-ID Bewohner-ID</small>	t-1 bis t0 <input type="radio"/> (Jan. 2018 - Apr. 2018)
Stichtag:	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	to bis t1 <input type="radio"/> (Mai 2018 - Aug. 2018)
	<small>Tag Monat Jahr</small>	
Seite	<input type="text"/> <input type="text"/>	Folgeseite vorhanden? ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>

Bitte machen Sie hier nur Bemerkungen, die im direkten Bezug zu den im CRF erhobenen Daten stehen. Machen Sie insbesondere keinerlei Notizen, die einen Rückschluss auf bestimmte Personen zulassen, wie z. B. Name oder Geburtsdatum!

Zusätzliche Bemerkungen

Alle Angaben in diesem Fragebogen sind richtig und vollständig.

<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Unterschrift
<small>Tag</small>	<small>Monat</small>	<small>Jahr</small>	

Fallnummer: <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <small>Einrichtungs-ID Wohnbereichs-ID Bewohner-ID</small>	Intervall: t-2 bis t-1 <input type="radio"/> <small>(Sep. 2017 - Dez. 2017)</small> t-1 bis to <input type="radio"/> <small>(Jan. 2018 - Apr. 2018)</small> to bis t1 <input type="radio"/> <small>(Mai 2018 - Aug. 2018)</small>
Stichtag: <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <small>Tag Monat Jahr</small>	

*Hinweis: Bitte jede Frage beantworten. Falls die Anzahl=0 ist, bitte "0" eintragen.
Weitere gültige Einträge: "unk"-unbekannt, "n/a"-entfällt/nicht zutreffend, "n/d"-nicht erhoben.*

A. Outcome-Indikator 'Mobilität'² (NBA-Modul 1)

1. Positionswechsel im Bett	<input type="radio"/> selbständig	<input type="radio"/> überwiegend selbständig
	<input type="radio"/> überwiegend unselbständig	<input type="radio"/> unselbständig
2. Stabile Sitzposition halten	<input type="radio"/> selbständig	<input type="radio"/> überwiegend selbständig
	<input type="radio"/> überwiegend unselbständig	<input type="radio"/> unselbständig
3. Aufstehen/Umsetzen	<input type="radio"/> selbständig	<input type="radio"/> überwiegend selbständig
	<input type="radio"/> überwiegend unselbständig	<input type="radio"/> unselbständig
4. Fortbewegen innerhalb des Wohnbereichs	<input type="radio"/> selbständig	<input type="radio"/> überwiegend selbständig
	<input type="radio"/> überwiegend unselbständig	<input type="radio"/> unselbständig
5. Treppensteigen	<input type="radio"/> selbständig	<input type="radio"/> überwiegend selbständig
	<input type="radio"/> überwiegend unselbständig	<input type="radio"/> unselbständig

B. Outcome-Indikator 'Selbständigkeit/-versorgung'² (NBA Modul 4)

1. Essen und Trinken	<input type="radio"/> selbständig	<input type="radio"/> überwiegend selbständig
	<input type="radio"/> überwiegend unselbständig	<input type="radio"/> unselbständig
2. Körperpflege	<input type="radio"/> selbständig	<input type="radio"/> überwiegend selbständig
	<input type="radio"/> überwiegend unselbständig	<input type="radio"/> unselbständig
3. Kleiden	<input type="radio"/> selbständig	<input type="radio"/> überwiegend selbständig
	<input type="radio"/> überwiegend unselbständig	<input type="radio"/> unselbständig

C. Outcome-Indikator 'Unbeabsichtigter Gewichtsverlust'⁴

1. Unbeabsichtigter Gewichtsverlust	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	<small>(falls "ja", bitte 1.a. bis 1.e. beantworten, falls "nein", weiter mit Abschnitt D.)</small>
1.a. Gab es medizinische Gründe dafür?	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	
1.b. War eine fortschreitende Krebserkrankung der Grund?	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	
1.c. War eine medikamentöse Ausschwemmung der Grund?	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	
1.d. War eine Amputation der Grund?	<input type="radio"/> ja	<input type="radio"/> nein	
1.e. Sonstiges?	<input type="radio"/> nein	<input type="radio"/> ja, nämlich	1. <input style="width: 100%;" type="text"/> 2. <input style="width: 100%;" type="text"/> 3. <input style="width: 100%;" type="text"/> 4. <input style="width: 100%;" type="text"/> 5. <input style="width: 100%;" type="text"/>

Fallnummer: — —

Einrichtungs-ID Wohnbereichs-ID Bewohner-ID

D. Outcome-Indikator 'Urininkontinenz'¹⁴

1. Kontinenzprofil
- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> Kontinenz | <input type="radio"/> unabhängig kompensierte Inkontinenz |
| <input type="radio"/> unabhängig erreichte Kontinenz | <input type="radio"/> abhängig kompensierte Inkontinenz |
| <input type="radio"/> abhängig erreichte Kontinenz | <input type="radio"/> nicht kompensierte Inkontinenz |
| <input type="radio"/> unk. | |

Unabhängig erreichte Kontinenz = Maßnahmen werden selbst durchgeführt. Abhängig erreichte Kontinenz = Maßnahmen werden mit Hilfsmitteln durchgeführt. Unabhängig kompensierte Inkontinenz = keine Unterstützung im Umgang mit Hilfsmitteln notwendig. Abhängig kompensierte Inkontinenz = Unterstützung im Umgang mit Hilfsmitteln. Nicht kompensierte Inkontinenz = inkontinent, lehnt kompensierte Maßnahmen/Unterstützung ab

1.a. Datum des erhobenen Kontinenzprofils . . (TT.MM.JJJJ)

E. Outcome-Indikator 'Katheteranwendung'¹⁵

1. Katheteranwendung nein ja, seit . (TT.MM.JJJJ)

F. Outcome-Indikator 'Dekubitus'^{2,3}

1. Dekubitus liegt vor ja nein (falls "ja", bitte 1.a. bis 1.c. beantworten, falls "nein", weiter mit Abschnitt F.)

1.a. Anzahl der Dekubiti insgesamt *Wie viele Dekubiti können für den Bewohner gezählt werden?*

1.b. Anzahl neuer Dekubiti im Intervall *Wie viele Dekubiti sind während des Intervalls neu entstanden?*

1.c. Anzahl der Tage mit Dekubitus *Bitte zählen Sie für jeden Dekubiti die Anzahl der Tage zusammen an denen er existierte. Summieren Sie diese Zahlen zu einer Gesamtzahl auf.*

G. Outcome-Indikator 'Stürze'¹⁴

1.a. Anzahl an Stürzen insgesamt *Wie viele Stürze sind bei dem Bewohner während des Intervalls dokumentiert?*

1.b. Anzahl an Stürzen mit Folge *Bei wie vielen dieser Stürze ist mindestens eine geringe Folge dokumentiert?*

H. Outcome-Indikator 'Anwendung freiheitseinschränkender Maßnahmen'¹⁴

1. Bettgitter oben ja nein *Wird bei dem Bewohner mindestens ein Teil des Bettgitters hochgestellt?*

Wenn "ja":

1.a. <input type="radio"/> eins <input type="radio"/> beide
1.b. <input type="radio"/> freiwillig <input type="radio"/> auf gerichtlichen Beschluss

2. Gurtfixierungen ja nein *Wird der Bewohner mit einem Gurt im Rollstuhl fixiert?*

Wenn "ja":

2.a. <input type="radio"/> freiwillig <input type="radio"/> auf gerichtlichen Beschluss

3. Stecktisch ja nein *Wird bei dem Bewohner ein Stecktisch angebracht?*

Wenn "ja":

3.a. <input type="radio"/> freiwillig <input type="radio"/> auf gerichtlichen Beschluss

Fallnummer: - -
Einrichtungs-ID Wohnbereichs-ID Bewohner-ID

I. Outcome-Indikator 'Schmerzmanagement'⁴

1. Wert auf numerischer Skala (NRS, BESD) ≥ 3 < 3 „nicht durchgeführt“

J. Outcome-Indikator 'Krankenhausaufenthalte mit Beginn im Intervall'⁷

1. Anzahl der Aufenthalte insgesamt *Bitte tragen Sie hier ein, wie häufig der Bewohner ins Krankenhaus gekommen ist.*

2. Aufenthalte *Falls Aufenthalte mit Beginn im Intervall stattgefunden haben, füllen Sie bitte den Dokumentationsbogen 'Krankenhausaufenthalte' für den Zeitpunkt der Einweisung, Dauer und Ereignis des Aufenthalts aus.*

Dokumentationsbogen ausgefüllt? ja nein

K. Outcome-Indikator 'Mortalität'⁸

1. Bewohner verstorben ja nein

Alle Angaben in diesem Fragebogen sind richtig und vollständig.

Tag Monat Jahr Unterschrift

Einrichtungs-ID: <input type="text"/>	Intervall: t-2 <input type="radio"/> (August 2017)
	t-1 <input type="radio"/> (Dezember 2017)
Stichtag: <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>	t0 <input type="radio"/> (April 2018)
Tag Monat Jahr	t1 <input type="radio"/> (August 2018)

Hinweis: Bitte jede Frage beantworten. Falls die Anzahl=0 ist, bitte "0" eintragen.
Weitere gültige Einträge: "unk"-unbekannt, "n/a"-entfällt/nicht zutreffend, "n/d"-nicht erhoben.

A. Einrichtungsbezogene Daten	
1. Trägerschaft	<input type="radio"/> privat <input type="radio"/> kommunal <input type="radio"/> freigemeinnützig <input type="radio"/> kirchlich
2. Zugehörigkeit zu einem Trägerverbund (z. B. Mitglied bpa, etc.)	<input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein
3. Regionale Lage	a. Stadt/Land <input type="radio"/> Stadt <input type="radio"/> Land <i>(als Stadt gilt hier eine Einwohnerzahl von min. 20.000)</i> b. Bundesland <input type="radio"/> Bayern <input type="radio"/> Niedersachsen <input type="radio"/> Nordrhein-Westfalen <input type="radio"/> Rheinland-Pfalz <input type="radio"/> Schleswig-Holstein
4. Einrichtungsgröße und Größe der Wohnbereiche/Organisationseinheiten	Bitte füllen Sie hierfür den Dokumentationsbogen 'Wohnbereiche/Organisationseinheiten' aus.
5. Wird bei Ihnen das Essen in einer eigenen Küche zubereitet oder geliefert? <i>(Mischform: z. B. das Frühstück und das Abendbrot in eigener Küche, Mittagessen wird geliefert.)</i>	<input type="radio"/> intern (in eigener Küche) <input type="radio"/> extern (geliefert) <input type="radio"/> Mischform
6. Wie viele Einzel- bzw. Doppelzimmer gibt es in Ihrer Einrichtung? <i>(Soll-Belegungsplätze, unabhängig von der tatsächlichen Belegung.)</i>	Einzelzimmer <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Doppelzimmer <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
7. Welches Pflegedokumentationssystem wird in Ihrer Einrichtung verwendet?	a. EDV, mobil direkt am Bewohner <i>(z. B. mit Tablet)</i> <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein b. EDV, händische Notiz mit anschließender Dateneingabe <i>(Notiz auf Papier, später Übertrag in den Computer)</i> <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein c. Dokumentation ausschließlich auf Papier <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein d. Verwendung der Strukturierten Informationssammlung (SIS) <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein
8. Gibt es in Ihrer Einrichtung ergänzende Versorgungsverträge oder spezialisierte Leistungsangebote?	a. mit dem Schwerpunkt Demenz <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein b. mit dem Schwerpunkt Wachkoma <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein c. mit dem Schwerpunkt Palliativ oder Hospiz <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein d. zusätzlich buchbare Einzelbetreuung möglich <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein
9. Art des Pflegesystems	a. Gruppenpflege/Bereichspflege <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein b. Bezugspflege/Milieupflege <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein c. Funktionspflege <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein d. Tourenplanung <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein

Einrichtungs-ID:
A. Einrichtungsbezogene Daten (Fortsetzung)
10. Eingesetzte Arbeitszeitmodelle

a. Welche Schichtmodelle setzen Sie in Ihrer Einrichtung ein? (Mehrfachauswahl möglich)

- Drei-Schicht-System Zwei-Schicht-System am Tag und fester Nachtdienst
 Zwei-Schicht-Modell 7/7
 anderes, und zwar

b. Setzen Sie flexible Arbeitszeitmodelle in Ihrer Einrichtung ein? (Mehrfachauswahl möglich)

- nein ja, folgende
 gestaffelter Dienstbeginn unterschiedliche Schichtlängen
 geteilte Dienste Gleitzeit
 anderes, und zwar

 11. Gibt es regelmäßig (mindestens 1 x im Jahr) Mitarbeiter-, Zielvereinbarungs- oder Personalentwicklungsgespräche? ja nein

 12.a. Gibt es das Angebot zur Supervision für Mitarbeiter der Pflege? ja nein

 b. Wenn ja: Wird das Angebot in Anspruch genommen? ja nein

 13.a. Gibt es eine(n) Qualitätsbeauftragte(n) für Ihre Einrichtung? ja nein

 b. Wenn ja: Wird die/der QB auf dem Dienstplan der Pflege geführt oder handelt es sich um einen Mitarbeiter in einer Stabsstelle, die nicht dem Pflegepool zugeordnet wird? Stabsstelle der Pflege zugeordnet

 c. Wenn ja: Handelt es sich bei der/dem Qualitätsbeauftragte(m) um eine(n) zentrale(n) Mitarbeiter(in), die/der für mehrere Einrichtungen zuständig ist, oder um eine(n) eigene(n) Mitarbeiter(in), der ausschließlich für die eigene Einrichtung zuständig ist? Zentraler Mitarbeiter Einrichtungintern

 14. Finden mindestens monatlich Fallbesprechungen, an denen Vertreter mehrerer Bereiche (z. B. Pflege, Küche, etc.) teilnehmen, statt? ja nein

 15. Finden mindestens halbjährlich Qualitätszirkel statt? ja nein

 16. Finden mindestens monatlich Teambesprechungen, an denen Vertreter mehrerer Bereiche (z. B. Pflege, Küche, etc.) teilnehmen, statt? ja nein

 17. Finden mindestens quartalsmäßig Nachtwachenbesprechungen statt? ja nein

 18. Hat die Heimleitung eine 3-jährige pflegerische Ausbildung? ja nein

 19.a. Hat die Heimleitung einen akademischen Abschluss? ja nein

 b. Wenn ja: Zu welchem Bereich gehört dieser akademische Abschluss?

 20. Hat die Heimleitung eine Leitungsweiterbildung absolviert? ja nein

Alle Angaben in diesem Frage-
bogen sind richtig und vollständig.

Tag

Monat

Jahr

Unterschrift

Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika

Fallnummer:	<input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Intervall:	t-2 bis t-1 <input type="radio"/> (Sep. 2017 - Dez. 2017)
	<small>Einrichtungs-ID Wohnbereichs-ID Bewohner-ID</small>		t-1 bis to <input type="radio"/> (Jan. 2018 - Apr. 2018)
Stichtag:	<input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		to bis t1 <input type="radio"/> (Mai 2018 - Aug. 2018)
	<small>Tag Monat Jahr</small>		
Seite	<input type="text"/> <input type="text"/>	Folgeseite vorhanden?	ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>

Dokumentationsbogen 'Krankenhausaufenthalte'

*Bitte tragen Sie das jeweilige Einweisungsdatum in der Reihenfolge aufsteigend ein.
Tragen Sie die Dauer des Aufenthalts ein. Sobald ein Bewohner ins Krankenhaus kommt, zählt dies als 1 Tag. Bleibt ein Bewohner über Nacht, sind 2 Tage anzugeben, etc.
Wählen Sie den Grund aus, auf dessen Grundlage die Entscheidung für einen Krankenhausaufenthalt getroffen wurde.*

1. a. Zeitpunkt der Einweisung . . (TT.MM.JJJJ)
- b. Aufenthalt in Tagen noch im Krankenhaus oder Tag(e) oder aktuell keine Aussage möglich
- c. Ereignis Routineuntersuchung Einweisung durch den Arzt Notfall
- d. Wenn Notfall Sturz Ernährungszustand Schmerz Inkontinenz Sonstige

2. a. Zeitpunkt der Einweisung . . (TT.MM.JJJJ)
- b. Aufenthalt in Tagen noch im Krankenhaus oder Tag(e) oder aktuell keine Aussage möglich
- c. Ereignis Routineuntersuchung Einweisung durch den Arzt Notfall
- d. Wenn Notfall Sturz Ernährungszustand Schmerz Inkontinenz Sonstige

3. a. Zeitpunkt der Einweisung . . (TT.MM.JJJJ)
- b. Aufenthalt in Tagen noch im Krankenhaus oder Tag(e) oder aktuell keine Aussage möglich
- c. Ereignis Routineuntersuchung Einweisung durch den Arzt Notfall
- d. Wenn Notfall Sturz Ernährungszustand Schmerz Inkontinenz Sonstige

4. a. Zeitpunkt der Einweisung . . (TT.MM.JJJJ)
- b. Aufenthalt in Tagen noch im Krankenhaus oder Tag(e) oder aktuell keine Aussage möglich
- c. Ereignis Routineuntersuchung Einweisung durch den Arzt Notfall
- d. Wenn Notfall Sturz Ernährungszustand Schmerz Inkontinenz Sonstige

5. a. Zeitpunkt der Einweisung . . (TT.MM.JJJJ)
- b. Aufenthalt in Tagen noch im Krankenhaus oder Tag(e) oder aktuell keine Aussage möglich
- c. Ereignis Routineuntersuchung Einweisung durch den Arzt Notfall
- d. Wenn Notfall Sturz Ernährungszustand Schmerz Inkontinenz Sonstige

Alle Angaben in diesem Frage-

bogen sind richtig und vollständig.

. .

Unterschrift

Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika

Einrichtung-ID: <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	Intervall: t-2 <input type="radio"/> (August 2017)
	t-1 <input type="radio"/> (Dezember 2017)
Stichtag: <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> · <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> · <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	t0 <input type="radio"/> (April 2018)
Tag Monat Jahr	t1 <input type="radio"/> (August 2018)
Seite <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	Folgeseite vorhanden? ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>

Dokumentationsbogen 'Wohnbereiche/Organisationseinheiten'
1. Einrichtungsgröße

- a. Über wie viele Langzeitpflegeplätze verfügt Ihre Einrichtung?
 (unabhängig von der tatsächlichen Belegung)
- b. In wie viele Wohnbereiche bzw. Organisationseinheiten ist Ihre Einrichtung unterteilt?

**2. Größe der Wohnbereiche/
Organisationseinheiten**

 Geben Sie hier an, wie viele Plätze Sie pro Wohnbereich haben.
Beispiel: WB 01: 15 Plätze, WB 02: 20 Plätze

 Geben Sie hier an, wie viele der vorhandenen Plätze der einzelnen Wohnbereich tatsächlich belegt sind.
Beispiel: WB 01: 14 Plätze, WB 02: 18 Plätze

WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
WB <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>

Alle Angaben in diesem Fragebogen sind richtig und vollständig.

 · ·

Tag

Monat

Jahr

Unterschrift

Anhang I: Identifizierungslisten der BewohnerInnen

(Beispielhaft für einen Wohnbereich)

Identifizierungsliste – Bewohner Wohnbereich 01

Die Fallnummer eines/r Bewohners/Bewohnerin setzt sich aus 3 Zahlenblöcken zusammen und wird auf den Fragebögen in dieser Form eingetragen:

Fallnummer:

--	--

 –

--	--

 –

--	--	--	--

Einrichtungs-ID Wohnbereichs-ID Bewohner-ID

Ihre Einrichtungs-ID: **01**

Wohnbereichs-ID: **01** (in Ihrer Einrichtung normalerweise:

_____)

Die Zuordnung der Wohnbereichs-IDs finden Sie auf der Identifizierungsliste Wohnbereiche

Die Fallnummer ist für die gesamte Studiendauer dieser Person zugeordnet. Bei Wechsel eines Bewohners/einer Bewohnerin in einen anderen Wohnbereich, ändert sich nur die Wohnbereichs-ID, also der zweite Zahlenblock.

Beispiel: Frau Müller lebt erst auf Wohnbereich 01 und hat dort die Fallnummer 01-01-123. Sie wechselt nun aber zu Wohnbereich 02, dort hat sie dann die Fallnummer 01-02-123.

Schreiben Sie auf die Fragebögen immer nur die Fallnummer, niemals den Namen oder das Geburtsdatum eines/r Bewohners/Bewohnerin. Verwenden Sie auch bei Rücksprachen mit dem Studienteam ausschließlich die Fallnummer.

Tragen Sie in der untenstehenden Liste hinter den Fallnummern jeweils den Namen eines/r Bewohners/Bewohnerin dieses Wohnbereichs ein.

In den Spalten „Intervall 1-3“ können Sie jeweils abhaken, wenn Sie einen der Fragebögen für den jeweiligen Bewohner für das entsprechende Intervall vollständig ausgefüllt haben.

Fallnummer	Bewohnername	Intervall 1		Intervall 2		Intervall 3	
		Case-Mix	Outcome	Case-Mix	Outcome	Case-Mix	Outcome
01-01-1000							
01-01-1001							
01-01-1002							
01-01-1003							
01-01-1004							

Anhang J: Einwilligungserklärung DatenerheberInnen

Einwilligungserklärung für einrichtungsinterne DatenerheberInnen

Ich _____ erkläre mich bereit, im Rahmen der Studie StaVaCare 2.0: Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika freiwillig als DatenerheberIn mitzuwirken. Ich bin in Form von Erklärvideos sowie in einer Präsenzschiung über die von mir geforderten Aufgaben aufgeklärt worden und hatte Gelegenheit offene Fragen zu klären. Während der Datenerhebung werde ich durch das Studententeam unterstützend begleitet und kann mich jederzeit bei Fragen und Unsicherheiten telefonisch oder per Mail an einen festen Ansprechpartner wenden.

Ich hatte ausreichend Zeit, mich zu entscheiden. Mir ist bekannt, dass ich jederzeit und ohne Angaben von Gründen meine Einwilligung zur Teilnahme an der Studie zurückziehen kann (mündlich oder schriftlich), ohne dass mir daraus Nachteile entstehen.

Ich habe einen Zugang zu den Erklärvideos und ein Exemplar der Einwilligungserklärung erhalten, gelesen und verstanden.

Ich willige ein, als DatenerheberIn an der o.g. Studie teilzunehmen.

Ort, Datum

Unterschrift des/der DatenerheberIn

Vom Studententeam auszufüllen!

Hiermit erkläre ich, den/die oben genannte(n) DatenerheberIn über ihre Aufgaben im Rahmen der o.g. Studie aufgeklärt und ihm/ ihr eine Ausfertigung dieser Einverständniserklärung übergeben zu haben.

Bremen, den

Unterschrift Mitarbeiter Uni Bremen

Anhang K: Zuordnung MDK Items in die sechs Dimensionen der Lebensqualität nach Sommerhalder et al. (2015)

Dimension	Beschreibung der Dimension Sommerhalder et al. (2015, S. 27ff.)	Nr. MDK-Begutachtung	Kriterium
Komfort	<p>Die Dimension Komfort beschreibt, ob sich die BewohnerInnen Bezug auf Schmerzen und Umgebungstemperatur wohl fühlen und ob sie einen sorgfältigen Umgang mit persönlichen Gegenständen wie Kleidung erfahren (Sommerhalder et al., 2015, S. 27)</p> <p>Originalerhebungsinstrument:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Haben Sie körperliche Schmerzen? • Hatten Sie auch schon Schmerzen, weil man Sie zu lange in derselben Position liegen oder sitzen liess? • Ist es Ihnen hier manchmal zu kalt? • Geht Ihre Kleidung in der Wäscherei verloren? • Wird Ihre Kleidung in der Wäscherei beschädigt? 	13	Erfolgt eine systematische Schmerzeinschätzung?
		14	Kooperiert die stationäre Pflegeeinrichtung bei SchmerzpatientInnen eng mit dem/der behandelnden Arzt/ Ärztin?
		15	Erhalten die BewohnerInnen mit chronischen Schmerzen die ärztlich verordneten Medikamente?
		77	Erhalten Sie die zum Waschen abgegebene Wäsche zeitnah, vollständig und in einwandfreiem Zustand aus der Wäscherei zurück?
Alltagsgestaltung	<p>Die Dimension der Alltagsgestaltung beschreibt, ob die BewohnerInnen die Möglichkeit haben, für sie bedeutsame Angebote des Heims zur Alltagsgestaltung zu nutzen und Veränderungen zu initiieren sowie ob die BewohnerInnen das Essen positiv erleben und ob sie durch Lärm gestört werden (Sommerhalder et al., 2015, S. 28)</p>	40	Werden BewohnerInnen mit Demenz geeignete Freizeit-/Beschäftigungsangebote gemacht?
		41	Gibt es ein bedarfsgerechtes Speisenangebot für BewohnerInnen mit Demenz?

<p>Originalerhebungsinstrument:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gibt es Aktivitäten hier, die Ihnen Freude machen? • Gibt es am Wochendende Aktivitäten, die Ihnen Freude machen? • Können Sie Dinge verändern, die Sie hier nicht mögen? • Haben Sie das Essen hier gerne? • Gibt es hier ab und zu Ihr Lieblingsessen? • Ist die Atmosphäre beim Essen angenehm? • Werden Sie in Ihrem Zimmer durch Lärm gestört? 	42	Werden im Rahmen der Betreuung Gruppenangebote gemacht?
	43	Werden im Rahmen der Betreuung Angebote für BewohnerInnen gemacht, die nicht an Gruppenangeboten teilnehmen können?
	44	Gibt es Aktivitäten zur Kontaktaufnahme/Kontaktpflege mit dem örtlichen Gemeinwesen?
	45	Gibt es Maßnahmen zur Förderung der Kontaktpflege zu Angehörigen?
	46	Sind die Angebote der Betreuung auf die BewohnerInnengruppen und deren Bedürfnisse ausgerichtet?
	48	Erfolgt eine regelhafte Überprüfung und ggf. Anpassung der Angebote zur Eingewöhnung durch die stationäre Pflegeeinrichtung?
	50	Erfolgt eine nachweisliche Bearbeitung von Beschwerden?
	53	Ist der Gesamteindruck der stationären Pflegeeinrichtung im Hinblick auf Sauberkeit, Ordnung und Geruch gut?

		54	Kann der Zeitpunkt des Essens im Rahmen bestimmter Korridore frei gewählt werden?
		55	Wird bei Bedarf Diätkost angeboten?
		56	Ist die Darbietung von Speisen und Getränken an den individuellen Fähigkeiten der BewohnerInnen orientiert?
		58	Orientieren die Portionsgrößen sich an den individuellen Wünschen der BewohnerInnen?
		59	Werden die Mahlzeiten in für die BewohnerInnen angenehmen Räumlichkeiten und ruhiger Atmosphäre angeboten?
		60	Wird mit Ihnen der Zeitpunkt von Pflege- und Betreuungsmaßnahmen abgestimmt?
		64	Hat sich für Sie etwas zum Positiven geändert, wenn Sie sich beschwert haben?
		65	Entspricht die Hausreinigung Ihren Erwartungen?
		66	Können Sie beim Mittagessen zwischen verschiedenen Gerichten auswählen?
		70	Schmeckt Ihnen das Essen?
		71	Sind Sie mit dem Essen zufrieden?

		72	Bekommen Sie jederzeit ausreichend zu- zahlungsfrei zu trinken angeboten?
		73	Entsprechen die sozialen und kulturellen Angeboten Ihren Interessen?
		74	Wird Ihnen die Teilnahme an für Sie inte- ressanten Beschäftigungsangeboten er- möglich?
		75	Wird Ihnen die erforderliche Unterstüt- zung gegeben, um sich im Freien aufhal- ten zu können?
		76	Können Sie jederzeit Besuch empfangen, wann Sie wollen?
Privat- sphäre	Die Dimension Privatsphäre beschreibt, ob die BewohnerInnen genügend Möglichkeiten haben, sich zurück zu ziehen und ungestört mit anderen kommunizieren und interagieren können (Sommerhalder et al., 2015, S: 28) Originalerhebungsinstrument: <ul style="list-style-type: none"> • Finden Sie einen Platz, wo Sie alleine sein können, wenn Sie möchten? • Haben Sie die Möglichkeit, private Telefongespräche zu führen? • Haben Sie genügend Privatsphäre, wenn Sie besucht werden? 	61	Entscheiden Sie, ob Ihre Zimmertür offen oder geschlossen gehalten wird?
Auto- nomie		35	Wird bei BewohnerInnen mit Demenz die Selbstbestimmung bei der Pflege und Be- treuung berücksichtigt?

<p>Die Dimension Autonomie beschreibt, ob die Umgebungsbedingungen und die Wahlmöglichkeiten im Heim vorhanden sind, sodass die Befragten selbstständig und selbstbestimmt entscheiden und handeln können (Sommerhalder et al., 2015, S. 30)</p> <p>Originalinstrument:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ist es einfach für Sie, sich selbständig in Ihrem Zimmer zu bewegen? • Sind Ihre persönlichen Sachen so platziert, dass Sie sie gut erreichen und nehmen können? • Sind Ihre persönlichen Utensilien im Badezimmer/beim Lavabo so platziert, dass Sie sie gut erreichen und benutzen können? • Können Sie sich hier um Ihre persönlichen Dinge kümmern, so wie Sie möchten? • Können Sie am Morgen aufstehen, wann Sie wollen? • Können Sie ins Bett, wann Sie wollen? • Können Sie entscheiden, welche Kleider Sie anziehen? • Können Sie hier die Hobbies ausüben, die Ihnen Freude machen? • Helfen Sie manchmal anderen Leuten? 	37	Sind gesicherte Aufenthaltsmöglichkeiten im Freien vorhanden?
	38	Können die BewohnerInnen die Zimmer entsprechend ihren Lebensgewohnheiten gestalten?
	39	Wird mit individuellen Orientierungshilfen gearbeitet?
	51	Ist die Gestaltung der BewohnerInnenzimmer, z.B. mit eigenen Möbeln, persönlichen Gegenständen und Erinnerungstücken sowie die Entscheidung über Platzierung möglich?
	52	Wirken die BewohnerInnen an der Gestaltung der Gemeinschaftsräume mit?
	57	Wird der Speiseplan in gut lesbarer Form eines Wochenplans bekannt gegeben?
	60	Wird mit Ihnen der Zeitpunkt von Pflege- und Betreuungsmaßnahmen abgestimmt?
	62	Werden Sie von den MitarbeiterInnen motiviert, sich teilweise oder ganz selber zu waschen?

		69	Fragen die MitarbeiterInnen der stationären Pflegeeinrichtung Sie, welche Kleidung Sie anziehen möchten?
Würde	Die Dimension Würde macht Aussagen zum Erleben von Respekt, Würde, Sicherheit und Geborgenheit (Sommerhalder et al., 2015, S. 31) Originalerhebungsinstrument: <ul style="list-style-type: none"> • Behandelt man Sie hier mit Respekt? • Werden Sie vom Personal höflich behandelt? • Geht das Personal feinfühlig mit Ihnen um? • Respektiert das Personal Ihr Schamgefühl? • Fühlen Sie sich sicher und geborgen? • Bekommen Sie Hilfe, wenn Sie sie benötigen? • Sind Ihre persönlichen Gegenstände sicher hier? 	49	Gibt es konzeptionelle Aussagen zur Sterbebegleitung?
		63	Sorgen die MitarbeiterInnen dafür, dass Ihnen z.B. beim Waschen außer der Pflegekraft niemand zusehen kann?
Personenzentriertheit	Die Dimension Personenzentriertheit macht Aussagen, ob sich die BewohnerInnen als Individuen mit Vorlieben und individueller Lebensgeschichte wahrgenommen werden und behandelt fühlen und ob sie die Möglichkeit haben, vertrauensvolle und bedeutsame Beziehungen zum Pflegepersonal und zu MitbewohnerInnen zu pflegen (Sommerhalder et al., 2015, S. 32) Originalerhebungsinstrument: <ul style="list-style-type: none"> • Interessiert sich das Personal für Dinge, die Sie in Ihrem Leben gemacht haben? • Kennt das Personal Sie gut, d. h. weiss es, was Ihnen wichtig ist und worauf Sie Wert legen? 	33	Wird bei BewohnerInnen mit Demenz die Biografie des Bewohners/ der Bewohnerin beachtet und bei der Pflege und Betreuung berücksichtigt?
		34	Werden bei BewohnerInnen mit Demenz Angehörige und Bezugspersonen in die Planung der Pflege und Betreuung einbezogen?
		36	Wird das Wohlbefinden von BewohnerInnen mit Demenz im Pflegealltag beobachtet und dokumentiert und werden daraus

<ul style="list-style-type: none"> • Weiss das Personal allgemein, was Sie gerne mögen und was nicht? • Schaut das Personal manchmal bei Ihnen vorbei, nur um zu reden? • Können Sie sich jemandem, der hier arbeitet, anvertrauen? • Kennen andere BewohnerInnen Sie gut, d. h. wissen diese, was Ihnen wichtig ist und worauf Sie Wert legen? 		ggf. Verbesserungsmaßnahmen abgeleitet?
	47	Gibt es Hilfestellungen zur Eingewöhnung in die stationäre Pflegeeinrichtung?
	67	Sind die MitarbeiterInnen höflich und freundlich?
	68	Nehmen sich die MitarbeiterInnen ausreichend Zeit für Sie?

Anhang L: Edit Check Dokumentation

Edit Check Documentation

Stabilität und Variation des Care-Mix in Pflegeheimen unter Berücksichtigung von Case-Mix, Outcome und Organisationscharakteristika

StaVaCare 2.0

Codes

- 992 = not queried = nicht nachgefragt, bleibt missing
- 995 = queried = beanstandet = wurde nicht beantwortet
- 997 = unk = unbekannt = bleibt missing
- 998 = not applicable = nicht zutreffend, musste nicht ausgefüllt werden

Nur für valide Datensätze ausgefüllt! (multipleID = 0, 1, 3, 5, 9)

Allgemeine Prüfungen

Fehlende oder unleserliche Werte:

Fehlende oder unleserliche Werte werden während des Eingabeprozesses markiert. Unleserliche Werte werden so gut wie möglich eingegeben. Weiterhin unklare oder fehlende Werte werden nachgefragt.

Numerische Werte

Numerische Werte werden auf die Überschreitung von Grenzwerten hin überprüft und es werden Konsistenzprüfungen gemacht.

Mehrfach- / Einfachauswahl

In Feldern für Einfachauswahl (z.B. ja/nein) wird nur ein einziger Wert akzeptiert.

Felder für Mehrfachauswahl können auch Missings enthalten.

Verweise

Einige Felder dürfen nur ausgefüllt werden, wenn eine vorhergehende Frage mit ja beantwortet wurde.

Missings

Es werden ausgewählte besonders wichtige Felder auf Missings geprüft. In einigen Feldern sind Missings ausdrücklich erlaubt. ([Feldname blau](#))

Plausibilitätsprüfungen im ausfüllbaren PDF

In den elektronisch ausfüllbaren PDFs gibt es nur weiche Plausibilitätsprüfungen, d.h. es gibt einen Hinweis, wenn Prüfungen nicht bestanden werden, der Ausfüller kann den unplausiblen Wert aber trotzdem eintragen bzw. stehen lassen.

Logische Zusammenhänge (WENN A ausgefüllt DANN B ausgefüllt) wurden so programmiert, dass sie nicht umgangen werden können.

Alle Plausibilitätsprüfungen im PDF werden für die Papier-CRFs im SAS Validierungsprogramm geprüft.

Identifizierungsvariablen

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID	Datensatz-Identifikationsnummer		Long Integer	
FKSiteID	KKSB-Identifikationsnummer der Einrichtung		Long Integer	
FkResID	KKSB-Identifikationsnummer des Wohnbereichs		Long Integer	
FKPatID	KKSB-Identifikationsnummer der Bewohner		Long Integer	
DID_SiteNo	Einrichtungs-Identifikationsnummer		01 bis 99	ACCESS atbl_missID
DID_ResNo	Wohnbereichs-Identifikationsnummer		01 bis 99	ACCESS atbl_missID
DID_PatNo	Bewohner-Identifikationsnummer		1000 bis 9999	ACCESS atbl_missID
DID_SiteResNo	Wohnbereichs-Identifikationsnummer		01-01 bis 99-99	
DID_CaseNo	Fallnummer		01-01-001 bis 99-99-999	
KKSB_LFDNO	Laufende Nummer des Scan-/Formularsatzes		Integer	

In allen Tabellen

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
KKSB_EntryNo	Eingabeart		1=Ersteingabe 2=Zweiteingabe	
KKSB_EntryUser	Name des Dateneingebers		Arndt oder	
KKSB_ExportDate	TELEFORM Export-Datum		nn.nn.nnnn	
DID_VisDat	Datum des Stichtags			Caremix: letzter Tag der Monate Aug. 2017 – April 2018

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
				Orga: 31.8.17, 31.12.17,30.4.18,31.8.18 Outcome + Casemix: 31.12.17, 30.4.18, 31.8.18
VSIGNDT	Unterschriftsdatum Datenerheber			
VSIGN	Unterschrift Datenerheber			Gleiches Kürzel pro WB → SAS Output
multipleID	Mehrfache ID		0 = keine mehrfach vorkommende ID 1 = mehrfach übermittelt, aktuell 2 = mehrfach übermittelt, veraltet 3 = mehrfache ID, korrekt 4 = mehrfache ID, inkorrekt 5 = mehrfache ID, nicht entscheidbar 6 = fehlerhafter DS, Meldung von Einrichtung / IPP 8 = ungültige ID 9 = neue FKPatID vergeben	

tbl_Caremix_E

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		20	
KKSB_Visit	Kurzbezeichnung des Visits/Formblatts		CAREMIX_E	
TF_FormID	TELEFORM Formular-Identifikationsnummer			

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
CRM_E_PKpdlaka	Qualifikation der Pflegedienstleitung	CRM_E_PKakapdlno	1=3-jähr. pfleger. Ausbildung mit akademischem Abschluss	WENN 1 DANN PKakapdlno = Missing
CRM_E_PKpdlpdl	Qualifikation der Pflegedienstleitung	CRM_E_PKakapdlno	2=3-jähr. pfleger. Ausbildung mit Weiterbildung zur PDL	WENN 2 DANN PKakapdlno = Missing
CRM_E_PKakapdlno	Qualifikation der Pflegedienstleitung	CRM_E_PKpdlaka CRM_E_PKpdlpdl	3=3-jähr. pfleger. Ausbildung weder mit akademischem Abschluss noch Weiterbildung zur PDL	WENN 3 DANN akadem. Abschluss = Missing UND Weiterbildung = Missing
CRM_PKpdl	Qualifikation der Pflegedienstleitung		1=3-jähr. pfleger. Ausbildung mit akademischem Abschluss, 2=3-jähr. pfleger. Ausbildung mit Weiterbildung PDL, 3=weder/noch	
CRM_E_PKGBJ195054	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1950-1954		0 bis 999	
CRM_E_PKGBJ195559	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1955-1959		0 bis 999	
CRM_E_PKGBJ196064	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1960-1964		0 bis 999	
CRM_E_PKGBJ196569	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1965-1969		0 bis 999	
CRM_E_PKGBJ197074	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1970-1974		0 bis 999	
CRM_E_PKGBJ197579	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1975-1979		0 bis 999	
CRM_E_PKGBJ198084	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1980-1984		0 bis 999	
CRM_E_PKGBJ198589	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1985-1989		0 bis 999	
CRM_E_PKGBJ199094	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1990-1994		0 bis 999	
CRM_E_PKGBJ199599	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 1995-1999		0 bis 999	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
CRM_E_PKGBJ200004	Anzahl Pflegekräfte mit Ausbildung Geburtsjahrgang 2000-2004		0 bis 999	
CRM_E_PKanz	Anzahl Pflegepersonal gesamt		0 bis 999	>0 UND <= 200 > Summe Anzahl Pflegekräfte aus Frage B.1.
CRM_E_PKsollmz	Pflegepersonal gesamt, Anzahl Soll-Monatsstunden	CRM_E_Pkanz	0 bis 99999	<= Anzahl * 215 (50 Arbeitsstunden * 4,3 (Durchschnitt Wochen pro Monat))
CRM_E_PKfaktmz	Pflegepersonal gesamt, Anzahl faktische (Ist-)Monatsstunden	CRM_E_PKsollmz	0 bis 99999	< Soll * 2 (PDF + SAS)
CRM_E_BK43banz	Anzahl Betreuungskräfte nach § 43b gesamt	CRM_E_BK43bsollmz CRM_E_BK43bfaktmz CRM_E_Pkanz	0 bis 999	WENN Soll oder Ist > 0 DANN Anzahl > 0 (SAS) WENN Anzahl > 0 DANN Soll oder Ist > 0 (SAS) <= Gesamtanzahl
CRM_E_BK43bsollmz	Betreuungskräfte nach § 43b, Anzahl Soll-Monatsstunden	CRM_E_BK43banz	0 bis 9999	<= Anzahl * 372 (PDF) (12 h * 31 Tage) <= Anzahl * 215 (50 Arbeitsstunden * Durchschnitt Wochen pro Monat)
CRM_E_BK43bfaktmz	Betreuungskräfte nach § 43b, Anzahl faktische (Ist-)Monatsstunden	CRM_E_BK43bsollmz	0 bis 9999	< Soll * 2 (SAS)
CRM_E_FKSBanz	Anzahl Fachkraft Soziale Betreuung gesamt	CRM_E_FKSBsollmz CRM_E_FKSBfaktmz CRM_E_Pkanz	0 bis 999	WENN Soll oder Ist > 0 DANN Anzahl > 0 (SAS) WENN Anzahl > 0 DANN Soll oder Ist > 0 (SAS) <= Gesamtanzahl
CRM_E_FKSBsollmz	Fachkraft Soziale Betreuung, Anzahl Soll-Monatsstunden	CRM_E_FKSBanz	0 bis 9999	<= Anzahl * 372 (PDF) (12 h * 31 Tage) <= Anzahl * 215 (50 Arbeitsstunden * Durchschnitt Wochen pro Monat) (SAS)
CRM_E_FKSBfaktmz	Anzahl faktische (Ist-)Monatsstunden	CRM_E_FKSBsollmz	0 bis 9999	< Soll * 2 (SAS)

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
CRM_E_HKSBanz	Anzahl Hilfskraft Soziale Betreuung gesamt	CRM_E_HKSB-sollmz CRM_E_HKSB-faktmz CRM_E_Pkanz	0 bis 999	WENN Soll oder Ist > 0 DANN Anzahl > 0 (SAS) WENN Anzahl > 0 DANN Soll oder Ist > 0 (SAS) <= Gesamtanzahl
CRM_E_HKSBsollmz	Hilfskraft Soziale Betreuung, Anzahl Soll-Monatsstunden	CRM_E_HKSBanz	0 bis 9999	<= Anzahl * 372 (PDF) <= Anzahl * 215 (50 Arbeitsstunden * Durchschnitt Wochen pro Monat) (SAS)
CRM_E_HKSBfaktmz	Anzahl faktische (Ist-)Monatsstunden	CRM_E_HKSB-sollmz	0 bis 9999	<= Soll * 2 (SAS)
CRM_E_BUFDIanz	Anzahl BUFDIs/FSJLer gesamt	CRM_E_BUFDIsollmz CRM_E_BUFDIfaktmz CRM_E_Pkanz	0 bis 999	WENN Soll oder Ist > 0 DANN Anzahl > 0 (SAS) WENN Anzahl > 0 DANN Soll oder Ist > 0 (SAS) <= Gesamtanzahl
CRM_E_BUFDIsollmz	BUFDIs/FSJLer, Anzahl Soll-Monatsstunden	CRM_E_BUFDIanz	0 bis 9999	<= Anzahl * 372 (PDF) <= Anzahl * 215 (50 Arbeitsstunden * Durchschnitt Wochen pro Monat) (SAS)
CRM_E_BUFDIfaktmz	BUFDIs/FSJLer, Anzahl faktische (Ist-)Monatsstunden	CRM_E_BUFDIsollmz	0 bis 9999	<= Soll * 2 (SAS)
CRM_E_KHSBktsum	Summierte Krankheitstage aller Mitarbeiter der sozialen Betreuung pro Monat	CRM_E_KHSBktanz	0 bis 999	<= 31 * Anzahl kranke MA (SAS)
CRM_E_KHSBktanz	Anzahl der Mitarbeiter der sozialen Betreuung mit mind. einem Krankheitstag	CRM_E_FKSBanz, CRM_E_HKSBanz CRM_E_KHSBktanz	0 bis 999	<= Gesamtanzahl FK + Gesamtanzahl HK WENN tage > 0 DANN > 0 (SAS)
CRM_E_KHBK43bktsum	Summierte Krankheitstage aller Mitarbeiter aus dem Bereich§ 43b SGB XI pro Monat	CRM_E_KHBK43bktanz	0 bis 999	<= 31 * Anzahl kranke MA (SAS)

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
CRM_E_KHBK43bktanz	Anzahl der Mitarbeiter aus dem Bereich § 43b SGB XI mit mind. einem Krankheitstag	CRM_E_BK43banz	0 bis 999	<= Gesamtanzahl Betreuungskräfte nach § 43b gesamt (SAS) WENN tage > 0 DANN > 0 (SAS)

CareMix_E_TabMAFLUK

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		20	
CRM_E_PKmaflukspec	Mitarbeiter Spezifikation (Abgänge/Zugänge)		„Abgänge“ „Zugänge“	
CRM_E_PKmaflukanz	festangestellte Mitarbeiter, Abgänge/Zugänge Anzahl insgesamt	CRM_E_PKanz CRM_E_PKmaf-lukstant	0 bis 999	<= Anzahl MA gesamt (SAS) WENN Stellenanteile > 0 DANN Anzahl > 0 (SAS)
CRM_E_PKmaflukstant	festangestellte Mitarbeiter, Abgänge/Zugänge Stellenanteile insgesamt	CRM_E_Pkmaflu-kanz	0 bis 999,99	WENN Anzahl Abgänge/Zugänge > 0 DANN Stellenanteile > 0 (SAS) <= Anzahl *1,04 (volle Stelle <= Stellenanteil 1.04)

CareMix_E_TabMAQS

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		20	
CRM_E_PKqsspec	Mitarbeiter Spezifikation (Berufsbezeichnung)		„MA mit akademischem Abschluss“ „MA mit 3-jähr. Pflege-Ausbildung und Weiterbildung: gesamt“ „MA mit 3-jähr. Pflege-Ausbildung und Weiterbildung: Fachkraft Gerontopsychiatrie“	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
			<p>„MA mit 3-jähr. Pflege-Ausbildung und Weiterbildung: Fachkraft Palliativcare“</p> <p>„MA mit 3-jähr. Pflege-Ausbildung und Weiterbildung: Fachkraft Onkologie“</p> <p>„MA mit 3-jähr. Pflege-Ausbildung und Weiterbildung: Fachkraft Rehabilitation und Langzeitpflege“</p> <p>„MA mit 3-jähr. Pflege-Ausbildung und Weiterbildung: Leitung einer Funktionseinheit“</p> <p>„MA mit 3-jähr. Pflege-Ausbildung und Weiterbildung: Wundmanager“</p> <p>„MA mit 3-jähr. Pflege-Ausbildung und Weiterbildung: Praxisanleiter“</p> <p>„MA mit 3-jähr. Ausbildung: examinierte Fachkraft“</p> <p>„MA mit 2-jähr. Ausbildung: Pflegeassistentin“</p> <p>„MA mit 1-jähr. Ausbildung: (Alten-/Kranken-)Pflegehelfer“</p> <p>„Schwesternhelfer“</p> <p>„MA ohne professionelle Ausbildung“</p> <p>„MA mit Ausbildung in Heilerziehungspflege, Physiotherapie oder anderer fundierter Ausbildung“</p>	
CRM_E_PKqsanz	Mitarbeiter Anzahl	CRM_E_PKanz CRM_E_PKqsstant	0 bis 999	<= Anzahl MA gesamt (SAS) WENN Stellenanteile > 0 DANN Anzahl > 0 (SAS)
CRM_E_PKqsstant	Mitarbeiter Stellenanteile insgesamt	CRM_E_PKqsanz	0 bis 999,99	WENN Anzahl > 0 DANN > 0 (SAS) <= Anzahl *1.25(volle Stelle <= Stellenanteil 1,25)

tbl_CareMix_WB

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		21	
KKSB_Visit	Kurzbezeichnung des Visits/Formblatts		CAREMIX_WB	
TF_FormID	TELEFORM Formular-Identifikationsnummer			
CRM_WB_FKFBanz	Anzahl Fachkräfte Teilnahme Fortbildungen	CRM_WB_Pspec, CRM_WB_Panz	0 bis 999	<= Anzahl akadem. Abschluss + Anzahl 3-jähr. Ausbildung (SAS)
CRM_WB_FKFBstd	Stunden Fachkräfte Teilnahme Fortbildungen	CRM_WB_FKFBanz	0 bis 999	<= Anzahl * 150 (15 Tage * 10 Stunden)
CRM_WB_HKFBanz	Anzahl Hilfskräfte Teilnahme Fortbildungen	CRM_WB_Pspec, CRM_WB_Panz	0 bis 999	<= Anzahl 2-jähr. Ausbildung + 1-jähr. Ausbildung + Schwesternhelfer + ohne Ausbildung (SAS)
CRM_WB_HKFBstd	Stunden Hilfskräfte Teilnahme Fortbildungen	CRM_WB_HKFBanz	0 bis 999	<= Anzahl * 150 (15 Tage * 10 Stunden)

tbl_CareMix_WB_TabFBSTD

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		21	
CRM_WB_FBspec	Themenbereiche Fortbildungsstunden		Thema 'Sturz' Thema 'Schmerz' Thema 'Inkontinenz' Thema 'Kontrakturen' Thema 'Ernährungszustand' Thema 'Notfallmaßnahmen' Thema 'Demenz' Thema 'Hygienemaßnahmen'	
CRM_WB_FBSTDfk	Anzahl Fortbildungsstunden Fachkräfte	CRM_WB_FKFBstd	0 bis 999	
CRM_WB_FBSTDhk	Anzahl Fortbildungsstunden Hilfskräfte	CRM_WB_HKFBanz	0 bis 999	

tbl_CareMix_WB_TabKH

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		21	
CRM_WB_KHMAspec	Krankheitstage MA getrennt nach Pflege-/Hauswirtschaftskräften		PflegeFK PflegeHK Hauswirtschaftskräfte	
CRM_WB_KHanz	Krankheitstage summiert getrennt nach Pflege-/Hauswirtschaftskräften	CRM_WB_MAanz	0 bis 999	<= Anzahl * 31 Tage WENN Anzahl > 0 DANN Tage > 0
CRM_WB_MAanz	Anzahl der krankgeschriebenen MA getrennt nach Pflege-/Hauswirtschaftskräften	CRM_WB_KHanz , CRM_WB_Pspec, CRM_WB_KHanz	0 bis 999	WENN Tage > 0 DANN Anzahl > 0 PflegeFK <= Anzahl akadem. Abschluss + Anzahl 3-jähr. Ausbildung (SAS) PflegeHK <= Anzahl 2-jähr. Ausbildung + 1-jähr. Ausbildung + Schwesternhelfer + ohne Ausbildung (SAS)

tbl_CareMix_WB_TabMA

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		21	
CRM_WB_Pspec	Mitarbeiter Spezifikation (Berufsbezeichnung)		„MA mit akademischem Abschluss“ „MA mit 3-jähr. Ausbildung: examinierte Fachkraft“ „MA mit 2-jähr. Ausbildung: Pflegeassistenten“ „MA mit 1-jähr. Ausbildung: Pflegehelfer“	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
			„Schwesternhelfer“ „MA ohne professionelle Ausbildung“ „MA mit Ausbildung in Heilerziehungspfleger, Physiotherapie oder anderer fundierter Ausbildung“ „Examierte Aushilfspflegerkräfte mit 3-jähr. Ausbildung“ „Sonstige Aushilfspflegerkräfte“ „Auszubildende“ „Hauswirtschaftskräfte“	
CRM_WB_Panz	Anzahl Personal	CRM_WB_Psollmz, CRM_WB_Pfaktmz, CRM_E_PKanz	0 bis 999	WENN Soll oder Ist > 0 DANN Anzahl > 0 (SAS) WENN Anzahl > 0 DANN Soll oder Ist > 0 (SAS) Summe <= Gesamtanzahl
CRM_WB_Psollmz	Anzahl Soll-Monatsstunden	CRM_WB_Panz	0 bis 9999 Missing wenn Aushilfskräfte	<= Anzahl * 372 (PDF) <= Anzahl * 215 (50 Arbeitsstunden * Durchschnitt Wochen pro Monat) (SAS)
CRM_WB_Pfaktmz	Anzahl faktische (Ist-)Monatsstunden	CRM_WB_Psollmz	0 bis 9999	<= Soll * 2 (SAS)

tbl_CaseMix

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID_IntNo	Erhobenes Intervall:		1=t-2 bis t-1 (Sep. 2017 – Dez. 2017) 2=t-1 bis t (Jan. 2018 – Apr. 2018) 3=t bis t+1 (Mai 2018 – Aug. 2018)	
DID_VisDat	Datum des Stichtags	DID_IntNo	31.12.2017 30.04.2018 31.08.2018	Wenn Intervall = 1 dann 31.12.2017 Wenn Intervall = 2 dann 30.04.2018 Wenn Intervall = 3 dann 31.08.2018

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		30	
KKSB_Visit	Kurzbezeichnung des Visits/Formblatts		CASEMIX	
TF_FormID	TELEFORM Formular-Identifikationsnummer			
CSM_SDgj	Geburtsjahr des Bewohners		0000 bis 9999	1900 – 2017 (PDF + SAS)
SM_SDgs	Geschlecht		1=weiblich 2=männlich	
CSM_SDlf	Leistungsform		1=Langzeitpflege 2=Kurzzeit- oder Verhinderungspflege 3=andere	
CSM_SDpg	Pflegegrad		1 bis 5 0=kein Pflegegrad	
CSM_SDgb	Gesetzliche Betreuung?		1=ja 2=nein	
CSM_RAdem	Risikoassessment Demenz		1=ja 2=nein	
CSM_RAdek	Risikoassessment Dekubitus		1=ja 2=nein	
CSM_RAkön	Risikoassessment Kontrakturen		1=ja 2=nein	
CSM_RAst	Risikoassessment Sturz		1=ja 2=nein	
CSM_RAschm	Risikoassessment Schmerz		1=ja 2=nein	
CSM_RAEz	Risikoassessment Ernährungszustand		1=ja 2=nein	
CSM_RAcmm	Risikoassessment Ernährungszustand, Körpergröße (cm)		000 bis 999	>= 100 UND < 250 (PDF + SAS) Aus anderem Intervall übernehmen falls vorhanden

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
CSM_RAkG	Risikoassessment Ernährungszustand, Körpergewicht (kg)	CSM_RAnokg	000,0 bis 999,9 Missing	>= 30 UND < 300 (SAS) Msg.: 40 – 200 (PDF)
CSM_RAbmi	Risikoassessment Ernährungszustand, Body Mass Index (BMI)		00,00 bis 99,99 Missing	
CSM_RAnokg	Risikoassessment Ernährungszustand		1 = wurde nicht gewogen Missing	WENN 1 DANN Gewicht = Missing (PDF)
CSM_HMno	Hilfsmittel	CSM_HMgh, CSM_HMrs	1=keine	Gehilfe = Missing UND Rollstuhl = Missing (PDF) WENN Missing DANN Gehilfe = 1 oder Rollstuhl = 2
CSM_HMgh	Hilfsmittel		1=Gehilfe (Rollator, UAGS) Missing	WENN Gehilfe = 1 DANN keine = missing (PDF)
CSM_HMrs	Hilfsmittel		2=Rollstuhl Missing	WENN Rollstuhl = 1 DANN keine = missing (PDF)
CSM_HM	Hilfsmittel Datengruppe		12	
CSM_DIAGhekr	Herz-Kreislauf-Erkrankungen		1=ja 2=nein 997=unk	
CSM_DIAGstow	Stoffwechselerkrankungen		1=ja 2=nein 997=unk	
CSM_DIAGmusk	Muskuloskeletale Erkrankungen		1=ja 2=nein 997=unk	
CSM_DIAGpulm	Pulmonale Erkrankungen		1=ja 2=nein 997=unk	
CSM_DIAGpsy	Psychische Erkrankungen		1=ja 2=nein 997=unk	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
CSM_DIAGneuro	Neurologische Erkrankungen		1=ja 2=nein 997=unk	
CSM_DIAGdemform	Erkrankungen aus dem demenziellen Formenkreis		1=ja 2=nein 997=unk	
CSM_DIAGchronsy	chronisches Schmerzsyndrom		1=ja 2=nein 997=unk	
CSM_DIAGharn	Harnwegsinfektionen		1=ja 2=nein 997=unk	
CSM_DIAGpneu	Pneumonie		1=ja 2=nein 997=unk	
CSM_SINDchronw	Chronische Wunden		1=ja 2=nein	
CSM_SINDfima	Flüssigkeitsmangel		1=ja 2=nein	
CSM_SINDaspi	Aspirationsgefahr		1=ja 2=nein	
CSM_SINDhinweg	Hinlauf-/Weglauftendenz		1=ja 2=nein	
CSM_SINDort	Orientierung		1=ja 2=nein	
CSM_SINDhfv	Herausforderndes Verhalten		1=ja 2=nein	

tbl_Com

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID_IntNo	Erhobenes Intervall:		1=t-2 bis 1-1(Sep. 2017 – Dez. 2017)	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
			2=t-1 bis t0(Jan. 2018 – Apr. 2018) 3=t0 bis t1 (Mai 2018 – Aug. 2018)	
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		50	
KKSB_Visit	Kurzbezeichnung des Visits/Formblatts		COMMENTS	
TF_FormID	TELEFORM Formular-Identifikationsnummer			
DID_PageNo	Zusatzblatt Seitennummer		0 bis 99	
DID_NextPage	Folgeseite vorhanden (1=ja, 2=nein)		1=ja 2=nein	
COM	Zusätzliche Bemerkungen /Kommentare		Text	

tbl_Orga_E

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID_IntNo	Erhobenes Intervall:		0=t-2 (August 2017) 1=t-1 (Dezember 2017) 2=t0 (April 2018) 3=t1 (August 2018)	
DID_VisDat	Datum des Stichtags	DID_IntNo	31.08.2017 31.12.2017 30.04.2018 31.08.2018	Wenn Intervall = 0 dann 31.08.2017 Wenn Intervall = 1 dann 31.12.2017 Wenn Intervall = 2 dann 30.04.2018 Wenn Intervall = 3 dann 31.08.2018
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		10	
KKSB_Visit	Kurzbezeichnung des Visits/Formblatts		ORGA_E	
TF_FormID	TELEFORM Formular-Identifikationsnummer			
ORGA_TS	Trägerschaft		1=privat	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
			2=kommunal 3=freigemeinnützig 4=kirchlich	
ORGA_TV	Zugehörigkeit zu einem Trägerverein		1=ja 2=nein	
ORGA_REGa	Regionale Lage: Stadt/Land		1=Stadt 2=Land	
ORGA_REGb	Regionale Lage, Bundesland		1=Bayern 2=Niedersachsen 3=Nordrhein-Westfalen 4=Rheinland-Pfalz 5=Schleswig-Holstein	
ORGA_EZB	Essenszubereitung		1=Intern (in eigener Küche) 2=extern (geliefert) 3=Mischform	
ORGA_EZ	Einzelzimmer (Anzahl)		0 bis 999	
ORGA_DZ	Doppelzimmer (Anzahl)		0 bis 999	
ORGA_DVmdb	Pflegedokumentationssystem, EDV mobil direkt am Bewohner		1=ja 2=nein	
ORGA_DVhnc	Pflegedokumentationssystem, EDV händische Notiz mit anschließender Dateneingabe		1=ja 2=nein	
ORGA_DVp	Pflegedokumentationssystem, ausschliesslich auf Papier		1=ja 2=nein	
ORGA_DVsis	Pflegedokumentationssystem, Verwendung des Strukturmodells		1=ja 2=nein	
ORGA_EVSLdem	Ergänzende Versorgungsverträge oder spezialisierte Leistungsangebote, Schwerpunkt Demenz		1=ja 2=nein	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
ORGA_EVSLwk	Ergänzende Versorgungs- verträge oder speziali- sierte Leistungsangebote, Schwerpunkt Wachkoma		1=ja 2=nein	
ORGA_EVSLpal	Ergänzende Versorgungs- verträge oder speziali- sierte Leistungsangebote, Schwerpunkt Palliativ oder Hospiz		1=ja 2=nein	
ORGA_EVSLeb	Ergänzende Versorgungs- verträge oder speziali- sierte Leistungsangebote, zusätzlich buchbare Ein- zelbetreuung		1=ja 2=nein	
ORGA_EVSLgbpf	Art des Pflegesystems, Gruppenpflege/Bereichs- pflege		1=ja 2=nein	
ORGA_EVSLbmpf	Art des Pflegesystems, Bezugspflege/Milieupflege		1=ja 2=nein	
ORGA_EVSLfpf	Art des Pflegesystems, Funktionspflege		1=ja 2=nein	
ORGA_EVSLtp	Art des Pflegesystems, Tourenplanung		1=ja 2=nein	
ORGA_AZ3s	Eingesetztes Schichtsys- tem		1=Drei-Schicht-System Missing	
ORGA_AZ2sn	Eingesetztes Schichtsys- tem		2=Zwei-Schicht-System und fester Nachtdienst Missing	
ORGA_AZ2s77	Eingesetztes Schichtsys- tem		3=Zwei-Schicht-System 7/7 Missing	
ORGA_AZother	Eingesetztes Schichtsys- tem		4=anderes Missing	
ORGA_AZ	Eingesetztes Schichtsys- tem Datengruppe		1234	ORGA_AZ3s= 1 ODER ORGA_AZ2sn= 2 ODER

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
				ORGA_AZ2s77 = 3 ODER ORGA_Azother = 4
ORGA_AZothertxt	Eingesetztes Schichtsystem	ORGA_AZother	Text Missing	Schichtsystem = 4
ORGA_AZfjn	Einsatz Flexibles Arbeitszeitmodell		1=ja 2=nein	
ORGA_AZfgdb	Flexibles Arbeitszeitmodell	ORGA_AZfjn	1=gestaffelter Dienstbeginn Missing	Flexibles Arbeitszeitmodell = 1
ORGA_AZfusl	Flexible Arbeitszeitmodelle	ORGA_AZfjn	2=unterschiedliche Schichtlängen Missing	Flexibles Arbeitszeitmodell = 1
ORGA_AZfgd	Flexible Arbeitszeitmodelle	ORGA_AZfjn	3=geteilte Dienste Missing	Flexibles Arbeitszeitmodell = 1
ORGA_AZfgz	Flexibles Arbeitszeitmodelle	ORGA_AZfjn	4=Gleitzeit Missing	Flexibles Arbeitszeitmodell = 1
ORGA_AZfother	Flexibles Arbeitszeitmodelle	ORGA_AZfjn	5=anderes Missing	Flexibles Arbeitszeitmodell = 1
ORGA_AZf	Eingesetztes flexibles Schichtsystem Daten- gruppe	ORGA_AZfjn	12345	Flexibles Arbeitszeitmodell = 1 WENN ORGA_Azfjn = 1 DANN nicht missing
ORGA_AZfothertxt	Flexibles Arbeitszeitmodell	ORGA_AZfother	Text Missing	Arbeitszeitmodell = 5
ORGA_MAG	Regelmäßige Mitarbeiter-, Zielvereinbarungs- oder Personalentwicklungsgespräche		1=ja 2=nein	
ORGA_SUP	Angebot zur Supervision für Mitarbeiter in der Pflege		1=ja 2=nein	
ORGA_SUPja	Angebot zur Supervision für Mitarbeiter in der Pflege=ja, Angebot wird in Anspruch genommen	ORGA_SUP	1=ja 2=nein Missing	Angebot zur Supervision= 1
ORGA_QM	Qualitätsbeauftragte(r) für die Einrichtung		1=ja 2=nein	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
ORGA_QMort	QM-Stelle verortet unter	ORGA_QM	1=Stabsstelle 2=der Pflege zugeordnet Missing	QM = 1 WENN ORGA_QM = 1 DANN nicht Missing
ORGA_QMzust	QM-Stelle zuständig für	ORGA_QM	1=Zentraler Mitarbeiter 2=Einrichtungsintern Missing	QM = 1 WENN ORGA_QM = 1 DANN nicht Missing
ORGA_FB	Monatliche Fallbesprechungen mit Vertretern aus mehreren Bereichen		1=ja 2=nein	
ORGA_QZ	Halbjährliche Qualitätszirkel		1=ja 2=nein	
ORGA_TB	Monatliche Teambesprechungen mit Vertretern aus mehreren Bereichen		1=ja 2=nein	
ORGA_NW	Quartalsmäßige Nachtwachenbesprechungen		1=ja 2=nein	
ORGA_HLpa	Heimleitung mit 3-jähriger pflegerischer Ausbildung		1=ja 2=nein	
ORGA_HLaa	Heimleitung mit akademischem Abschluss		1=ja 2=nein	
ORGA_HLaatxt	Heimleitung mit akademischem Abschluss Bereich	ORGA_HLaa	Text Missing	Heimleitung akadem. Abschluss = 1 WENN ORGA_Hlaa = 1 DANN nicht missing
ORGA_HLlw	Heimleitung mit absolvierter Leitungsweiterbildung		1=ja 2=nein	

tbl_Orga_WB

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID_IntNo	Erhobenes Intervall:		0=t-2 (August 2017) 1=t-1 (Dezember 2017) 2=t0 (April 2018) 3=t1 (August 2018)	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID_VisDat	Datum des Stichtags	DID_IntNo	31.08.2017 31.12.2017 30.04.2018 31.08.2018	Wenn Intervall = 0 dann 31.08.2017 Wenn Intervall = 1 dann 31.12.2017 Wenn Intervall = 2 dann 30.04.2018 Wenn Intervall = 3 dann 31.08.2018
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		11	
KKSB_Visit	Kurzbezeichnung des Visits/Formblatts		ORGA_WB	
TF_FormID	TELEFORM Formular-Identifikationsnummer			
DID_PageNo	Zusatzblatt Seitennummer		0 bis 99	
DID_NextPage	Folgeseite vorhanden		1=ja 2=nein	
ORGA_EGRa	Anzahl Langzeitpflegeplätze	ORGA_WBkap	0 bis 999	< 300 ≤ Summe ORGA_WBkap
ORGA_EGRb	Anzahl Wohnbereiche/Organisationseinheiten	ORGA_WB	0 bis 99	= Anzahl ORGA_WB

tbl_Orga_WB_TabWB

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID_IntNo	Erhobenes Intervall:		0=t-2 (August 2017) 1=t-1 (Dezember 2017) 2=t0 (April 2018) 3=t1 (August 2018)	
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		11	
DID_PageNo	Zusatzblatt Seitennummer		0 bis 99	
DID_NextPage	Folgeseite vorhanden		1=ja 2=nein	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
ORGA_WB	Wohnbereich/Organisationseinheit Identifikationsnummer,		01 bis 99	
ORGA_WBkap	Wohnbereich Plätze insgesamt	ORGA_DZ, ORGA_EZ	0 bis 999	Summe < Doppelzimmer * 2 + Einzelzimmer + 5 (Zimmer bei Bedarf)
ORGA_WBkapg	Wohnbereich Plätze belegt	ORGA_WBkap	0 bis 999	<= WB Plätze insgesamt + 5 (Zimmer bei Bedarf)

tbl_Outcome

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID_IntNo	Erhobenes Intervall:		1=t-2 bis 1-1(Sep. 2017 – Dez. 2017) 2=t-1 bis t0(Jan. 2018 – Apr. 2018) 3=t0 bis t1 (Mai 2018 – Aug. 2018)	
DID_VisDat	Datum des Stichtags	DID_IntNo	31.12.2017 30.04.2018 31.08.2018	Wenn Intervall = 1 dann 31.12.2017 Wenn Intervall = 2 dann 30.04.2018 Wenn Intervall = 3 dann 31.08.2018
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		40	
KKSB_Visit	Kurzbezeichnung des Visits/Formblatts		OUTCOME	
TF_FormID	TELEFORM Formular-Identifikationsnummer			
OUTIND_MOBbett	Positionswechsel im Bett		1=selbständig 2=überwiegend selbständig 3=überwiegend unselbständig 4=unselbständig	
OUTIND_MOBsitz	Stabile Sitzposition halten		1=selbständig 2=überwiegend selbständig 3=überwiegend unselbständig 4=unselbständig	
OUTIND_MOBaufum	Aufstehen/Umsetzen		1=selbständig 2=überwiegend selbständig	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
			3=überwiegend unselbständig 4=unselbständig	
OUTIND_MOBfort	Fortbewegen innerhalb des WB		1=selbständig 2=überwiegend selbständig 3=überwiegend unselbständig 4=unselbständig	
OUTIND_MOBtrepp	Treppensteigen		1=selbständig 2=überwiegend selbständig 3=überwiegend unselbständig 4=unselbständig	
OUTIND_SBnahr	Essen und Trinken		1=selbständig 2=überwiegend selbständig 3=überwiegend unselbständig 4=unselbständig	
OUTIND_SBkfg	Körperpflege		1=selbständig 2=überwiegend selbständig 3=überwiegend unselbständig 4=unselbständig	
OUTIND_SBklgd	Kleiden		1=selbständig 2=überwiegend selbständig 3=überwiegend unselbständig 4=unselbständig	
OUTIND_GWubs	'Unbeabsichtigter Gewichtsverlust'		1=ja 2=nein	WENN 1 DANN OUTIND_Gwubsmed = 1 OR OUTIND_Gwubskre = 1 OR OUTIND_Gwubsmeda = 1 OR OUTIND_Gwubsamp = 1 OR OUTIND_Gwubsother = 1
OUTIND_GWubsmed	medizinische Gründe		1=ja 2=nein	Gewichtsverlust = 1
OUTIND_GWubskre	fortschreitende Krebserkrankung		1=ja 2=nein	Gewichtsverlust = 1
OUTIND_GWubsmeda	medikamentöse Ausschwemmung		1=ja 2=nein	Gewichtsverlust = 1
OUTIND_GWubsamp	Amputation		1=ja	Gewichtsverlust = 1

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
			2=nein	
OUTIND_GWubsother	Sonstiges		1=ja, nämlich 2=nein	Gewichtsverlust = 1
OUTIND_GWubsotherz1	Sonstiges Zeile 1		Text	
OUTIND_GWubsotherz2	Sonstiges Zeile 2		Text	
OUTIND_GWubsotherz3	Sonstiges Zeile 3		Text	
OUTIND_GWubsotherz4	Sonstiges Zeile 4		Text	
OUTIND_GWubsotherz5	Sonstiges Zeile 5		Text	
OUTIND_UKkp	'Urininkontinenz'		1=Kontinenz 2=unabhängig erreichte Kontinenz 3=abhängig erreichte Kontinenz 4=unabhängig kompensierte Inkontinenz 5=abhängig kompensierte Inkontinenz 6=nicht kompensierte Inkontinenz, 997=unk	
OUTIND_UKkpdatd	Datum des Kontinenzprofils (Tag)		0 bis 99	Missing = 15
OUTIND_UKkpdatm	Datum des Kontinenzprofils (Monat)		0 bis 99	
OUTIND_UKkpdaty	Datum des Kontinenzprofils (Jahr)	DID_VisDat	0000 bis 9999	
OUTIND_UKkpdat	Datum des Kontinenzprofils (Datengruppe)	DID_VisDat	nn.nn.nnnn	< Datum Stichtag Gültiges Datum
OUTIND_KATjn	'Katheteranwendung'		1=ja, seit 2=nein	
OUTIND_KATjdatd	'Katheteranwendung', seit-Datum (Tag)	OUTIND_KATjn	0 bis 99	
OUTIND_KATjdatm	'Katheteranwendung', seit-Datum (Monat)	OUTIND_KATjn	0 bis 99	
OUTIND_KATjdaty	'Katheteranwendung', seit-Datum (Jahr)	OUTIND_KATjn	0000 bis 9999	
OUTIND_KATjdat	'Katheteranwendung', seit-Datum (Datengruppe)	OUTIND_KATjn	nn.nn.nnnn	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
OUTIND_DKBjn	'Dekubitus'		1=ja 2=nein	
OUTIND_DKBjanz	'Dekubitus', Anzahl insgesamt	OUTIND_DKBjn	0 bis 999	Dekubitus = 1 <= 20 (weiche Plausi) (PDF + SAS) WENN OUTIND_DKBjn = 1 DANN nicht missing
OUTIND_DKBjne	'Dekubitus', Anzahl neuer Dekubiti im Intervall	OUTIND_DKBjanz, OUTIND_DKBjn	0 bis 999	Dekubitus = 1 <=Anzahl insgesamt (PDF + SAS) WENN OUTIND_DKBjn = 1 DANN nicht missing
OUTIND_DKBjtg	'Dekubitus', Anzahl der Tage mit Dekubitus	OUTIND_DKBjanz	0 bis 999	Dekubitus = 1 WENN OUTIND_DKBjn = 1 DANN nicht missing < 124 (Tage)
OUTIND_STanz	'Stürze', Anzahl insgesamt		0 bis 999	<= 50 (weiche Plausi) (PDF)
OUTIND_STanzfol	'Stürze', Anzahl mit Folgen	OUTIND_STanz	0 bis 999	<=Anzahl insgesamt (PDF)
OUTIND_FEMbgjn	'Freiheitseinschränkende Maßnahmen', Bettgitter oben		1=ja 2=nein	
OUTIND_FEMbgjlr	'Freiheitseinschränkende Maßnahmen', Bettgitter	OUTIND_FEMbgjn	1=eins 2=beide	Bettgitter=1 WENN OUTIND_FEMbgjn = 1 DANN nicht missing
OUTIND_FEMbgjfg	'Freiheitseinschränkende Maßnahmen', Bettgitter	OUTIND_FEMbgjn	1=freiwillig 2=auf gerichtlichen Beschluss	Bettgitter =1 WENN OUTIND_FEMbgjn = 1 DANN nicht missing
OUTIND_FEMgfjn	'Freiheitseinschränkende Maßnahmen', Gurtfixierungen		1=ja 2=nein	
OUTIND_FEMgfjfg	'Freiheitseinschränkende Maßnahmen', Gurtfixierungen	OUTIND_FEMgfjn	1=freiwillig 2=auf gerichtlichen Beschluss	Gurtfixierung=1 WENN OUTIND_FEMgfjn = 1 DANN nicht missing
OUTIND_FEMstjn	'Freiheitseinschränkende Maßnahmen', Stecktisch		1=ja 2=nein	

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
OUTIND_FEMstjfg	'Freiheitseinschränkende Maßnahmen', Stecktisch	OUTIND_FEMstjfg	1=freiwillig 2=auf gerichtlichen Beschluss	Stecktisch=1 WENN OUTIND_FEMstjn = 1 DANN nicht missing
OUTIND_SMwert	'Schmerzmanagement'		1= \geq 3 2=<3 999=nicht durchgeführt	
OUTIND_KHanz	'Krankenhausaufenthalte', Anzahl mit Beginn im Intervall insgesamt		0 bis 999	= Anzahl Datensätze in Outcome_KH_Liste
OUTIND_KHPagejn	Dokumentationsbogen 'Krankenhausaufenthalte ausgefüllt		1=ja 2=nein	
OUTIND_MORjn	Outcome-Indikator 'Mortalität'		1=ja 2=nein	

tbl_Outcome_KH

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID_IntNo	Erhobenes Intervall:		1=t-2 bis t-1(Sep. 2017 – Dez. 2017) 2=t-1 bis t0(Jan. 2018 – Apr. 2018) 3=t0 bis t1 (Mai 2018 – Aug. 2018)	
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		41	
KKSB_Visit	Kurzbezeichnung des Visits/Formblatts		OUTCOME_KH	
TF_FormID	TELEFORM Formular-Identifikationsnummer			
DID_PageNo	Zusatzblatt Seitennummer		0 bis 99	
DID_NextPage	Folgeseite vorhanden		1=ja 2=nein	

tbl_Outcome_KH_Liste

Feldname	Frage	benutzte Felder	gültige Werte / Kodierung	Prüfung
DID_IntNo	Erhobenes Intervall:		1=t-2 bis 1-1(Sep. 2017 – Dez. 2017) 2=t-1 bis t0(Jan. 2018 – Apr. 2018) 3=t0 bis t1 (Mai 2018 – Aug. 2018)	
KKSB_VisitNo	Nummer des Visits/Formulars		41	
DID_PageNo	Zusatzblatt Seitennummer		0 bis 99	
DID_NextPage	Folgeseite vorhanden		1=ja 2=nein	
OUTIND_KH2datd	'Krankenhausaufenthalte', Einweisung, seit-Datum (Tag)		0 bis 99	
OUTIND_KH2datm	'Krankenhausaufenthalte', Einweisung, seit-Datum (Monat)		0 bis 99	
OUTIND_KH2daty	'Krankenhausaufenthalte', Einweisung, seit-Datum (Jahr)		0000 bis 9999	
OUTIND_KH2dat	'Krankenhausaufenthalte', Einweisung, seit-Datum (Datengruppe)	OUTIND_KH2at1	nn.nn.nnnn	Gültiges Datum Einweisung + Dauer in Tagen <= Stichtag
OUTIND_KH2at1	'Krankenhausaufenthalte', Einweisung, Aufenthalt	OUTIND_KH2at2	1=noch im Krankenhaus 2=aktuell keine Aussage möglich Missing	Dauer in Tagen = Missing (PDF) WENN missing DANN OUT-IND_KH2at1 nicht missing
OUTIND_KH2at2	'Krankenhausaufenthalte', Einweisung, Aufenthalt (Dauer in Tagen)	OUTIND_KH2at1	0 bis 999 Missing	Aufenthalt = Missing (PDF) WENN missing DANN OUT-IND_KH2at1 nicht missing <= 180 Tage
OUTIND_KH2e	'Krankenhausaufenthalte', Einweisung, Ereignis		1=Routineuntersuchung 2=Einweisung durch Arzt 3=Notfall	
OUTIND_KH2not	'Krankenhausaufenthalte', Einweisung, Ereignis	OUTIND_KH2e	1=Sturz 2=Ernährungszustand	WENN OUTIND_KH2e=3 DANN nicht missing(nur SAS)

			3=Schmerz 4=Inkontinenz 5=Sonstige	
--	--	--	--	--

Anhang M: Übersicht Maßnahmen zur Datensicherung

Datenmanagement

Probleme mit ID-Variablen

Alle Fragebögen sollten durch die Kombination der ID-Variablen eindeutig identifizierbar sein. Die folgende Tabelle 1 zeigt die Zusammensetzung der ID-Variablen.

Tab. 1: Zusammensetzung der ID-Variablen zur eindeutigen Identifizierung

Fragebogen	ID-Variablen
Organisationscharakteristika	Einrichtungs-ID + Intervall
Care-Mix (gesamte Einrichtung)	Einrichtungs-ID + Stichtag
Care-Mix (Wohnbereich)	Einrichtungs-ID + Wohnbereichs-ID + Stichtag
Case-Mix	Einrichtungs-ID + Bewohner-ID + Intervall
Outcome	Einrichtungs-ID + Bewohner-ID + Intervall
Outcome Krankenhaus	Einrichtungs-ID + Bewohner-ID + Intervall + Zeitpunkt der Einweisung

Im Laufe der Datenerhebung kam es zu Datensätzen, deren ID-Variablen identisch und damit nicht eindeutig identifizierbar waren. Hier galt es zu unterscheiden, ob es sich um Fragebögen handelte, die

1. mehrfach geschickt wurden, weil
 - i) der Sendeknopf mehrfach gedrückt wurde, ohne dass sich die Antworten geändert hatten, ODER
 - ii) weil der Fragebogen korrigiert und nochmals geschickt wurde ODER
2. bei einem der Datensätze eine der ID-Variablen falsch ausgefüllt wurde.

Anlässe, die ID-Variablen durch das Datenmanagement zu prüfen, waren:

- mehrfach auftretende Ausprägungen der ID-Variablen
- Erstellung von Queries
- Meldung von Einrichtungen, dass ein Fragebogen nicht zu ihrer Einrichtung gehört (aufgrund der wöchentlichen Liste mit bei uns eingegangenen Fragebögen)
- ungültigen IDs, also Einrichtungs-IDs, Wohnbereichs-IDs oder Bewohner-IDs, die nicht in den Identifizierungslisten vorhanden waren

- Bewohner-IDs, die im ersten erhobenen Intervall nicht zur Wohnbereichs-ID passten (die erste Zahl von Bewohner-ID und Wohnbereichs-ID musste gleich sein, z.B. Wohnbereichs-ID 01 und Bewohner-ID 1023).

Mehrfach vorkommenden ID-Variablen

Die mehrfach vorkommenden ID-Variablen, bei denen die Antworten unterschiedlich waren, wurden mittels eines SAS-Programms identifiziert.

Um Probleme bei der weiteren Datenverarbeitung zu vermeiden, wurde ein Datensatz als korrekt ausgewählt. Dazu wurde die Variable multipleID eingeführt, die Informationen darüber enthält, ob ein Datensatz valide ist. In der folgenden Tabelle 2 ist die Bedeutung der Codes dieser Variable erläutert.

Tab. 2: Bedeutung der Codes der Variable multipleID

Code	Bedeutung	in stat. Analyse eingeschlossen
0	Nur einmal vorkommende ID	Ja
1	ID - Variablen alle richtig, mehrfach übermittelter Fragebogen; aktuell	Ja
2	ID - Variablen alle richtig, mehrfach übermittelter Fragebogen; veraltet	Nein
3	Unterschiedliche Bewohner/Fragebögen mit gleicher ID; als richtig identifiziert	Ja
4	Mindestens eine ID Variable falsch	Nein
6	Fehlerhafter Fragebogen, Meldung von Einrichtung/ IPP	Nein
8	Ungültige ID	Nein
9	Neue pseudonymisierte Bewohner-ID vergeben	Ja

Im Folgenden wird nun das Verfahren beschrieben, mit dem die Variable multipleID codiert wurde. Alle im Zuge der Codierung durchgeführten Korrekturen an den Daten wurden mit Datensatzidentifikationsnummer, Tabellename, Variablenname, altem und neuem Wert und Grund der Änderung im AuditTrail dokumentiert.

1. Prüfung der Einrichtungs-ID:

- Als erstes wurde für alle Einträge in die Datenbank die Einrichtungs-ID überprüft. Die Daten durften innerhalb der Einrichtungen nur von geschultem Personal erhoben werden. Daraus ergab sich eine endliche Zahl von ErheberInnen (1 bis 5 pro Einrichtung). Die Ausfüller/in eines Fragebogens identifizierte sich über ihr/sein Namenskürzel in der Variable Unterschrift (VSIGN). Um die Einrichtungs-ID auf Korrektheit zu prüfen wurde kontrolliert, ob VSIGN zu der Einrichtung gehört.

- In Absprache mit dem Projektmanagement des IPP wurde beschlossen, bei nicht übereinstimmender Einrichtungs-ID und Unterschrift davon auszugehen, dass die Einrichtungs-ID falsch ist. Konnten die Kürzel der Ausfüller überwiegend eindeutig und plausibel einer Einrichtung zugeordnet werden, wurde in diesen Fällen die Einrichtungs-ID korrigiert. Im Zuge dessen wurden auch ungültige Einrichtungs-IDs (z.B. 00) korrigiert. Der Marker multipleID wurde mit 0, 1 oder 2 kodiert (siehe Tabelle 2). Die folgende Tabelle 3 zeigt die Anzahl der korrigierten Einrichtungs-IDs pro Fragebogen.

Tab. 3: Anzahl korrigierter Einrichtungs-IDs pro Fragebogen

Fragebogen	Anzahl korrigierter Einrichtungs-IDs
Organisationscharakteristika	0
Care-Mix (gesamte Einrichtung)	0
Care-Mix (Wohnbereich)	10
Case-Mix	54
Outcome	38
Outcome Krankenhaus	13

2. Prüfung von Intervall/ Stichtag:

Im nächsten Schritt wurden nur die Datensätze geprüft, die wegen mehrfach vorkommender ID-Variablen nicht eindeutig identifiziert werden konnten. Um herauszufinden, ob nur das Intervall / der Stichtag fehlerhaft angegeben wurde, wurden sie mit Datensätzen der gleichen Einrichtung / des gleichen Bewohners aus den anderen Intervallen verglichen. Als korrekt identifizierte Datensätze wurden mit multipleID = 3 kodiert (mehrfach vorkommende ID-Variablen, korrekter Datensatz). Die Anzahl der Datensätze mit falschem Intervall (kodiert mit multipleID = 4) sind in der folgenden Tabelle 4 dargestellt.

Tab. 4: Anzahl Fragebögen mit falschem Intervall pro Fragebogen

Fragebogen	Anzahl Fragebögen mit falschem Intervall / Stichtag
Organisationscharakteristika (Einrichtung)	1
Organisationscharakteristika (Wohnbereich)	0
Care-Mix (gesamte Einrichtung)	2
Care-Mix (Wohnbereich)	0
Case-Mix	2
Outcome	4
Outcome Krankenhaus	0

Prüfung, ob es sich um einen mehrfach geschickten Fragebogen handelt: Die meisten Datensätze konnten mit der Prüfung vom Intervall/Stichtag nicht eindeutig identifiziert werden. Deshalb wurde nun geprüft, ob ein Fragebogen unverändert oder leicht korrigiert ein zweites Mal gesendet wurde. Dazu wurde der Inhalt der beiden Datensätze mit gleichen ID-Variablen verglichen. Handelte es sich nur um geringe inhaltliche Abweichungen, wurde der aktuellere Datensatz als der richtige angenommen und mit 1 kodiert (siehe Tabelle 5). Der oder die älteren Datensätze wurden mit 2 kodiert. Dies kam recht häufig vor (siehe Tabelle 6). Mit diesen Prüfungen konnten alle Datensätze der Organisationscharakteristika und Care-Mix Fragebögen eindeutig identifiziert werden.

Tab. 5: Definition von geringer inhaltlicher Abweichung

Fragebogen	Geringe inhaltliche Abweichung
Organisationscharakteristika	max. 3 Änderungen oder fehlende Werte ausgefüllt
Care-Mix	max. 1 Frage geändert
Case-Mix	Geburtsjahr, Geschlecht und Körpergröße müssen gleich sein
Outcome	max. 3 Änderungen
Outcome Krankenhaus	Zeitpunkt der Einweisung gleich, max. 1 Änderung oder fehlende Werte ausgefüllt

Tab. 6: Anzahl mehrfach geschickter Fragebögen

Fragebogen	Anzahl mehrfach geschickter Fragebögen
Organisationscharakteristika (Einrichtung)	61
Organisationscharakteristika (Wohnbereich)	55
Car-Mix (gesamte Einrichtung)	167
Care-Mix (Wohnbereich)	436
Case-Mix	3803
Outcome	3850
Outcome Krankenhaus	581

3. Prüfung der Bewohner-ID

Nach den oben genannten Prüfungen gab es immer noch Fragebögen mit mehrfach vorkommenden ID-Variablen. Bei diesen wurde versucht, die Bewohner-ID zu korrigieren. Bei den Case-Mix Fragebögen wurden dazu Bewohner aus der gleichen Einrichtung gesucht, mit gleichem Geburtsjahr, Geschlecht und Größe, da sich diese Va-

riablen in der Regel nicht ändern. Ließ sich mit Einrichtungs-ID, Geburtsjahr, Geschlecht und Größe eindeutig der zugehörige Bewohner identifizieren, wurde die Bewohner-ID korrigiert. Bei den Outcome-Fragebögen wurden Bewohner aus der gleichen Einrichtung mit gleichen inhaltlichen Variablen gesucht. Konnte der Bewohner eindeutig identifiziert werden, wurde die Bewohner-ID korrigiert. Anhand der Outcome-Fragebögen wurden BewohnerInnen identifiziert, die in einem bestimmten Intervall im Krankenhaus waren, zu denen aber der Outcome-Krankenhaus-Fragebogen fehlte. Diese wurden mit den nicht zuordenbaren Outcome-Krankenhaus-Fragebögen verglichen (Anzahl der Krankenhausaufenthalte). So konnten einige Bewohner-IDs korrigiert werden.

Korrigierte Datensätze wurden mit multipleID 1 oder 2 kodiert und in einer AuditTrail - Tabelle dokumentiert. Die Anzahl der Korrekturen in den Fragebögen ist in Tabelle 7 dargestellt.

Tab. 7: Anzahl der korrigierten Bewohner-IDs

Fragebogen	Anzahl korrigierte Bewohner-ID
Case-Mix	137
Outcome	86
Outcome Krankenhaus	19

Konnte die Bewohner-ID nicht korrigiert werden oder konnte keine eindeutig richtige Bewohner-ID ermittelt werden, wurden neue pseudonymisierte Bewohner-IDs vergeben, um diesen Datensatz dennoch in die Analyse mit einbeziehen zu können. Diese Datensätze wurden mit multipleID = 9 gekennzeichnet, die Anzahl der neu vergebenen Bewohner-IDs ist in Tabelle 8 angegeben.

Tab. 8: Anzahl neuer pseudonymisierter Bewohner-IDs

Fragebogen	Anzahl neuer pseudonymisierter Bewohner-ID
Case-Mix	32
Outcome	18
Outcome Krankenhaus	0

4. Nicht eindeutig identifizierbare ID-Variablen

Bei einigen wenigen Datensätzen konnte bei mehreren vorhandenen Datensätzen kein eindeutig richtiger Datensatz ermittelt werden (siehe Tab. 9). Diese Datensätze wurden mit multipleID = 5 kodiert.

Tab.9: Anzahl nicht eindeutig identifizierbarer Datensätze

Fragebogen	Anzahl nicht eindeutig identifizierbarer Datensätze
Organisationscharakteristika	0
Care-Mix	0
Case-Mix	12
Outcome	8
Outcome Krankenhaus	0

5. Ungültige ID-Variablen

Ungültige ID-Variablen sind Einrichtungs-IDs, Wohnbereichs-IDs oder Bewohner-IDs, die nicht in den durch das Studienteam zur Verfügung gestellten Identifizierungslisten vorhanden waren und deshalb nicht doppelt pseudonymisiert werden konnten.

In einigen Einrichtungen wurden zusätzliche Bewohner-IDs benötigt, weil die Einrichtung im Erhebungszeitraum mehr Bewohner hatte als angenommen. In diesen Fällen wurde die Liste mit Pseudonymen erweitert.

War dies nicht der Fall, lässt sich davon ausgehen, dass es sich um eine ungültige ID handelt und wurde versucht, die ungültige ID zu korrigieren (siehe oben: Prüfung der Bewohner-ID).

Konnte keine gültige ID ermittelt werden, wurde die Variable multipleID mit 8 (ungültige ID) kodiert (Anzahlen siehe Tabelle 10). Ungültige Wohnbereichs-IDs führten nicht zu einer Einstufung als ungültige ID und wurden damit in der statistischen Auswertung unverändert berücksichtigt.

Tab. 10: Anzahl ungültiger Bewohner-IDs

Fragebogen	Anzahl ungültiger Bewohner-IDs
Organisationscharakteristika	0
Care-Mix	0
Case-Mix	1
Outcome	3
Outcome Krankenhaus	0

Inkonsistenzen zwischen ID-Variablen

1. Inkonsistenz zwischen Bewohner-ID und Wohnbereichs-ID

Bei der Vergabe von Bewohner-IDs in den Einrichtungen sollte die erste Stelle der Bewohner-ID identisch sein mit der Wohnbereichs-ID, z.B. Wohnbereichs-ID 01 und Bewohner-ID 1003. Allerdings gibt es Diskrepanzen zwischen Bewohner-ID und Wohnbereichs-ID.

Eine Einrichtung hat vor Beginn der Datenerhebung angegeben, mehrere Wohnbereiche zu haben. Nach Eingabe der ersten Fragebögen stellte sich heraus, dass diese Wohnbereiche organisatorisch zusammengefasst sind. Daher wurden alle Wohnbereiche zu Wohnbereich 01 korrigiert. In diesen Fällen stimmt die erste Stelle der Bewohner-ID nicht mit dem Wohnbereich überein (84 x Case-Mix, 85x Outcome, 15x Outcome Krankenhaus).

Eine andere Einrichtung hat auch im Wohnbereich 02 Bewohner-IDs vergeben, die mit einer 1 anfangen. Um nicht in Gefahr zu laufen, die Bewohner der beiden Wohnbereiche zu verwechseln, wurden die Bewohner-IDs von Wohnbereich 02 korrigiert (188x Case-Mix, 188x Outcome, 27x Outcome Krankenhaus).

Wieder eine andere Einrichtung hat für alle Bewohner von Wohnbereich 02 zwar die richtige Bewohner-ID vergeben (1. Stelle „2“), aber in die Wohnbereichs-ID eine 01 eingetragen. Für diese Bewohner wurde die Wohnbereichs-ID auf 02 korrigiert (91x Case-Mix, 89x Outcome, 18x Outcome Krankenhaus).

Eine Einrichtung hat die erste Stelle der Bewohner-ID immer mit 0 anfangen lassen. Hier wurde die Bewohner-ID korrigiert (197x Case-Mix, 197x Outcome, 21x Outcome Krankenhaus).

Gab es Abweichungen zwischen der Wohnbereichs-ID im Fragebogen Outcome und der Wohnbereichs-ID im dazugehörigen Fragebogen Outcome - Krankenhaus, wurde die Wohnbereichs-ID aus dem Outcome Fragebogen übernommen (25x).

2. Inkonsistenz zwischen Stichtag und Intervall

Bei einer Einrichtung passten in den Case-Mix- und Outcome-Fragebögen das Intervall und der Stichtag nicht zusammen. Auf Nachfrage durch das IPP stellte sich heraus, dass der Stichtag korrekt war. Das Intervall wurde für diese Einrichtung korrigiert (115x Case-Mix, 115x Outcome, 26x Outcome Krankenhaus).

Weitere Datenprobleme

Organisationscharakteristika

Zwei Einrichtungen haben zum Zeitpunkt der Erhebung einen Wohnbereich gerade renoviert, der somit nicht bewohnbar war. Die Pflegeplätze dieser Wohnbereiche wurden von den Einrichtungen trotzdem im Fragebogen Organisationscharakteristika angegeben. In Absprache mit dem IPP wurde die Anzahl an Pflegeplätzen korrigiert.

In einigen Einrichtungen werden bei Bedarf Notbetten aufgestellt, so dass es mehr belegte Betten geben kann, als der Wohnbereich Plätze hat (10x).

Care-Mix

Eine Einrichtung hat ihre Auszubildenden zur Anzahl der festangestellten Mitarbeiter und der Monatsstunden (Soll-/Ist-Abgleich) hinzugezählt, dies wurde korrigiert (15 Datensätze).

In Frage B4. „Pflegekräfte nach Qualifikationsstufen“ sollte die Gesamtanzahl der Mitarbeiter sowie die Stellenanteile aller Mitarbeiter insgesamt aufgeführt werden. Bei 17 Einrichtungen gab es Inkonsistenzen zwischen Anzahl der Mitarbeiter und ihren Stellenanteilen. So arbeiten in mehreren Einrichtungen Mitarbeiter regulär mit mehr als einem Stellenanteil (bis zu 150%). Mitarbeiter mit mehreren Qualifikationen wurden mehrfach gezählt, so dass ihre Anzahl nicht mit der Gesamtanzahl der Mitarbeiter übereinstimmt. Eine Einrichtung hat diese Mitarbeiter bei den Stellenanteilen jedoch nicht mehrfach aufgeführt. Dies konnte korrigiert werden.

Um abzubilden, dass Mitarbeiter ihre Stellenanteile aufgestockt haben, hat mindestens eine Einrichtung in Frage B3: „Wie viele festangestellte Mitarbeiter haben Sie neu eingestellt?“ die aufgestockten Stellenanteile der alten Mitarbeiter zu den Stellenanteilen der neuen Mitarbeiter hinzugezählt.

Von zwei Einrichtungen wurde bekannt, dass sie Mitarbeiter, die an mehreren Fortbildungen teilgenommen haben, bei Frage A 2a „Wie viele Fach- und Hilfskräfte haben an den Fortbildungen teilgenommen?“ mehrfach gezählt haben. Dies konnte in 114 von 129 Fällen mithilfe der Rückfragen korrigiert werden.

Insgesamt fehlten in der Auswertungsphase einige wenige Informationen, die bei der Datenerhebung nicht oder unzureichend erfragt wurden, wie z.B. ob die Katheteranwendung in der Einrichtung oder aber im Krankenhaus stattgefunden hat oder bereits bei Einzug vorhanden war. Gleiches gilt für den Entstehungsort von Dekubiti – auch hier kann nicht unterschieden werden, ob die durch die Fragebögen erfassten neu entstandenen Dekubiti in der Einrichtung oder im Krankenhaus entstanden sind. Somit können hier nicht zwingend Rückschlüsse auf die Qualität der Versorgung in den Einrichtungen gezogen werden. Da diese Variablen jedoch Teil eines Modells mit vielen verschiedenen Variablen sind, haben etwaige Verzerrungen keinen Einfluss auf das Ergebnis.

Case-Mix

Bei einer Einrichtung gab es Verwirrung darüber, ob eine Vorsorgevollmacht oder Generalvollmacht eine gesetzliche Betreuung ist. Frage A5 vom Fragebogen Case-Mix wurde in 5 Fällen nicht beantwortet, aber eine Notiz dazu geschrieben bzw. bei den Queries statt „Ja/Nein“ die Notiz „Vorsorgevollmacht/Generalvollmacht“ angegeben. In diesen Fällen wurde die Variable auf „Nein“ korrigiert.

Outcome

Unbeabsichtigter Gewichtsverlust wurde 477x nachgefragt, weil kein Grund oder nicht alle möglichen Gründe beantwortet wurden. Dies weist auf eine fragliche Datenqualität. Zusätzlich haben Vergleiche mit dem angegebenen Gewicht gezeigt, dass auch Gewichtsverlust von weniger als 5% mit unbeabsichtigte Gewichtsverlust = ja angegeben wurde. Deshalb wurde diese Variable bei der Analyse nicht benutzt, sondern aus dem angegebenen Gewicht berechnet.

Die Anzahl der Tage mit Dekubitus waren 28x höher als die Anzahl der Tage im Intervall, weil entweder die gesamte Dauer des Dekubitus gezählt wurde (nicht nur im Intervall) oder weil die Tage von mehreren Dekubiti zusammengezählt wurden.

Drei Einrichtungen haben die Anzahl der Krankenhausaufenthalte insgesamt angegeben und nicht die Anzahl der Krankenhausaufenthalte im Intervall. Deshalb wurde diese Variable in der Auswertung ersetzt durch die Anzahl der im Fragebogen Outcome - Krankenhaus angegebenen Krankenhausaufenthalte.

Auf die Nachfrage nach fehlenden Fragebögen kam es zum einen zu der Angabe, der Bewohner wäre verstorben, obwohl im Fragebogen ursprünglich angegeben wurde, der Bewohner sei nicht verstorben (39 x). Zum anderen wurden fehlende Fragebögen in 94 Fällen damit erklärt, dass der Bewohner ausgezogen sei. Um dies mit in die Auswertung einbeziehen zu können, wurde eine neue Tabelle für ausgezogene Bewohner angelegt und händisch gefüllt. Diese Angaben sind wahrscheinlich nicht vollständig, da sie nicht systematisch erfasst wurden.

In 59 Fällen wurde der Bewohner als verstorben angegeben, obwohl für das nächste Intervall noch ein Fragebogen ausgefüllt wurde.

Papierfragebögen

Bei den Papierfragebögen, fiel vor allem eine Einrichtung auf, die viele Fragen nicht mit 0 beantwortete, sondern diese einfach leer ließ. Darum wurden in den Care-Mix Fragebögen fehlende Werte von Papierfragebögen auf 0 gesetzt. Für die gleiche Einrichtung wurde fehlende Anzahl an Stürzen mit Folge gleich 0 gesetzt, wenn die Anzahl der Stürze insgesamt gleich 0 war.

Nachfragen

Um die Arbeitsbelastung für die Einrichtungen möglichst gering zu halten, wurden nur zweimal Nachfragen gestellt. Einmal nach der Eingabe von Intervall 1 und 2, das zweite Mal nach der Eingabe von Intervall 3. Wurden auf diese Nachfragen bis dahin fehlende Daten übermittelt, wurden darin enthaltene Unplausibilitäten nicht mehr nachgefragt. Einige Werte, wie ein fehlendes Datum bei Urininkontinenz, wurden nicht mehr nachgefragt, weil sie überproportional oft fehlten und damit die Menge der Nachfragen sehr erhöht und die Bereitschaft, die Nachfragen zu beantworten, verringert hätten.

Eine Einrichtung hat die Nachfragen bis zum Schließen der Datenbank nicht beantwortet, weswegen davon auszugehen ist, dass die Qualität dieser Daten mangelhaft ist. Von dieser Einrichtung fehlen die Daten zum Care-Mix fast vollständig, weshalb sind sie nicht in der Analyse berücksichtigt wurden.

Fortbildungsstunden zum Thema Dekubitus

Bei den Nachfragen nach Intervall 3 wurde zusätzlich nach der Anzahl der Fortbildungsstunden zum Themenbereich Dekubitus gefragt. Dies dient in der Auswertung als Ergänzung zur Frage 2b im Fragebogen Care-Mix Wohnbereich.

Anhang N: Modellierung der Outcome-Variablen (zu Kapitel 4)

N.1 Selbständigkeit

Zur Bildung des Scores für die Selbständigkeit wurde zunächst eine gewichtete Summe aus den erhobenen Selbständigkeitsparametern „Essen und Trinken“ (dreifaches Gewicht), „Körperpflege“ (zweifach) und „Kleiden“ (einfach) gebildet. Jede dieser Parameter konnte mit „selbständig“ (Wert 0), „überwiegend selbständig“ (Wert 1), „überwiegend unselbständig“ (Wert 2) oder „unselbständig“ (Wert 3) beantwortet werden. Die gewichtete Summe kann also Werte zwischen 0 (selbständig in allen Parametern) und 18 (unselbständig in allen Parametern) annehmen.

Anschließend wurde die Differenz zwischen dem Selbständigkeitsscore im Vorintervall zum NBA-Selbständigkeitsscore im aktuellen Intervall berechnet. Das war nur für jene Intervalle möglich, für die ein Vorintervall existiert (in der Regel Intervall 2 und 3, für eine Einrichtung auch Intervall 1). Ein Differenzwert größer null spricht für eine Verbesserung der Selbständigkeit, ein Wert kleiner null für eine Verschlechterung.

Nach Sichtung der Daten, auf der Basis der Verteilung der Scoredifferenzen, insbesondere des sehr häufigen Werts von 0 wegen, wurde entschieden, die Differenzen im Mobilitäts- und Selbständigkeitsscore zu kategorisieren und als ordinale Outcome-Variablen zu behandeln.

Kategorisierung des Selbständigkeitsscores: Differenz zwischen -18 und -6, zwischen -5 und -3, zwischen -2 und -1, keine Veränderung (Differenz 0), Differenz größer als 1 (jede Verbesserung). Die Kategorien wurden so gewählt, dass sie möglichst gleich groß sind.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Selbständigkeitsscore
- Mobilitätsscore
- Risikoassessment Demenz (ja/nein)

Verteilung und Link

Ordinal, Probit

N.2 Mobilität

Zur Bildung des Mobilitätscores wurde zunächst eine (ungewichtete) Summe aus den erhobenen Mobilitätsparametern „Positionswechsel im Bett“, „stabile Sitzposition halten“, „Aufstehen/Umsetzen“, „Fortbewegen innerhalb des Wohnbereichs“, „Treppensteigen“ gebildet. Jede dieser Parameter konnte mit „selbständig“ (Wert 0), „überwiegend selbständig“ (Wert 1), „überwiegend unselbständig“ (Wert 2) oder „unselbständig“ (Wert 3) beantwortet werden. Die gewichtete Summe kann also Werte zwischen 0 (selbständig in allen Parametern) und 15 (unselbständig in allen Parametern) annehmen.

Anschließend wurde die Differenz zwischen dem Mobilitätsscore im Vorintervall zum Mobilitätsscore im aktuellen Intervall berechnet. Ein Differenzwert größer null spricht für eine Verbesserung der Selbständigkeit, ein Wert kleiner null für eine Verschlechterung.

Diese Differenzen wiederum wurden kategorisiert in vier Kategorien: Differenz zwischen -15 und -4, zwischen -3 und -2, zwischen -1, keine Veränderung (Differenz 0), Differenz größer als 1 (jede Verbesserung). Die Kategorien wurden entsprechend der Verteilung der Differenzen so gewählt, dass die Kategorien möglichst gleich groß sind.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Mobilitätsscore
- Hilfsmittel (keine, Gehhilfe, Rollstuhl, beide)
- Muskuloskelettale Erkrankungen (ja/nein)

Verteilung und Link

Ordinal, Probit

N.3 Mortalität

Erhobene Ja/Nein-Variable.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Risikoassessment Ernährungszustand (ja/nein)

- Geschlecht (weiblich/männlich)
- Interaktion zwischen Geschlecht und Alter

Verteilung und Link

Ordinal, Probit

N.4 Neuer Dekubitus

Dichotome Ja/Nein-Variable, die sich aus der erhobenen Variable „Anzahl neuer Dekubiti im Intervall“ bestimmt. Wird mindestens ein neuer Dekubitus im Intervall gezählt, wird der Outcome-Parameter auf „ja“ gesetzt. Wird kein neuer Dekubitus im Intervall gezählt, wird der Outcome-Parameter auf „nein“ gesetzt.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Dekubitus (ja/nein)
- Risikoassessment Dekubitus (ja/nein)
- Untergewicht (BMI kleiner als 20 ja/nein)
- Übergewicht (BMI größer als 35 ja/nein)
- Stoffwechselstörung (ja/nein)
- Flüssigkeitsmangel (ja/nein)
- Mobilitätsscore
- Selbständigkeitsscore

Verteilung und Link

Binomial, Probit

N.5 Krankenhausaufenthalte

Kategorisierte Anzahl der Krankenhausaufenthalte, gezählt aus den Einträgen der Bewohner- und Intervall-spezifischen Dokumentationsbögen „Krankenhausaufenthalte“. Jeder hier dokumentierte Krankenhausaufenthalt eines Bewohners wurde gezählt.

Anschließend wurde die Anzahl kategorisiert: keinen Krankenhausaufenthalt, ein Krankenhausaufenthalt, mehr als ein Krankenhausaufenthalt.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

Risikoassessment Sturz (ja/nein)

Chronisches Schmerzsyndrom (ja/nein)

Verteilung und Link

Ordinal, Probit

N.6 Pneumonie

Erhobene Ja/Nein-Variable.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Positionswechsel im Bett überwiegend unselbständig (ja, wenn „Positionswechsel im Bett“ überwiegend unselbständig oder unselbständig, nein sonst)
- Stabile Sitzposition halten (ja, wenn „stabile Sitzposition halten“ überwiegend unselbständig oder unselbständig nein sonst)

Verteilung und Link

Binomial, Probit

N.7 Untergewicht

Aus dem BMI des Bewohners errechnete Ja/Nein-Variable. Ja, falls der BMI kleiner ist als 20, nein sonst.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

Untergewicht (ja, falls BMI kleiner als 20, nein sonst)

Risikoassessment Demenz (ja/nein)

Verteilung und Link

Binomial, Probit

N.8 Sturz mit Folgen

Aus der Anzahl der Stürze mit Folgen errechnet Ja/Nein-Variable. Erlitt der Bewohner mindestens ein Mal im Intervall einen Sturz mit mindestens geringen Folgen, so wurde der Outcome-Parameter auf „ja“ gesetzt. Ist der Bewohner in dem Intervall gar nicht mit mindestens geringen Folgen gestürzt, so wurde der Outcome-Parameter auf „nein“ gesetzt.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Sturz mit Folgen (ja/nein)
- Risikoassessment Demenz (ja/nein)
- Risikoassessment Sturz (ja/nein)
- Muskuloskelettale Erkrankungen (ja/nein)
- Neurologische Erkrankungen (ja/nein)

Verteilung und Link

Binomial, Probit

N.9 Unbeabsichtigter Gewichtsverlust

Aus der Gewichtsveränderung zwischen zwei aufeinanderfolgenden Intervallen errechnete Ja/Nein-Variable. Ein unbeabsichtigter Gewichtsverlust liegt bei einer Gewichtsreduktion von mindestens fünf Prozent im Vergleich zum Vorintervall vor, wenn gleichzeitig keine medizinischen Gründe („fortschreitende Krebserkrankung“, „medikamentöse Ausschwemmung“, „Amputation“) angegeben wurden.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Risikoassessment Demenz (ja/nein)
- Übergewicht (ja, falls BMI größer als 35, nein sonst)

Verteilung und Link

Binomial, Probit

N.10 Urinkontinenz mindestens erhalten

Aus dem Urinkontinenzprofil errechnete Ja/Nein-Variable. Wurde die Urinkontinenz im Vergleich zum Vorintervall mindestens erhalten oder sogar verbessert, wurde der Outcome-Parameter auf „ja“ gesetzt. Lag eine Verschlechterung vor, dann wurde der Outcome-Parameter auf „nein“ gesetzt.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Risikoassessment Demenz (ja/nein)
- Harnwegsinfektion (ja/nein)

Verteilung und Link

Binomial, Probit

N.11 Harnwegsinfektion

Erhobene Ja/Nein-Variable.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall): keine.

Verteilung und Link

Binomial, Probit

N.12 Starker Schmerz

Erhobene Ja/Nein-Variable (Wert auf numerischer Schmerz-Skala größer gleich drei ja/nein).

Kovariablen zur Adjustierung

Chronisches Schmerzsyndrom (ja/nein)

Verteilung und Link

Binomial, Probit

N.13 Freiheitseinschränkende Maßnahmen

Aus den Variablen „Bettgitter oben ja/nein“, „Gurtfixierungen ja/nein“ und „Stecktisch ja/nein“ errechnete Ja/Nein-Variable. Der Outcome-Parameter wurde auf „ja“ gesetzt, wenn mindestens eine der aufgezählten freiheitseinschränkende Maßnahmen durchgeführt wurden. Wurde keine durchgeführt, wurde der Outcome-Parameter auf „nein“ gesetzt.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Psychische Erkrankung (ja/nein)
- Hin-/Weglauftendenz (ja/nein)
- Herausfordendes Verhalten (ja/nein)

Verteilung und Link

Binomial, Probit

N.14 Herausfordendes Verhalten

Erhobene Ja/Nein-Variable.

Kovariablen zur Adjustierung

Neben dem Alter und dem Pflegegrad aus dem Vorintervall wurde auf die folgenden Variablen adjustiert (alle Werte aus dem Vorintervall):

- Herausfordendes Verhalten (ja/nein)
- Risikoassessment Demenz (ja/nein)
- Psychische Erkrankungen (ja/nein)

Verteilung und Link

Binomial, Probit

Anhang O: Ergebnisse (Kapitel 5)

O.1 Von den Auswertungen ausgeschlossene Variablen

Outcome

1. *Unbeabsichtigter Gewichtsverlust*

Die Variable „unbeabsichtigter Gewichtsverlust ja/nein“ wurde fehlerhaft erhoben, sodass wir uns dazu entschlossen haben, aus dem Casemix selber zu bestimmen, ob ein unbeabsichtigter Gewichtsverlust vorlag oder nicht. Dazu wurde die Gewichtsveränderung zwischen zwei aufeinanderfolgenden Intervallen berechnet und bestimmt, ob ein Gewichtsverlust von mindestens 5% vorlag. War das der Fall und wurden gleichzeitig keine medizinischen Gründe angeführt (Amputation, medikamentöse Ausschwemmung, fortschreitende Krebserkrankung), wurde für den Bewohner ein „unbeabsichtigter Gewichtsverlust“ festgestellt. Auf die Freitextfelder haben wir nicht zurückgegriffen, weil diese zwischen den Wohnbereichen und Einrichtungen sehr uneinheitlich genutzt wurden.

2. *Katheteranwendung*

Diese Outcome-Variablen wurde aus den Analysen ausgeschlossen, da die Notwendigkeit einer Katheteranwendung aus den Daten letztlich nicht beurteilt werden konnte.

3. *Dekubitus*

Die Outcome-Variablen zur Anzahl der Dekubiti insgesamt und zur Anzahl der Tage mit Dekubitus mussten aus den Analysen ausgeschlossen werden, weil nicht einheitlich mit dem Einbezug von Dekubiti aus Vorintervallen umgegangen wurde.

4. *Krankenhausaufenthalte*

Für die „Anzahl der Krankenhausaufenthalte mit Beginn im Intervall“ haben wir feststellen müssen, dass die eingetragene Anzahl der Krankenhausaufenthalte mit Beginn im Intervall sehr oft nicht mit der Anzahl der im separaten Dokumentationsbogen zu diesem Intervall eingetragenen Krankenhausaufenthalte übereinstimmt, sodass wir uns dazu entschlossen, die Anzahl direkt aus den dokumentierten Krankenhausaufenthalten zu bestimmen. Ebenfalls wurden die Gründe der Einweisungen uneinheitlich bzw. zum Teil widersprüchlich erhoben, sodass diese in den Modellen unberücksichtigt bleiben.

Casemix

1. BMI

Da Angaben zur Körpergröße und Gewicht im Allgemeinen als verlässlicher angesehen werden können als direkte Angaben zum BMI, wurde der BMI eines Bewohners, wenn möglich, aus den Case-Mix-Variablen Körpergröße und Gewicht bestimmt. In den Fällen, in denen das nicht möglich war, wurde auf den erhobenen BMI zurückgegriffen.

2. Sonstige Indikatoren

Bei der Variable Orientierung hatten die „ja“ und „nein“ Antworten im CRF eine andere Bedeutung als bei alle anderen ja/nein-Indikatoren desselben CRF-Abschnitts („sonstigen Indikatoren“). In der Regel galt es ein „ja“ anzukreuzen, wenn der Bewohner bezüglich des Indikators ein Problem hatte, während für die Orientierung ein „ja“ anzukreuzen war, wenn es keine Probleme mit der Orientierung gab. Es war damit nicht auszuschließen, dass es zu Missverständnissen und Inkonsistenzen bei dieser Variablen kam. Die Verteilung der ja-Antworten auf den CRFs (nur „ja“ im Abschnitt sonstige Indikatoren) und der Variable in der Stichprobe untermauern diesen Verdacht. In 2777 Fällen wurden alle Variablen zu den sonstigen Indikatoren mit „nein“ beantwortet, einschließlich der Orientierungsvariablen (d.h. es liegt ein Problem mit der Orientierung vor). In 2715 Fällen wurden alle Variablen zu den sonstigen Indikatoren mit „nein“ beantwortet, während die Orientierungsvariable mit „ja“ beantwortet wurde. Insgesamt hatten zwei Drittel aller BewohnerInnen ein Problem mit Orientierung und somit mehr als Demenz-Diagnosen gestellt wurden (ca. 55%) und auch mehr als Demenzrisiken dokumentiert wurden (ca. 57%). Die Variable wurde aus diesen Gründen von den Analysen ausgeschlossen.

Caremix

1. Geburtsjahrgänge

Die Geburtsjahrgänge der ausgebildeten Pflegekräfte (1 bis 3-jährige Ausbildung) wurden zwischen den Einrichtungen uneinheitlich erhoben. Die Anzahlen der hier eingetragenen Pflegekräfte deckte sich oft nicht mit der Anzahl an Pflegekräften in der Einrichtung, die an anderer Stelle berichtet wurden.

2. Fluktuation

Die zur Bestimmung der Fluktuationsrate notwendigen Variablen wurden uneinheitlich und oft nicht nachvollziehbar erhoben, sodass die Fluktuation der Einrichtungen nicht untersucht werden konnte.

3. Fortbildungen

Die Anzahl der Pflegefach- und Pflegehilfskräfte, die an Fortbildungen teilgenommen haben, wurde zwischen den Wohnbereichen uneinheitlich erhoben. Einige Wohnbereiche zählten pro absolvierter Fortbildung die Mitarbeiter, andere zählten die Mitarbeiter, die mindestens eine Fortbildung absolviert habe. Somit waren diese Angaben zwischen den Wohnbereichen nicht vergleichbar und konnten für die Analysen nicht berücksichtigt werden.

4. Krankheitstage

Die Anzahl der krankgeschriebenen Mitarbeiter wurde zwischen den Einrichtungen uneinheitlich erhoben. In einigen Wohnbereichen wurde hier nur ein Mitarbeiter gezählt, wenn tatsächlich eine Krankschreibung vorlag, nicht aber, wenn ein Mitarbeiter krankheitsbedingt gefehlt hat, aber keine Krankschreibung vorgelegt hat. Somit war diese Größe zwischen den Wohnbereichen nicht vergleichbar und konnte für die Analysen nicht berücksichtigt werden.

O.2 Bedingungen für die Rekonstruierung unplausibler Werte, die auf Informationen anderer Variablen basieren

Die nachfolgende Tabelle 0.1 stellt die durchgeführten inhaltlichen Imputationen dar. In der linken Spalte finden sich die Bedingungen, die erfüllt sein müssen, damit die Variablenwert in der rechten Spalte entsprechend verändert wird.

Tabelle 0.1: Bedingung der Durchführung inhaltlicher Imputationen

Bedingung	Ergebnis
Diagnose chronisches Schmerzsyndrom „ja“	Risikoassessment Schmerz „ja“
(demenzielle Erkrankung „ja“) oder (Hinfahrt-/Weglaufftendenz „ja“) oder (herausforderndes Verhalten „ja“)	Risikoassessment Demenz „ja“
Positionswechsel im Bett „unselbständig“	Risikoassessment Dekubitus „ja“
Anzahl Sturz mit Folgen „mindestens 1“	Risikoassessment Sturz „ja“
Schmerzmanagement „durchgeführt“	Risikoassessment Schmerz „ja“
(Risikoassessment Schmerz „ja“) und (Schmerzmanagement „nicht durchgeführt“)	starker Schmerz „ja“

(Risikoassessment Schmerz „nein“) und (Schmerzmanagement „nicht durchgeführt“)	starker Schmerz „nein“
(BMI „unbekannt“) und (Risikoassessment Ernährungszustand „ja“)	Untergewicht „ja“
(BMI „unbekannt“) und („Risikoassessment Ernährungszustand „nein“)	Untergewicht „nein“

O.3 Zahl der Imputation im Analysedatensatz

Tabelle 0.2: Anzahl der fehlenden Werte vor und nach der Imputation werden für den Analysedatensatz

Variable	N	N Missing vorher	N Missing nachher
RA Dekubitus ^V	5970	35	0
RA Demenz ^V	5970	36	0
RA Sturz ^V	5970	38	0
chronisches Schmerzsyndrom ^V	5970	173	0
Harnwegsinfektion	5970	216	0
Harnwegsinfektion ^V	5970	222	0
muskuloskelettale Erkrankungen ^V	5970	127	0
neurologische Erkrankungen ^V	5970	121	0
Pneumonie ^V	5970	213	0
psychische Erkrankungen ^V	5970	130	0
Stoffwechselerkrankungen ^V	5970	87	0
Flüssigkeitsmangel ^V	5970	37	0
herausforderndes Verhalten ^V	5970	36	0
Hinlauf- /Weglauftendenz ^V	5970	36	0
Aspirationsgefahr ^V	5970	37	0
chronische Wunden ^V	5970	38	0
freiheitseinschränkende Maßnahmen	5970	203	0
unbeabsichtigter Gewichtsverlust	5970	386	135
Mobilitätsscore ^V	5970	175	0
Selbständigkeitsscore ^V	5970	176	0
starker Schmerz	5970	11	0
starker Schmerz ^V	5970	12	0
Urinkontinenz mindestens erhalten	5970	536	408
Alter	5970	40	40
Geschlecht	5970	53	53
Pflegegrad ^V	5970	35	18
Hilfsmittel ^V	5970	36	0
Body Mass Index ^V	5970	239	18
Body Mass Index	5970	304	18

O.4 Tabellen zu Organisationscharakteristika

Tabelle 0.3 Anzahl der Wohnbereiche pro Einrichtung und Intervall

Anzahl der Wohnbereiche pro Einrichtung								
Intervall	1	2	3	4	5	6	7	Total
0	5	9	11	8	3	0	1	37
1	5	9	11	8	3	0	1	37
2	5	9	11	9	3	0	1	38
3	4	8	10	9	3	0	1	35

Tabelle 0.4 Häufigkeiten für die regionale Lage Stadt/Land

Regionale Lage (Stadt/Land)			
Intervall	Stadt	Land	Total
0	40.5% (15)	59.5% (22)	100.0% (37)
1	40.5% (15)	59.5% (22)	100.0% (37)
2	42.1% (16)	57.9% (22)	100.0% (38)
3	42.9% (15)	57.1% (20)	100.0% (35)

Tabelle 0.5 Kennzahlen zur Einrichtungsgröße

Einrichtungsgröße				
Intervall	Minimum	Mittelwert	Median	Maximum
0	40	88.838	80.0	257
1	40	88.838	80.0	257
2	40	90.158	79.5	257
3	40	91.600	80.0	257

Tabelle 0.6: Häufigkeiten der Trägerschaften

Trägerschaft						
Intervall	Privat	Kommunal	Freigemeinn.	Kirchlich	(missing)	Total
0	45.9% (17)	0.0% (0)	35.1% (13)	18.9% (7)	0.0% (0)	100.0% (37)
1	43.2% (16)	0.0% (0)	35.1% (13)	18.9% (7)	2.7% (1)	100.0% (37)
2	44.7% (17)	0.0% (0)	34.2% (13)	21.1% (8)	0.0% (0)	100.0% (38)
3	48.6% (17)	0.0% (0)	28.6% (10)	22.9% (8)	0.0% (0)	100.0% (35)

Tabelle 0.7: Kreuztabelle Trägerschaft vs. Trägerverbund

Intervall 1		Trägerverbund		
Trägerschaft	Ja	Nein	(missing)	Total
Privat	81.3% (13)	18.8% (3)	0.0% (0)	100.0% (16)
Kommunal	- (0)	- (0)	- (0)	100.0% (0)
Freigemeinn.	84.6% (11)	15.4% (2)	0.0% (0)	100.0% (13)
Kirchlich	71.4% (5)	28.6% (2)	0.0% (0)	100.0% (7)
(missing)	100.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	100.0% (1)
Total	81.1% (30)	18.9% (7)	0.0% (0)	100.0% (37)

Intervall 2		Trägerverbund		
Trägerschaft	Ja	Nein	(missing)	Total
Privat	76.5% (13)	17.6% (3)	5.9% (1)	100.0% (17)
Kommunal	- (0)	- (0)	- (0)	100.0% (0)
Freigemeinn.	84.6% (11)	15.4% (2)	0.0% (0)	100.0% (13)
Kirchlich	75.0% (6)	25.0% (2)	0.0% (0)	100.0% (8)
(missing)	- (0)	- (0)	- (0)	100.0% (0)
Total	78.9% (30)	18.4% (7)	2.6% (1)	100.0% (38)

Intervall 3		Trägerverbund		
Trägerschaft	Ja	Nein	(missing)	Total
Privat	76.5% (13)	11.8% (2)	11.8% (2)	100.0% (17)
Kommunal	- (0)	- (0)	- (0)	100.0% (0)

Intervall 1	Trägerverbund			
Trägerschaft	Ja	Nein	(missing)	Total
Freigemeinn.	80.0% (8)	20.0% (2)	0.0% (0)	100.0% (10)
Kirchlich	75.0% (6)	25.0% (2)	0.0% (0)	100.0% (8)
(missing)	- (0)	- (0)	- (0)	100.0% (0)
Total	77.1% (27)	17.1% (6)	5.7% (2)	100.0% (35)

Tabelle 0.8: Häufigkeiten von Mitarbeitergesprächen

Mitarbeitergespräche			
Intervall	Ja	Nein	Total
0	75.7% (28)	24.3% (9)	100.0% (37)
1	75.7% (28)	24.3% (9)	100.0% (37)
2	76.3% (29)	23.7% (9)	100.0% (38)
3	77.1% (27)	22.9% (8)	100.0% (35)

Tabelle 0.9: Häufigkeiten von in Anspruch genommener Supervision

Supervision				
Intervall	Ja	Nein	(missing)	Total
0	18.9% (7)	24.3% (9)	56.8% (21)	100.0% (37)
1	18.9% (7)	24.3% (9)	56.8% (21)	100.0% (37)
2	18.4% (7)	26.3% (10)	55.3% (21)	100.0% (38)
3	17.1% (6)	25.7% (9)	57.1% (20)	100.0% (35)

Tabelle 0.10: Häufigkeiten von Teambesprechungen

Teambesprechungen			
Intervall	Ja	Nein	Total
0	86.5% (32)	13.5% (5)	100.0% (37)
1	86.5% (32)	13.5% (5)	100.0% (37)
2	86.8% (33)	13.2% (5)	100.0% (38)

Teambesprechungen			
Intervall	Ja	Nein	Total
3	88.6% (31)	11.4% (4)	100.0% (35)

Tabelle 0.11: Häufigkeiten von Fallbesprechungen

Fallbesprechungen			
Intervall	Ja	Nein	Total
0	81.1% (30)	18.9% (7)	100.0% (37)
1	83.8% (31)	16.2% (6)	100.0% (37)
2	84.2% (32)	15.8% (6)	100.0% (38)
3	82.9% (29)	17.1% (6)	100.0% (35)

Tabelle 0.12: Häufigkeiten von Qualitätszirkeln

Qualitätszirkel			
Intervall	Ja	Nein	Total
0	78.4% (29)	21.6% (8)	100.0% (37)
1	81.1% (30)	18.9% (7)	100.0% (37)
2	84.2% (32)	15.8% (6)	100.0% (38)
3	77.1% (27)	22.9% (8)	100.0% (35)

Tabelle 0.13: Häufigkeiten von Nachwachenbesprechungen

Nachwachenbesprechungen			
Intervall	Ja	Nein	Total
0	56.8% (21)	43.2% (16)	100.0% (37)
1	56.8% (21)	43.2% (16)	100.0% (37)
2	55.3% (21)	44.7% (17)	100.0% (38)
3	57.1% (20)	42.9% (15)	100.0% (35)

Tabelle 0.14: Häufigkeiten für Qualitätsbeauftragter „Stabsstelle“ / „der Pflege zugeordnet“

Qualitätsbeauftragter Stabsstelle/der Pflege zugeordnet			
Intervall	Stabsstelle	Pflege	Total
0	67.6% (25)	32.4% (12)	100.0% (37)
1	67.6% (25)	32.4% (12)	100.0% (37)
2	71.1% (27)	28.9% (11)	100.0% (38)
3	65.7% (23)	34.3% (12)	100.0% (35)

Tabelle 0.15: Häufigkeiten für Qualitätsbeauftragter zentral / einrichtungsintern

Qualitätsbeauftragter zentral / einrichtungsintern				
Intervall	Zentraler MA	Einrichtungsintern	(missing)	Total
0	40.5% (15)	56.8% (21)	2.7% (1)	100.0% (37)
1	43.2% (16)	56.8% (21)	0.0% (0)	100.0% (37)
2	42.1% (16)	57.9% (22)	0.0% (0)	100.0% (38)
3	45.7% (16)	54.3% (19)	0.0% (0)	100.0% (35)

Tabelle 0.16 Häufigkeiten zur pflegerischen Ausbildung der Heimleitung

Heimleitung pflegerische Ausbildung			
Intervall	Ja	Nein	Total
0	78.4% (29)	21.6% (8)	100.0% (37)
1	78.4% (29)	21.6% (8)	100.0% (37)
2	78.9% (30)	21.1% (8)	100.0% (38)
3	82.9% (29)	17.1% (6)	100.0% (35)

Tabelle 0.17 Häufigkeiten zu akademischen Abschlüssen der Heimleitung

Heimleitung akademischer Abschluss			
Intervall	Ja	Nein	Total
0	40.5% (15)	59.5% (22)	100.0% (37)
1	45.9% (17)	54.1% (20)	100.0% (37)

Heimleitung akademischer Abschluss			
Intervall	Ja	Nein	Total
2	44.7% (17)	55.3% (21)	100.0% (38)
3	45.7% (16)	54.3% (19)	100.0% (35)

Tabelle 0.18 Häufigkeiten zu Leitungsweiterbildung der Heimleitung

Heimleitung Leitungsweiterbildung			
Intervall	Ja	Nein	Total
0	81.1% (30)	18.9% (7)	100.0% (37)
1	81.1% (30)	18.9% (7)	100.0% (37)
2	81.6% (31)	18.4% (7)	100.0% (38)
3	82.9% (29)	17.1% (6)	100.0% (35)

O.5 Tabellen zum Care-Mix

Tabelle 0.19 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Betreuungskräfte nach § 43b SGB XI in der Einrichtung

Intervall	Betreuungskräfte nach § 43b ^(FE)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	38	0	642.53	0.00	385.00	597.00	754.00	1872.00
1	38	0	619.46	0.00	368.40	561.00	728.50	1839.75
2	38	0	630.60	0.00	416.00	561.38	743.50	1594.75
3	36	0	658.73	0.00	407.50	599.38	855.63	1791.25
Total	150	0	637.55	0.00	400.00	587.63	754.00	1872.00

Tabelle 0.20 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Bundesfreiwilligendienstleistenden und FSJ-ler in der Einrichtung

Intervall	Bundesfreiwilligendienstleistende/FSJ-ler ^(FE)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	38	0	76.53	0.00	0.00	0.00	171.00	525.00
1	38	0	80.69	0.00	0.00	0.00	154.75	494.75
2	38	0	77.89	0.00	0.00	0.00	84.25	639.50

Intervall	Bundesfreiwilligendienstleistende/FSJ-ler ^(FE)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
3	36	0	59.99	0.00	0.00	0.00	0.00	569.50
Total	150	0	73.96	0.00	0.00	0.00	131.75	639.50

Tabelle 0.21 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Fachkräfte der sozialen Betreuung in der Einrichtung

Intervall	Fachkräfte soziale Betreuung ^(FE)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	38	0	207.84	0.00	14.00	183.00	315.00	886.00
1	38	0	185.90	0.00	28.00	159.85	292.75	822.00
2	38	0	193.97	0.00	62.75	166.70	298.50	746.25
3	36	0	209.64	0.00	89.13	172.38	271.38	903.00
Total	150	0	199.20	0.00	52.00	171.38	292.75	903.00

Tabelle 0.22 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Hilfskräfte der sozialen Betreuung in der Einrichtung

Intervall	Hilfskräfte soziale Betreuung ^(FE)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	38	0	157.55	0.00	0.00	26.50	176.00	1309.00
1	38	0	141.33	0.00	0.00	37.63	159.00	1276.75
2	38	0	130.69	0.00	0.00	8.50	109.00	1189.75
3	36	0	146.77	0.00	0.00	18.00	129.50	1282.50
Total	150	0	144.05	0.00	0.00	18.38	136.00	1309.00

Tabelle 0.23 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Pflege-Auszubildenden im Wohnbereich

Intervall	Auszubildende ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	320.25	0.00	63.00	184.50	369.00	1871.00
1	111	0	314.31	0.00	78.00	220.50	476.00	1530.00
2	114	0	303.38	0.00	75.50	177.38	492.25	1360.25
3	111	0	326.66	0.00	86.50	243.50	517.00	1319.75
Total	446	0	316.06	0.00	75.50	209.13	485.50	1871.00

Tabelle 0.24 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Pflegefachkräfte im Wohnbereich

Intervall	Fachkräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	812.40	16.00	569.00	734.50	1002.00	1932.00
1	111	0	807.73	98.50	610.25	750.25	962.50	1985.00
2	114	0	789.63	112.00	619.50	754.63	935.00	1881.25
3	111	0	804.61	58.75	621.25	767.25	980.00	1952.00
Total	446	0	803.48	16.00	603.00	752.13	968.25	1985.00

Tabelle 0.25 Kennzahlen der faktischen monatlichen Fortbildungsstunden der Pflegefachkräfte im Wohnbereich

Intervall	Fortbildung Fachkräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	9.45	0.00	0.00	4.00	9.00	86.00
1	111	0	10.28	0.00	3.25	5.75	13.75	83.00
2	114	0	10.30	0.00	3.75	6.88	11.75	67.25
3	111	0	7.10	0.00	2.00	4.50	8.33	70.25
Total	446	0	9.29	0.00	2.00	5.25	11.00	86.00

Tabelle 0.26 Kennzahlen zur Anzahl der Pflegefachkräfte im Wohnbereich

Intervall	Anzahl Fachkräfte ^(W)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	6.71	2.00	4.00	6.00	8.00	16.00
1	111	0	6.82	2.00	4.50	6.00	8.75	15.25
2	114	0	6.82	2.00	5.00	6.38	8.50	15.00
3	111	0	6.80	2.00	4.67	6.00	8.25	15.75
Total	446	0	6.79	2.00	4.75	6.00	8.25	16.00

Tabelle 0.27 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Pflegehilfskräfte im Wohnbereich

Intervall	Hilfskräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	1165.55	134.00	734.00	1116.00	1498.00	3092.00
1	111	0	1117.46	63.25	709.75	1068.25	1391.00	2745.50

Intervall	Hilfskräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
2	114	0	1115.68	122.75	787.00	1070.63	1409.75	2607.25
3	111	0	1182.51	94.75	770.75	1124.50	1521.50	2707.58
Total	446	0	1145.05	63.25	770.75	1091.50	1452.25	3092.00

Tabelle 0.28 Kennzahlen zu den faktischen Fortbildungsstunden der Pflegehilfskräfte im Wohnbereich

Intervall	Fortbildung Hilfskräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	4.85	0.00	0.00	2.00	6.00	45.00
1	111	0	5.73	0.00	1.50	5.00	8.00	35.50
2	114	0	7.30	0.00	2.50	6.50	10.50	34.00
3	111	0	5.82	0.00	1.50	4.00	8.50	44.50
Total	446	0	5.94	0.00	1.25	4.00	8.25	45.00

Tabelle 0.29 Kennzahlen zur Anzahl der Pflegehilfskräfte im Wohnbereich

Intervall	Anzahl Hilfskräfte ^(W)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	9.72	1.00	6.00	10.00	12.00	25.00
1	111	0	9.62	1.25	6.75	9.75	12.00	23.75
2	114	0	9.82	2.00	7.00	10.00	12.00	22.00
3	111	0	10.07	1.75	7.50	10.00	13.00	21.50
Total	446	0	9.81	1.00	7.00	10.00	12.25	25.00

Tabelle 0.30 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Hauswirtschaftskräfte im Wohnbereich

Intervall	Hauswirtschaftskräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	155.14	0.00	0.00	65.50	168.00	2025.00
1	111	0	137.11	0.00	0.00	50.50	154.75	1704.50
2	114	0	126.64	0.00	0.00	45.63	150.50	1833.00
3	111	0	127.11	0.00	0.00	53.75	163.50	1254.75
Total	446	0	136.39	0.00	0.00	50.75	161.00	2025.00

Tabelle 0.31 Kennzahlen zu den Krankheitstagen pro Pflegefachkraft im Wohnbereich

Intervall	Krankheitstage pro Fachkraft ^(w)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	1.31	0.00	0.00	0.33	1.88	10.33
1	111	0	1.52	0.00	0.45	1.10	1.81	11.75
2	114	0	1.92	0.00	0.89	1.35	2.48	10.38
3	111	0	1.31	0.00	0.34	0.86	1.88	7.46
Total	446	0	1.52	0.00	0.34	1.02	2.03	11.75

Tabelle 0.32 Kennzahlen zu den Krankheitstagen pro Pflegehilfskraft im Wohnbereich

Intervall	Krankheitstage pro Hilfskraft ^(w)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	1.27	0.00	0.00	0.57	2.00	7.25
1	111	0	1.59	0.00	0.54	1.33	2.10	7.07
2	114	0	1.63	0.00	0.73	1.34	2.08	8.06
3	111	0	1.21	0.00	0.45	0.98	1.78	10.03
Total	446	0	1.43	0.00	0.42	1.14	2.00	10.03

Tabelle 0.33 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Pflegemitarbeiter ohne professionelle Ausbildung

Intervall	MA ohne professionelle Ausbildung ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	578.76	0.00	262.00	516.00	843.00	1716.00
1	111	0	555.23	0.00	294.75	563.00	805.25	1350.75
2	114	0	565.39	0.00	314.25	564.13	795.75	1594.50
3	111	0	606.95	0.00	295.00	631.00	850.75	1840.25
Total	446	0	576.50	0.00	295.00	565.25	819.00	1840.25

Tabelle 0.34 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Pflegehelfer (1-jährige Ausbildung) im Wohnbereich

Intervall	Pflegehelfer ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	158.17	0.00	0.00	116.00	252.00	1090.00
1	111	0	147.86	0.00	0.00	122.75	218.25	1039.25
2	114	0	162.61	0.00	0.00	124.50	245.00	1104.75

Intervall	Pflegehelfer ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
3	111	0	174.11	0.00	0.00	134.00	254.50	835.00
Total	446	0	160.71	0.00	0.00	121.88	245.25	1104.75

Tabelle 0.35 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Pflegeassistenten (2-jährige Ausbildung) im Wohnbereich

Intervall	Pflegeassistenten ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	37.91	0.00	0.00	0.00	0.00	1097.00
1	111	0	42.79	0.00	0.00	0.00	0.00	1008.25
2	114	0	42.44	0.00	0.00	0.00	0.00	1029.75
3	111	0	39.86	0.00	0.00	0.00	0.00	814.50
Total	446	0	40.77	0.00	0.00	0.00	0.00	1097.00

Tabelle 0.36 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der examinierten Aushilfspflegerkräfte (3-jährige Ausbildung) im Wohnbereich

Intervall	examinierte Aushilfspflegerkräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	10.39	0.00	0.00	0.00	0.00	324.00
1	111	0	8.71	0.00	0.00	0.00	0.00	324.00
2	114	0	8.16	0.00	0.00	0.00	0.00	219.75
3	111	0	9.13	0.00	0.00	0.00	0.00	262.00
Total	446	0	9.09	0.00	0.00	0.00	0.00	324.00

Tabelle 0.37 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Pflegemitarbeiter mit anderer fundierter Ausbildung im Wohnbereich

Intervall	MA mit anderer fundierter Ausbildung ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	8.32	0.00	0.00	0.00	0.00	179.00
1	111	0	6.94	0.00	0.00	0.00	0.00	164.00
2	114	0	6.46	0.00	0.00	0.00	0.00	167.00
3	111	0	8.06	0.00	0.00	0.00	0.00	175.67
Total	446	0	7.44	0.00	0.00	0.00	0.00	179.00

Tabelle 0.38 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der examinierten Pflegefachkräfte (3-jährige Ausbildung) im Wohnbereich

Intervall	examinierte Fachkräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	109	1	799.70	139.00	569.00	723.00	982.00	1932.00
1	111	0	790.64	98.50	597.75	745.50	957.75	1698.75
2	114	0	772.15	112.00	605.25	744.63	935.00	1710.75
3	111	0	784.90	58.75	597.50	751.33	959.50	1791.25
Total	445	1	786.69	58.75	587.25	741.00	959.00	1932.00

Tabelle 0.39 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Schwesternhelfer im Wohnbereich

Intervall	Schwesternhelfer ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	59.97	0.00	0.00	0.00	0.00	1300.00
1	111	0	47.46	0.00	0.00	0.00	0.00	1044.50
2	114	0	32.86	0.00	0.00	0.00	0.00	1131.00
3	111	0	26.27	0.00	0.00	0.00	0.00	380.25
Total	446	0	41.54	0.00	0.00	0.00	0.00	1300.00

Tabelle 0.40 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der Pflegemitarbeiter mit akademischem Abschluss im Wohnbereich

Intervall	MA mit akademischem Abschluss ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	1.26	0.00	0.00	0.00	0.00	139.00
1	111	0	1.44	0.00	0.00	0.00	0.00	144.75
2	114	0	2.85	0.00	0.00	0.00	0.00	163.75
3	111	0	2.52	0.00	0.00	0.00	0.00	126.50
Total	446	0	2.03	0.00	0.00	0.00	0.00	163.75

Tabelle 0.41 Kennzahlen zu den faktischen monatlichen Arbeitsstunden der sonstigen Aushilfspflegekräfte im Wohnbereich

Intervall	sonstige Aushilfspflegekräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	110	0	10.48	0.00	0.00	0.00	0.00	181.00
1	111	0	9.81	0.00	0.00	0.00	0.00	162.00

Intervall	sonstige Aushilfspflegerkräfte ^(FW)							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
2	114	0	9.00	0.00	0.00	0.00	0.00	170.75
3	111	0	8.66	0.00	0.00	0.00	0.00	206.50
Total	446	0	9.48	0.00	0.00	0.00	0.00	206.50

O.6 Tabellen zur Stichprobenbeschreibung Cae-Mix und Outcome (Ausgangsdaten ohne Imputationen)

Tabelle 0.42 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „Positionswechsel im Bett“

Intervall	Mobilität: Positionswechsel im Bett										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	28	58.33	3	6.25	5	10.42	10	20.83	48
1	110	3.01	1835	50.22	635	17.38	456	12.48	618	16.91	3654
2	127	3.38	1851	49.31	664	17.69	481	12.81	631	16.81	3754
3	123	3.50	1716	48.79	650	18.48	433	12.31	595	16.92	3517
Total	362	3.30	5430	49.49	1952	17.79	1375	12.53	1854	16.90	10973

Tabelle 0.43 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „stabile Sitzposition halten“

Intervall	Mobilität: stabile Sitzposition halten										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	19	39.58	9	18.75	6	12.50	12	25.00	48
1	110	3.01	2118	57.96	653	17.87	277	7.58	496	13.57	3654
2	127	3.38	2132	56.79	673	17.93	311	8.28	511	13.61	3754
3	123	3.50	1999	56.84	620	17.63	309	8.79	466	13.25	3517
Total	362	3.30	6268	57.12	1955	17.82	903	8.23	1485	13.53	10973

Tabelle 0.44 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „Aufsetzen/Umsetzen“

Intervall	Mobilität: Aufsetzen/Umsetzen										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	17	35.42	8	16.67	6	12.50	15	31.25	48
1	110	3.01	1326	36.29	725	19.84	526	14.40	967	26.46	3654
2	127	3.38	1332	35.48	725	19.31	572	15.24	998	26.58	3754
3	123	3.50	1247	35.46	670	19.05	563	16.01	914	25.99	3517
Total	362	3.30	3922	35.74	2128	19.39	1667	15.19	2894	26.37	10973

Tabelle 0.45 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „Fortbewegen im Wohnbereich“

Intervall	Mobilität: Fortbewegen im Wohnbereich										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	20	41.67	8	16.67	6	12.50	12	25.00	48
1	110	3.01	1239	33.91	847	23.18	419	11.47	1039	28.43	3654
2	127	3.38	1232	32.82	874	23.28	451	12.01	1070	28.50	3754
3	123	3.50	1141	32.44	797	22.66	465	13.22	991	28.18	3517
Total	362	3.30	3632	33.10	2526	23.02	1341	12.22	3112	28.36	10973

Tabelle 0.46 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „Treppensteigen“

Intervall	Mobilität: Treppensteigen										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	2	4.17	8	16.67	1	2.08	35	72.92	48
1	110	3.01	347	9.50	352	9.63	339	9.28	2506	68.58	3654
2	127	3.38	333	8.87	350	9.32	339	9.03	2605	69.39	3754
3	123	3.50	303	8.62	308	8.76	352	10.01	2431	69.12	3517
Total	362	3.30	985	8.98	1018	9.28	1031	9.40	7577	69.05	10973

Tabelle 0.47 Häufigkeiten für den Selbständigkeitsparameter „Essen und Trinken“

Intervall	Selbständigkeit: Essen und Trinken										Total N
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	3	6.25	20	41.67	15	31.25	3	6.25	7	14.58	48
1	110	3.01	1660	45.43	868	23.75	468	12.81	548	15.00	3654
2	127	3.38	1656	44.11	912	24.29	499	13.29	560	14.92	3754
3	123	3.50	1567	44.56	878	24.96	431	12.25	518	14.73	3517
Total	363	3.31	4903	44.68	2673	24.36	1401	12.77	1633	14.88	10973

Tabelle 0.48 Häufigkeiten für den Selbständigkeitsparameter „Körperpflege“

Intervall	Selbständigkeit: Körperpflege										Total N
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	5	10.42	21	43.75	9	18.75	11	22.92	48
1	110	3.01	231	6.32	1041	28.49	1126	30.82	1146	31.36	3654
2	127	3.38	219	5.83	1053	28.05	1164	31.01	1191	31.73	3754
3	123	3.50	196	5.57	968	27.52	1112	31.62	1118	31.79	3517
Total	362	3.30	651	5.93	3083	28.10	3411	31.09	3466	31.59	10973

Tabelle 0.49 Häufigkeiten für den Selbständigkeitsparameter „Kleiden“

Intervall	Selbständigkeit: Kleiden										Total N
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	5	10.42	21	43.75	9	18.75	11	22.92	48
1	110	3.01	273	7.47	965	26.41	1103	30.19	1203	32.92	3654
2	127	3.38	271	7.22	972	25.89	1140	30.37	1244	33.14	3754
3	123	3.50	238	6.77	916	26.04	1069	30.40	1171	33.30	3517
Total	362	3.30	787	7.17	2874	26.19	3321	30.27	3629	33.07	10973

Tabelle 0.50 Häufigkeiten für das Urinkontinenzprofil

Intervall	Urinkontinenzprofil														Total N
	missing		Kontinenz		unabh. err. Kont.		abh. err. Kont.		unabh. komp. Inkont.		abh. komp. Inkont.		nicht komp. Inkont.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	11	22.92	1	2.08	4	8.33	2	4.17	26	54.17	2	4.17	48
1	254	6.95	675	18.47	161	4.41	406	11.11	179	4.90	1811	49.56	168	4.60	3654
2	246	6.55	687	18.30	160	4.26	416	11.08	172	4.58	1909	50.85	164	4.37	3754
3	264	7.51	606	17.23	162	4.61	341	9.70	168	4.78	1839	52.29	137	3.90	3517
Total	766	6.98	1979	18.04	484	4.41	1167	10.64	521	4.75	5585	50.90	471	4.29	10973

Tabelle 0.51 Häufigkeiten für den Pflegegrad

Intervall	Pflegegrad														Total N
	missing		0/unbek.		1		2		3		4		5		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	0	0.00	0	0.00	5	10.42	13	27.08	15	31.25	14	29.17	48
1	23	0.63	127	3.48	47	1.29	757	20.72	1058	28.95	1026	28.08	616	16.86	3654
2	26	0.69	112	2.98	51	1.36	783	20.86	1125	29.97	1049	27.94	608	16.20	3754
3	33	0.94	93	2.64	43	1.22	761	21.64	1067	30.34	965	27.44	555	15.78	3517
Total	83	0.76	332	3.03	141	1.28	2306	21.02	3263	29.74	3055	27.84	1793	16.34	10973

Tabelle 0.52 Häufigkeiten für den unbeabsichtigten Gewichtsverlust

Intervall	unbeabsichtigter Gewichtsverlust						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	2	4.17	44	91.67	48
1	110	3.01	354	9.69	3190	87.30	3654
2	127	3.38	456	12.15	3171	84.47	3754
3	123	3.50	460	13.08	2934	83.42	3517
Total	362	3.30	1272	11.59	9339	85.11	10973

Tabelle 0.53 Häufigkeiten für den medizinischen Grund „fortschreitende Krebserkrankung“ im Kontext des unbeabsichtigten Gewichtsverlusts

Intervall	unbeabsichtigter Gewichtsverlust: Krebs						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	48	100.00	0	0.00	0	0.00	48
1	3391	92.80	74	2.03	189	5.17	3654
2	3451	91.93	63	1.68	240	6.39	3754
3	3150	89.56	68	1.93	299	8.50	3517
Total	10040	91.50	205	1.87	728	6.63	10973

Tabelle 0.54 Häufigkeiten für den medizinischen Grund „Amputation“ im Kontext des unbeabsichtigten Gewichtsverlustes

Intervall	unbeabsichtigter Gewichtsverlust: Amputation						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	48	100.00	0	0.00	0	0.00	48
1	3415	93.46	5	0.14	234	6.40	3654
2	3477	92.62	4	0.11	273	7.27	3754
3	3172	90.19	5	0.14	340	9.67	3517
Total	10112	92.15	14	0.13	847	7.72	10973

Tabelle 0.55 Häufigkeiten für das Vorkommen von Dekubiti

Intervall	Dekubitus						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	3	6.25	0	0.00	45	93.75	48
1	110	3.01	228	6.24	3316	90.75	3654
2	127	3.38	246	6.55	3381	90.06	3754
3	123	3.50	189	5.37	3205	91.13	3517
Total	363	3.31	663	6.04	9947	90.65	10973

Tabelle 0.56 Häufigkeiten von der freiheitseinschränkenden Maßnahme „Bettgitter“

Intervall	freiheitseinschränkende Maßnahmen: Bettgitter						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	3	6.25	8	16.67	37	77.08	48
1	110	3.01	486	13.30	3058	83.69	3654
2	128	3.41	531	14.14	3095	82.45	3754
3	123	3.50	467	13.28	2927	83.22	3517
Total	364	3.32	1492	13.60	9117	83.09	10973

Tabelle 0.57 Häufigkeiten von der freiheitseinschränkenden Maßnahme „Gurtfixierung“

Intervall	freiheitseinschränkende Maßnahmen: Gurtfixierung						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	1	2.08	45	93.75	48
1	110	3.01	45	1.23	3499	95.76	3654
2	127	3.38	47	1.25	3580	95.36	3754
3	124	3.53	42	1.19	3351	95.28	3517
Total	363	3.31	135	1.23	10475	95.46	10973

Tabelle 0.58 Häufigkeiten von der freiheitseinschränkenden Maßnahme „Stecktisch“

Intervall	freiheitseinschränkende Maßnahmen: Stecktisch						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	3	6.25	1	2.08	44	91.67	48
1	111	3.04	45	1.23	3498	95.73	3654
2	127	3.38	41	1.09	3586	95.52	3754
3	123	3.50	41	1.17	3353	95.34	3517
Total	364	3.32	128	1.17	10481	95.52	10973

Tabelle 0.59 Häufigkeiten von Mortalität

Intervall	Mortalität						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	4	8.33	0	0.00	44	91.67	48
1	113	3.09	351	9.61	3190	87.30	3654
2	129	3.44	375	9.99	3250	86.57	3754
3	123	3.50	268	7.62	3126	88.88	3517
Total	369	3.36	994	9.06	9610	87.58	10973

Tabelle 0.60 Häufigkeiten der gesetzlichen Betreuung

Intervall	gesetzliche Betreuung						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	4	8.33	43	89.58	48
1	23	0.63	1214	33.22	2417	66.15	3654
2	33	0.88	1226	32.66	2495	66.46	3754
3	37	1.05	1112	31.62	2368	67.33	3517
Total	94	0.86	3556	32.41	7323	66.74	10973

Tabelle 0.61 Häufigkeiten für das Risikoassessment Demenz

Intervall	Risikoassessment Demenz						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	30	62.50	16	33.33	48
1	23	0.63	2098	57.42	1533	41.95	3654
2	26	0.69	2152	57.33	1576	41.98	3754
3	33	0.94	2025	57.58	1459	41.48	3517
Total	84	0.77	6305	57.46	4584	41.78	10973

Tabelle 0.62 Häufigkeiten für das Risikoassessment Dekubitus

Intervall	Risikoassessment Dekubitus						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	18	37.50	29	60.42	48
1	23	0.63	1344	36.78	2287	62.59	3654
2	26	0.69	1405	37.43	2323	61.88	3754
3	33	0.94	1338	38.04	2146	61.02	3517
Total	83	0.76	4105	37.41	6785	61.83	10973

Tabelle 0.63 Häufigkeiten für das Risikoassessment Kontrakturen

Intervall	Risikoassessment Kontrakturen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	3	6.25	24	50.00	21	43.75	48
1	23	0.63	1513	41.41	2118	57.96	3654
2	26	0.69	1590	42.35	2138	56.95	3754
3	33	0.94	1530	43.50	1954	55.56	3517
Total	85	0.77	4657	42.44	6231	56.78	10973

Tabelle 0.64 Häufigkeiten für das Risikoassessment Sturz

Intervall	Risikoassessment Sturz						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	36	75.00	10	20.83	48
1	23	0.63	2425	66.37	1206	33.00	3654
2	28	0.75	2517	67.05	1209	32.21	3754
3	33	0.94	2339	66.51	1145	32.56	3517
Total	86	0.78	7317	66.68	3570	32.53	10973

Tabelle 0.65 Häufigkeiten für das Risikoassessment Schmerz

Intervall	Risikoassessment Schmerz						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	11	22.92	36	75.00	48
1	23	0.63	1765	48.30	1866	51.07	3654
2	26	0.69	1780	47.42	1948	51.89	3754
3	33	0.94	1675	47.63	1809	51.44	3517
Total	83	0.76	5231	47.67	5659	51.57	10973

Tabelle 0.66 Häufigkeiten für das Risikoassessment Ernährungszustand

Intervall	Risikoassessment Ernährungszustand						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	21	43.75	26	54.17	48
1	23	0.63	1381	37.79	2250	61.58	3654
2	26	0.69	1396	37.19	2332	62.12	3754
3	33	0.94	1312	37.30	2172	61.76	3517
Total	83	0.76	4110	37.46	6780	61.79	10973

Tabelle 0.67 Häufigkeiten von Herz-Kreislauf-Erkrankungen

Intervall	Diagnose: Herz-Kreislauf-Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	24	50.00	23	47.92	48
1	77	2.11	2582	70.66	995	27.23	3654
2	66	1.76	2668	71.07	1020	27.17	3754
3	78	2.22	2486	70.69	953	27.10	3517
Total	222	2.02	7760	70.72	2991	27.26	10973

Tabelle 0.68 Häufigkeiten von Stoffwechselstörungen

Intervall	Diagnose: Stoffwechselstörung						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	11	22.92	35	72.92	48
1	56	1.53	1056	28.90	2542	69.57	3654
2	58	1.55	1093	29.12	2603	69.34	3754
3	67	1.91	959	27.27	2491	70.83	3517
Total	183	1.67	3119	28.42	7671	69.91	10973

Tabelle 0.69 Häufigkeiten von muskuloskelettalen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: muskuloskelettale Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	20	41.67	27	56.25	48
1	86	2.35	1627	44.53	1941	53.12	3654
2	76	2.02	1726	45.98	1952	52.00	3754
3	84	2.39	1668	47.43	1765	50.18	3517
Total	247	2.25	5041	45.94	5685	51.81	10973

Tabelle 0.70 Häufigkeiten von pulmonalen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: pulmonale Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	6	12.50	40	83.33	48
1	64	1.75	527	14.42	3063	83.83	3654
2	62	1.65	546	14.54	3146	83.80	3754
3	70	1.99	485	13.79	2962	84.22	3517
Total	198	1.80	1564	14.25	9211	83.94	10973

Tabelle 0.71 Häufigkeiten von psychischen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: psychische Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	2	4.17	15	31.25	31	64.58	48
1	83	2.27	1130	30.93	2441	66.80	3654
2	81	2.16	1160	30.90	2513	66.94	3754
3	93	2.64	1109	31.53	2315	65.82	3517
Total	259	2.36	3414	31.11	7300	66.53	10973

Tabelle 0.72 Häufigkeiten von neurologischen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: neurologische Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	4	8.33	16	33.33	28	58.33	48
1	78	2.13	713	19.51	2863	78.35	3654
2	75	2.00	766	20.40	2913	77.60	3754
3	75	2.13	657	18.68	2785	79.19	3517
Total	232	2.11	2152	19.61	8589	78.27	10973

Tabelle 0.73 Häufigkeiten von demenziellen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: demenzielle Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	31	64.58	16	33.33	48
1	101	2.76	2003	54.82	1550	42.42	3654
2	102	2.72	2054	54.71	1598	42.57	3754
3	113	3.21	1903	54.11	1501	42.68	3517
Total	317	2.89	5991	54.60	4665	42.51	10973

Tabelle 0.74 Häufigkeiten von chronischen Schmerzsyndromen

Intervall	Diagnose: chronisches Schmerzsyndrom						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	8	16.67	12	25.00	28	58.33	48
1	112	3.07	871	23.84	2671	73.10	3654
2	106	2.82	909	24.21	2739	72.96	3754
3	120	3.41	859	24.42	2538	72.16	3517
Total	346	3.15	2651	24.16	7976	72.69	10973

Tabelle 0.75 Häufigkeiten von Harnwegsinfektionen

Intervall	Diagnose: Harnwegsinfektion						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	2	4.17	45	93.75	48
1	159	4.35	110	3.01	3385	92.64	3654
2	140	3.73	140	3.73	3474	92.54	3754
3	153	4.35	81	2.30	3283	93.35	3517
Total	453	4.13	333	3.03	10187	92.84	10973

Tabelle 0.76 Häufigkeiten von Pneumonien

Intervall	Diagnose: Pneumonie						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	1	2.08	2	4.17	45	93.75	48
1	150	4.11	104	2.85	3400	93.05	3654
2	140	3.73	90	2.40	3524	93.87	3754
3	145	4.12	43	1.22	3329	94.65	3517
Total	436	3.97	239	2.18	10298	93.85	10973

Tabelle 0.77 Häufigkeiten von chronischen Wunden

Intervall	Sonstige Indikatoren: chronische Wunden						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	4	8.33	8	16.67	36	75.00	48
1	24	0.66	234	6.40	3396	92.94	3654
2	26	0.69	247	6.58	3481	92.73	3754
3	33	0.94	201	5.72	3283	93.35	3517
Total	87	0.79	690	6.29	10196	92.92	10973

Tabelle 0.78 Häufigkeiten von Flüssigkeitsmangel

Intervall	Sonstige Indikatoren: Flüssigkeitsmangel						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	3	6.25	23	47.92	22	45.83	48
1	24	0.66	1175	32.16	2455	67.19	3654
2	26	0.69	1201	31.99	2527	67.31	3754
3	33	0.94	1142	32.47	2342	66.59	3517
Total	86	0.78	3541	32.27	7346	66.95	10973

Tabelle 0.79 Häufigkeiten von Aspirationsgefahr

Intervall	Sonstige Indikatoren: Aspirationsgefahr						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	3	6.25	5	10.42	40	83.33	48
1	24	0.66	424	11.60	3206	87.74	3654
2	26	0.69	432	11.51	3296	87.80	3754
3	34	0.97	437	12.43	3046	86.61	3517
Total	87	0.79	1298	11.83	9588	87.38	10973

Tabelle 0.80 Häufigkeiten von Hinlauf-/Weglauftendenzen

Intervall	Sonstige Indikatoren: Hinlauf-/Weglauftendenz						Total
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N
0	2	4.17	8	16.67	38	79.17	48
1	24	0.66	348	9.52	3282	89.82	3654
2	26	0.69	344	9.16	3384	90.14	3754
3	33	0.94	325	9.24	3159	89.82	3517
Total	85	0.77	1025	9.34	9863	89.88	10973

Tabelle 0.81 Häufigkeiten von herausforderndem Verhalten

Intervall	Sonstige Indikatoren: herausforderndes Verhalten						Total
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N
0	2	4.17	10	20.83	36	75.00	48
1	24	0.66	580	15.87	3050	83.47	3654
2	26	0.69	548	14.60	3180	84.71	3754
3	35	1.00	521	14.81	2961	84.19	3517
Total	87	0.79	1659	15.12	9227	84.09	10973

Tabelle 0.82 Häufigkeiten bei der Orientierung

Intervall	Sonstige Indikatoren: Orientierung						Total
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N
0	2	4.17	16	33.33	30	62.50	48
1	24	0.66	1247	34.13	2383	65.22	3654
2	26	0.69	1283	34.18	2445	65.13	3754
3	33	0.94	1190	33.84	2294	65.23	3517
Total	85	0.77	3736	34.05	7152	65.18	10973

Tabelle 0.83 Häufigkeiten der Werte auf der numerischen Skala des Schmerzmanagements

Intervall	Schmerzmanagement: Wert auf numerischer Skala						Total N
	missing		>=3		<3		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	6	12.50	13	27.08	29	60.42	48
1	1305	35.71	854	23.37	1495	40.91	3654
2	1357	36.15	840	22.38	1557	41.48	3754
3	1207	34.32	691	19.65	1619	46.03	3517
Total	3875	35.31	2398	21.85	4700	42.83	10973

Tabelle 0.84 Häufigkeiten von Geschlecht

Intervall	Geschlecht						Total N
	missing		weiblich		männlich		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	3	6.25	31	64.58	14	29.17	48
1	24	0.66	2597	71.07	1033	28.27	3654
2	32	0.85	2645	70.46	1077	28.69	3754
3	43	1.22	2498	71.03	976	27.75	3517
Total	102	0.93	7771	70.82	3100	28.25	10973

Tabelle 0.85 Häufigkeiten der Leistungsformen

Intervall	Leistungsform								Total N
	missing		Langzeit		Kurzzeit		andere		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	4	8.33	44	91.67	0	0.00	0	0.00	48
1	23	0.63	3112	85.17	442	12.10	77	2.11	3654
2	34	0.91	3264	86.95	362	9.64	94	2.50	3754
3	41	1.17	3059	86.98	328	9.33	89	2.53	3517
Total	102	0.93	9479	86.38	1132	10.32	260	2.37	10973

Tabelle 0.86 Häufigkeiten von Hilfsmitteln

Intervall	Hilfsmittel								Total N
	missing		Gehhilfe		Rollstuhl		beides		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
0	9	18.75	14	29.17	14	29.17	11	22.92	48
1	568	15.54	1195	32.70	1167	31.94	724	19.81	3654
2	557	14.84	1195	31.83	1225	32.63	777	20.70	3754
3	546	15.52	1125	31.99	1102	31.33	744	21.15	3517
Total	1680	15.31	3529	32.16	3508	31.97	2256	20.56	10973

Tabelle 0.87 Kennzahlen zur Anzahl der Dekubiti insgesamt

Intervall	Anzahl der Dekubiti insgesamt							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	44	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1	303	3351	1.01	0.00	0.00	1.00	1.00	9.00
2	333	3421	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	5.00
3	379	3138	0.71	0.00	0.00	0.00	1.00	8.00
Total	1059	9914	0.86	0.00	0.00	1.00	1.00	9.00

Tabelle 0.88 Kennzahlen zur Anzahl der neuen Dekubiti

Intervall	Anzahl der neuen Dekubiti							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	44	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1	303	3351	0.38	0.00	0.00	0.00	1.00	3.00
2	332	3422	0.48	0.00	0.00	0.00	1.00	5.00
3	378	3139	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	8.00
Total	1057	9916	0.38	0.00	0.00	0.00	1.00	8.00

Tabelle 0.89 Kennzahlen zur Anzahl Stürze

Intervall	Anzahl Stürze							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	46	2	0.74	0.00	0.00	0.00	0.00	12.00

Intervall	Anzahl Stürze							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	3544	110	0.52	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00
2	3626	128	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	16.00
3	3392	125	0.44	0.00	0.00	0.00	0.00	21.00
Total	10608	365	0.49	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00

Tabelle 0.90 Kennzahlen zur Anzahl Stürze mit Folgen

Intervall	Anzahl Stürze mit Folgen							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	45	3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1	3542	112	0.15	0.00	0.00	0.00	0.00	17.00
2	3623	131	0.13	0.00	0.00	0.00	0.00	9.00
3	3394	123	0.11	0.00	0.00	0.00	0.00	12.00
Total	10604	369	0.13	0.00	0.00	0.00	0.00	17.00

Tabelle 0.91 Kennzahlen zur Anzahl Krankenhausaufenthalte

Intervall	Anzahl Krankenhausaufenthalte							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	46	2	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
1	3545	109	0.28	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	3627	127	0.27	0.00	0.00	0.00	0.00	11.00
3	3394	123	0.22	0.00	0.00	0.00	0.00	6.00
Total	10612	361	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

Tabelle 0.92 Kennzahlen zum Alter

Intervall	Alter							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	47	1	84.77	52.00	81.00	86.00	90.00	103.00
1	3630	24	83.87	32.00	79.00	86.00	91.00	109.00
2	3728	26	83.77	29.00	79.00	86.00	90.00	106.00

Intervall	Alter							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
3	3484	33	83.55	31.00	79.00	85.00	90.00	106.00
Total	10889	84	83.74	29.00	79.00	86.00	90.00	109.00

Tabelle 0.93 Kennzahlen zur Körpergröße

Intervall	Körpergröße							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	46	2	162.63	140.00	156.00	160.00	171.00	185.00
1	3627	27	163.28	0.00	157.00	163.00	170.00	200.00
2	3728	26	163.39	131.00	157.00	163.00	170.00	200.00
3	3475	42	163.26	0.00	157.00	163.00	169.00	200.00
Total	10876	97	163.31	0.00	157.00	163.00	170.00	200.00

Tabelle 0.94 Kennzahlen zum Körpergewicht

Intervall	Körpergewicht							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	46	2	68.43	39.00	55.90	64.10	77.60	114.70
1	3398	256	69.75	0.00	58.20	68.00	79.30	159.00
2	3548	206	69.79	0.00	58.40	68.10	79.20	168.20
3	3308	209	69.31	0.00	58.00	67.60	78.45	155.00
Total	10300	673	69.62	0.00	58.20	67.90	79.00	168.20

Tabelle 0.95 Kennzahlen zum Body Mass Index

Intervall	Body Mass Index							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	46	2	25.98	16.24	21.30	24.30	29.95	40.45
1	2758	896	26.55	0.00	20.80	24.48	28.57	2709.00
2	2918	836	37.43	0.00	21.20	24.90	28.65	26080.00
3	2739	778	36.29	0.00	21.11	24.70	28.40	27000.00
Total	8461	2512	33.46	0.00	21.08	24.70	28.56	27000.00

Tabelle 0.96 Kennzahlen zum Mobilitätsscore

Intervall	Mobilitätsscore							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	46	2	7.30	0.00	3.00	6.00	13.00	15.00
1	3544	110	6.81	0.00	3.00	6.00	11.00	15.00
2	3627	127	6.90	0.00	3.00	6.00	11.00	15.00
3	3394	123	6.92	0.00	3.00	6.00	11.00	15.00
Total	10611	362	6.88	0.00	3.00	6.00	11.00	15.00

Tabelle 0.97 Kennzahlen zum Selbständigkeitsscore

Intervall	Selbständigkeitsscore							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
0	45	3	7.47	0.00	3.00	6.00	12.00	18.00
1	3544	110	8.63	0.00	3.00	9.00	12.00	18.00
2	3627	127	8.73	0.00	3.00	9.00	12.00	18.00
3	3394	123	8.70	0.00	3.00	9.00	12.00	18.00
Total	10610	363	8.68	0.00	3.00	9.00	12.00	18.00

O.7 Tabellen zur Stichprobenbeschreibung Case-Mix und Outcome (Analysedaten mit Imputationen)

Tabelle 0.98 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „Positionswechsel im Bett“

Intervall	Mobilität: Positionswechsel im Bett										Total N
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	25	53.19	3	6.38	5	10.64	11	23.40	47
2	104	3.46	1477	49.09	518	17.22	378	12.56	532	17.68	3009
3	95	3.26	1404	48.18	502	17.23	377	12.94	536	18.39	2914
Total	202	3.38	2906	48.68	1023	17.14	760	12.73	1079	18.07	5970

Tabelle 0.99 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „stabile Sitzposition halten“

Intervall	Mobilität: stabile Sitzposition halten										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	18	38.30	8	17.02	6	12.77	12	25.53	47
2	104	3.46	1695	56.33	533	17.71	238	7.91	439	14.59	3009
3	95	3.26	1627	55.83	510	17.50	254	8.72	428	14.69	2914
Total	202	3.38	3340	55.95	1051	17.60	498	8.34	879	14.72	5970

Tabelle 0.100 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „Aufsetzen/Umsetzen“

Intervall	Mobilität: Aufsetzen/Umsetzen										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	17	36.17	6	12.77	6	12.77	15	31.91	47
2	104	3.46	1082	35.96	553	18.38	447	14.86	823	27.35	3009
3	95	3.26	1024	35.14	526	18.05	456	15.65	813	27.90	2914
Total	202	3.38	2123	35.56	1085	18.17	909	15.23	1651	27.65	5970

Tabelle 0.101 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „Fortbewegen im Wohnbereich“

Intervall	Mobilität: Fortbewegen im Wohnbereich										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	19	40.43	7	14.89	5	10.64	13	27.66	47
2	104	3.46	1003	33.33	676	22.47	356	11.83	870	28.91	3009
3	95	3.26	941	32.29	634	21.76	375	12.87	869	29.82	2914
Total	202	3.38	1963	32.88	1317	22.06	736	12.33	1752	29.35	5970

Tabelle 0.102 Häufigkeiten für den Mobilitätsparameter „Treppensteigen“

Intervall	Mobilität: Treppensteigen										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	2	4.26	8	17.02	1	2.13	33	70.21	47
2	104	3.46	289	9.60	273	9.07	261	8.67	2082	69.19	3009
3	95	3.26	258	8.85	247	8.48	264	9.06	2050	70.35	2914
Total	202	3.38	549	9.20	528	8.84	526	8.81	4165	69.77	5970

Tabelle 0.103 Häufigkeiten für den Selbständigkeitsparameter „Essen und Trinken“

Intervall	Selbständigkeit: Essen und Trinken										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	20	42.55	12	25.53	4	8.51	8	17.02	47
2	104	3.46	1317	43.77	704	23.40	408	13.56	476	15.82	3009
3	95	3.26	1283	44.03	687	23.58	376	12.90	473	16.23	2914
Total	202	3.38	2620	43.89	1403	23.50	788	13.20	957	16.03	5970

Tabelle 0.104 Häufigkeiten für den Selbständigkeitsparameter „Körperpflege“

Intervall	Selbständigkeit: Körperpflege										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	5	10.64	19	40.43	9	19.15	11	23.40	47
2	104	3.46	182	6.05	803	26.69	925	30.74	995	33.07	3009
3	95	3.26	165	5.66	753	25.84	908	31.16	993	34.08	2914
Total	202	3.38	352	5.90	1575	26.38	1842	30.85	1999	33.48	5970

Tabelle 0.105 Häufigkeiten für den Selbständigkeitsparameter „Kleiden“

Intervall	Selbständigkeit: Kleiden										Total
	missing		selbst.		überw. selbst.		überw. un-selbst.		unselbst.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	5	10.64	18	38.30	10	21.28	11	23.40	47
2	104	3.46	229	7.61	725	24.09	913	30.34	1038	34.50	3009
3	95	3.26	204	7.00	705	24.19	880	30.20	1030	35.35	2914
Total	202	3.38	438	7.34	1448	24.25	1803	30.20	2079	34.82	5970

Tabelle 0.106 Häufigkeiten der Urinkontinenzprofile

Intervall	Urinkontinenzprofil													Total	
	missing		Kontinenz		unabh. err. Kont.		abh. err. Kont.		unabh. komp. Inkont.		abh. komp. Inkont.		nicht komp. Inkont.		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N		(%)
1	3	6.38	8	17.02	1	2.13	3	6.38	2	4.26	29	61.70	1	2.13	47
2	212	7.05	523	17.38	122	4.05	330	10.97	140	4.65	1545	51.35	137	4.55	3009
3	193	6.62	464	15.92	133	4.56	290	9.95	138	4.74	1572	53.95	124	4.26	2914
Total	408	6.83	995	16.67	256	4.29	623	10.44	280	4.69	3146	52.70	262	4.39	5970

Tabelle 0.107 Häufigkeiten der Pflegegrade

Intervall	Pflegegrad														Total
	missing		0/unbek.		1		2		3		4		5		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	8.51	14	29.79	12	25.53	17	36.17	47
2	9	0.30	87	2.89	34	1.13	563	18.71	896	29.78	879	29.21	541	17.98	3009
3	9	0.31	68	2.33	33	1.13	550	18.87	873	29.96	854	29.31	527	18.09	2914
Total	18	0.30	155	2.60	67	1.12	1117	18.71	1783	29.87	1745	29.23	1085	18.17	5970

Tabelle 0.108 Häufigkeiten für den unbeabsichtigten Gewichtsverlust

Intervall	unbeabsichtigter Gewichtsverlust						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	7	14.89	40	85.11	47
2	76	2.53	342	11.37	2591	86.11	3009
3	59	2.02	385	13.21	2470	84.76	2914
Total	135	2.26	734	12.29	5101	85.44	5970

Tabelle 0.109 Häufigkeiten für den medizinischen Grund „fortschreitende Krebserkrankung“ im Kontext des unbeabsichtigten Gewichtsverlusts

Intervall	unbeabsichtigter Gewichtsverlust: Krebs						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	46	97.87	0	0.00	1	2.13	47
2	2767	91.96	38	1.26	204	6.78	3009
3	2586	88.74	51	1.75	277	9.51	2914
Total	5399	90.44	89	1.49	482	8.07	5970

Tabelle 0.110 Häufigkeiten für den medizinischen Grund „Amputation“ im Kontext des unbeabsichtigten Gewichtsverlusts

Intervall	unbeabsichtigter Gewichtsverlust: Amputation						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	46	97.87	0	0.00	1	2.13	47
2	2782	92.46	4	0.13	223	7.41	3009
3	2606	89.43	4	0.14	304	10.43	2914
Total	5434	91.02	8	0.13	528	8.84	5970

Tabelle 0.111 Häufigkeiten für das Vorkommen von Dekubiti

Intervall	Dekubitus						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	2	4.26	42	89.36	47
2	104	3.46	190	6.31	2715	90.23	3009
3	95	3.26	154	5.28	2665	91.46	2914
Total	202	3.38	346	5.80	5422	90.82	5970

Tabelle 0.112 Häufigkeiten der freiheitseinschränkende Maßnahme „Bettgitter“

Intervall	freiheitseinschränkende Maßnahmen: Bettgitter						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	10	21.28	34	72.34	47
2	104	3.46	428	14.22	2477	82.32	3009
3	95	3.26	432	14.82	2387	81.91	2914
Total	202	3.38	870	14.57	4898	82.04	5970

Tabelle 0.113 Häufigkeiten der freiheitseinschränkende Maßnahme „Gurtfixierung“

Intervall	freiheitseinschränkende Maßnahmen: Gurtfixierung						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	1	2.13	43	91.49	47
2	104	3.46	41	1.36	2864	95.18	3009
3	96	3.29	40	1.37	2778	95.33	2914
Total	203	3.40	82	1.37	5685	95.23	5970

Tabelle 0.114 Häufigkeiten für die freiheitseinschränkende Maßnahme „Stecktisch“

Intervall	freiheitseinschränkende Maßnahmen: Stecktisch						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	4	8.51	1	2.13	42	89.36	47
2	104	3.46	37	1.23	2868	95.31	3009
3	95	3.26	40	1.37	2779	95.37	2914
Total	203	3.40	78	1.31	5689	95.29	5970

Tabelle 0.115 Häufigkeiten von Mortalität

Intervall	Mortalität						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	0	0.00	44	93.62	47
2	106	3.52	316	10.50	2587	85.98	3009
3	95	3.26	219	7.52	2600	89.22	2914
Total	204	3.42	535	8.96	5231	87.62	5970

Tabelle 0.116 Häufigkeiten der gesetzlichen Betreuung

Intervall	gesetzliche Betreuung						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	5	10.64	42	89.36	47
2	30	1.00	1060	35.23	1919	63.78	3009
3	21	0.72	1014	34.80	1879	64.48	2914
Total	51	0.85	2079	34.82	3840	64.32	5970

Tabelle 0.117 Häufigkeiten des Risikoassessments Demenz

Intervall	Risikoassessment Demenz						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	32	68.09	15	31.91	47

Intervall	Risikoassessment Demenz						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
2	23	0.76	1751	58.19	1235	41.04	3009
3	17	0.58	1742	59.78	1155	39.64	2914
Total	40	0.67	3525	59.05	2405	40.28	5970

Tabelle 0.118 Häufigkeiten des Risikoassessments Dekubitus

Intervall	Risikoassessment Dekubitus						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	15	31.91	32	68.09	47
2	23	0.76	1123	37.32	1863	61.91	3009
3	17	0.58	1127	38.68	1770	60.74	2914
Total	40	0.67	2265	37.94	3665	61.39	5970

Tabelle 0.119 Häufigkeiten des Risikoassessments Kontrakturen

Intervall	Risikoassessment Kontrakturen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	24	51.06	23	48.94	47
2	23	0.76	1277	42.44	1709	56.80	3009
3	17	0.58	1303	44.72	1594	54.70	2914
Total	40	0.67	2604	43.62	3326	55.71	5970

Tabelle 0.120 Häufigkeiten des Risikoassessments Sturz

Intervall	Risikoassessment Sturz						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	38	80.85	9	19.15	47
2	25	0.83	2028	67.40	956	31.77	3009

Intervall	Risikoassessment Sturz						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
3	17	0.58	1926	66.09	971	33.32	2914
Total	42	0.70	3992	66.87	1936	32.43	5970

Tabelle 0.121 Häufigkeiten des Risikoassessments Schmerz

Intervall	Risikoassessment Schmerz				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	15	31.91	32	68.09	47
2	1531	50.88	1478	49.12	3009
3	1449	49.73	1465	50.27	2914
Total	2995	50.17	2975	49.83	5970

Tabelle 0.122 Häufigkeiten des Risikoassessments Ernährungszustand

Intervall	Risikoassessment Ernährungszustand				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	23	48.94	24	51.06	47
2	1140	37.89	1869	62.11	3009
3	1121	38.47	1793	61.53	2914
Total	2284	38.26	3686	61.74	5970

Tabelle 0.123 Häufigkeiten von Herz-Kreislauf-Erkrankungen

Intervall	Diagnose: Herz-Kreislauf-Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	24	51.06	23	48.94	47
2	48	1.60	2097	69.69	864	28.71	3009

Intervall	Diagnose: Herz-Kreislauf-Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
3	48	1.65	2056	70.56	810	27.80	2914
Total	96	1.61	4177	69.97	1697	28.43	5970

Tabelle 0.124 Häufigkeiten von Stoffwechselstörungen

Intervall	Diagnose: Stoffwechselstörung						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	12	25.53	35	74.47	47
2	44	1.46	857	28.48	2108	70.06	3009
3	42	1.44	810	27.80	2062	70.76	2914
Total	86	1.44	1679	28.12	4205	70.44	5970

Tabelle 0.125 Häufigkeiten von muskuloskelettalen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: muskuloskelettale Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	1	2.13	19	40.43	27	57.45	47
2	59	1.96	1348	44.80	1602	53.24	3009
3	59	2.02	1408	48.32	1447	49.66	2914
Total	119	1.99	2775	46.48	3076	51.52	5970

Tabelle 0.126 Häufigkeiten von pulmonalen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: pulmonale Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	6	12.77	41	87.23	47
2	47	1.56	422	14.02	2540	84.41	3009
3	45	1.54	399	13.69	2470	84.76	2914
Total	92	1.54	827	13.85	5051	84.61	5970

Tabelle 0.127 Häufigkeiten von psychischen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: psychische Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	1	2.13	16	34.04	30	63.83	47
2	63	2.09	989	32.87	1957	65.04	3009
3	62	2.13	971	33.32	1881	64.55	2914
Total	126	2.11	1976	33.10	3868	64.79	5970

Tabelle 0.128 Häufigkeiten von neurologischen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: neurologische Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	1	2.13	14	29.79	32	68.09	47
2	58	1.93	620	20.60	2331	77.47	3009
3	50	1.72	572	19.63	2292	78.65	2914
Total	109	1.83	1206	20.20	4655	77.97	5970

Tabelle 0.129 Häufigkeiten von demenziellen Erkrankungen

Intervall	Diagnose: demenzielle Erkrankungen						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	31	65.96	16	34.04	47
2	82	2.73	1688	56.10	1239	41.18	3009
3	77	2.64	1647	56.52	1190	40.84	2914
Total	159	2.66	3366	56.38	2445	40.95	5970

Tabelle 0.130 Häufigkeiten von chronischen Schmerzsyndromen

Intervall	Diagnose: chronisches Schmerzsyndrom						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	1	2.13	13	27.66	33	70.21	47
2	80	2.66	728	24.19	2201	73.15	3009
3	82	2.81	700	24.02	2132	73.16	2914
Total	163	2.73	1441	24.14	4366	73.13	5970

Tabelle 0.131 Häufigkeiten von Harnwegsinfektionen

Intervall	Diagnose: Harnwegsinfektion				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	44	93.62	47
2	96	3.19	2913	96.81	3009
3	71	2.44	2843	97.56	2914
Total	170	2.85	5800	97.15	5970

Tabelle 0.132 Häufigkeiten von Pneumonie

Intervall	Diagnose: Pneumonie						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	2	4.26	45	95.74	47
2	118	3.92	70	2.33	2821	93.75	3009
3	90	3.09	35	1.20	2789	95.71	2914
Total	208	3.48	107	1.79	5655	94.72	5970

Tabelle 0.133 Häufigkeiten von chronischen Wunden

Intervall	Sonstige Indikatoren: chronische Wunden						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	8	17.02	39	82.98	47
2	23	0.76	192	6.38	2794	92.85	3009
3	17	0.58	167	5.73	2730	93.69	2914
Total	40	0.67	367	6.15	5563	93.18	5970

Tabelle 0.134 Häufigkeiten von Flüssigkeitsmangel

Intervall	Sonstige Indikatoren: Flüssigkeitsmangel						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	24	51.06	23	48.94	47
2	23	0.76	1010	33.57	1976	65.67	3009
3	17	0.58	971	33.32	1926	66.09	2914
Total	40	0.67	2005	33.58	3925	65.75	5970

Tabelle 0.135 Häufigkeiten von Aspirationsgefahr

Intervall	Sonstige Indikatoren: Aspirationsgefahr						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	4	8.51	43	91.49	47
2	23	0.76	371	12.33	2615	86.91	3009
3	18	0.62	373	12.80	2523	86.58	2914
Total	41	0.69	748	12.53	5181	86.78	5970

Tabelle 0.136 Häufigkeiten von Hinlauf-/Weglauff tendenzen

Intervall	Sonstige Indikatoren: Hinlauf-/Weglauff tendenz						Total
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	8	17.02	39	82.98	47
2	23	0.76	284	9.44	2702	89.80	3009
3	17	0.58	269	9.23	2628	90.19	2914
Total	40	0.67	561	9.40	5369	89.93	5970

Tabelle 0.137 Häufigkeiten von herausforderndem Verhalten

Intervall	Sonstige Indikatoren: herausforderndes Verhalten						Total
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	11	23.40	36	76.60	47
2	23	0.76	474	15.75	2512	83.48	3009
3	19	0.65	464	15.92	2431	83.42	2914
Total	42	0.70	949	15.90	4979	83.40	5970

Tabelle 0.138 Häufigkeiten der Werte auf der numerischen Skala des Schmerzmanagements

Intervall	Schmerzmanagement: Wert auf numerischer Skala				Total
	≥3		<3		
	N	(%)	N	(%)	
1	13	27.66	34	72.34	47
2	1136	37.75	1873	62.25	3009
3	951	32.64	1963	67.36	2914
Total	2100	35.18	3870	64.82	5970

Tabelle 0.139 Häufigkeiten des Geschlechts

Intervall	Geschlecht						Total N
	missing		weiblich		männlich		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	33	70.21	14	29.79	47
2	26	0.86	2170	72.12	813	27.02	3009
3	27	0.93	2106	72.27	781	26.80	2914
Total	53	0.89	4309	72.18	1608	26.93	5970

Tabelle 0.140 Häufigkeiten der Leistungsformen

Intervall	Leistungsform								Total N
	missing		Langzeit		Kurzzeit		andere		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	47	100.00	0	0.00	0	0.00	47
2	31	1.03	2825	93.89	86	2.86	67	2.23	3009
3	25	0.86	2764	94.85	58	1.99	67	2.30	2914
Total	56	0.94	5636	94.41	144	2.41	134	2.24	5970

Tabelle 0.141 Häufigkeiten der Hilfsmittel

Intervall	Hilfsmittel								Total N
	missing		Gehhilfe		Rollstuhl		beides		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	8	17.02	14	29.79	16	34.04	9	19.15	47
2	430	14.29	963	32.00	983	32.67	633	21.04	3009
3	417	14.31	913	31.33	951	32.64	633	21.72	2914
Total	855	14.32	1890	31.66	1950	32.66	1275	21.36	5970

Tabelle 0.142 Kennzahlen zur Anzahl der Dekubiti insgesamt

Intervall	Anzahl der Dekubiti insgesamt							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
2	3009	0	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00

Intervall	Anzahl der Dekubiti insgesamt							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
3	2914	0	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	6.00
Total	5970	0	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00	6.00

Tabelle 0.143 Kennzahlen zur Anzahl der neuen Dekubiti

Intervall	Anzahl der neuen Dekubiti							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	3009	0	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00
3	2914	0	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
Total	5970	0	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00

Tabelle 0.144 Kennzahlen zur Anzahl Stürze

Intervall	Anzahl Stürze							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	44	3	1.09	0.00	0.00	0.00	1.00	12.00
2	2905	104	0.54	0.00	0.00	0.00	0.00	16.00
3	2817	97	0.45	0.00	0.00	0.00	0.00	21.00
Total	5766	204	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	21.00

Tabelle 0.145 Kennzahlen zur Anzahl Stürze mit Folgen

Intervall	Anzahl Stürze mit Folgen							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00
2	3009	0	0.14	0.00	0.00	0.00	0.00	9.00
3	2914	0	0.11	0.00	0.00	0.00	0.00	12.00
Total	5970	0	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00	12.00

Tabelle 0.146 Kennzahlen zur Anzahl Krankenhausaufenthalte

Intervall	Anzahl Krankenhausaufenthalte							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	0.28	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00
2	3009	0	0.27	0.00	0.00	0.00	0.00	6.00
3	2914	0	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
Total	5970	0	0.26	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00

Tabelle 0.147 Kennzahlen zum Alter

Intervall	Alter							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	85.06	52.00	81.00	86.00	91.00	103.00
2	2986	23	83.75	32.00	79.00	86.00	90.00	106.00
3	2897	17	83.61	32.00	79.00	86.00	90.00	105.00
Total	5930	40	83.69	32.00	79.00	86.00	90.00	106.00

Tabelle 0.148 Kennzahlen zur Körpergröße

Intervall	Körpergröße							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	162.49	140.00	156.00	160.00	171.00	185.00
2	2999	10	163.27	131.00	157.00	163.00	169.00	200.00
3	2905	9	163.06	131.00	157.00	163.00	169.00	200.00
Total	5951	19	163.16	131.00	157.00	163.00	169.00	200.00

Tabelle 0.149 Kennzahlen zum Körpergewicht

Intervall	Körpergewicht							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	68.82	38.90	56.80	67.40	79.20	113.00
2	2930	79	69.92	0.00	58.30	68.40	79.50	165.60
3	2854	60	69.53	0.00	58.00	67.80	78.80	155.00
Total	5831	139	69.72	0.00	58.20	68.00	79.20	165.60

Tabelle 0.150 Kennzahlen zum Body Mass Index

Intervall	Body Mass Index							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	25.99	15.21	21.64	24.74	29.96	43.98
2	3000	9	25.57	0.00	22.20	25.44	29.09	61.56
3	2905	9	25.65	0.00	22.27	25.47	28.97	61.18
Total	5952	18	25.62	0.00	22.23	25.45	29.03	61.56

Tabelle 0.151 Kennzahlen zum Mobilitätsscore

Intervall	Mobilitätsscore							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	44	3	7.50	0.00	2.50	6.50	13.00	15.00
2	2905	104	6.94	0.00	3.00	6.00	11.00	15.00
3	2819	95	7.08	0.00	3.00	6.00	11.00	15.00
Total	5768	202	7.01	0.00	3.00	6.00	11.00	15.00

Tabelle 0.152 Kennzahlen zum Selbständigkeitsscore

Intervall	Selbständigkeitsscore							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	44	3	7.80	0.00	3.00	6.00	12.00	18.00
2	2905	104	8.88	0.00	3.00	9.00	13.00	18.00
3	2819	95	8.95	0.00	4.00	9.00	13.00	18.00
Total	5768	202	8.90	0.00	3.00	9.00	13.00	18.00

O.8 Weitere Tabellen zur Stichprobenbeschreibung Case-Mix und Outcome (Analysedaten mit Imputationen; Analysedatensatz exklusive Variablen)

Tabelle 0.153 Häufigkeiten der Pflegegrade im Vorintervall

Intervall	Pflegegrad ^v														Total
	missing		0/unbek.		1		2		3		4		5		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	10.64	14	29.79	14	29.79	14	29.79	47

Intervall	Pflegegrad ^V														Total N
	missing		0/unbek.		1		2		3		4		5		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
2	9	0.30	90	2.99	35	1.16	606	20.14	906	30.11	863	28.68	500	16.62	3009
3	9	0.31	77	2.64	36	1.24	581	19.94	897	30.78	836	28.69	478	16.40	2914
Total	18	0.30	167	2.80	71	1.19	1192	19.97	1817	30.44	1713	28.69	992	16.62	5970

Tabelle 0.154 Häufigkeiten der muskuloskelettalen Erkrankungen im Vorintervall

Intervall	Diagnose: muskuloskelettale Erkrankungen ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	19	40.43	28	59.57	47
2	1351	44.90	1658	55.10	3009
3	1356	46.53	1558	53.47	2914
Total	2726	45.66	3244	54.34	5970

Tabelle 0.155 Häufigkeiten des Risikoassessments Demenz im Vorintervall

Intervall	Risikoassessment Demenz ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	33	70.21	14	29.79	47
2	1987	66.04	1022	33.96	3009
3	1921	65.92	993	34.08	2914
Total	3941	66.01	2029	33.99	5970

Tabelle 0.156 Häufigkeiten des Risikoassessments Sturz im Vorintervall

Intervall	Risikoassessment Sturz ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	35	74.47	12	25.53	47
2	2019	67.10	990	32.90	3009

Intervall	Risikoassessment Sturz ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
3	1950	66.92	964	33.08	2914
Total	4004	67.07	1966	32.93	5970

Tabelle 0.157 Häufigkeiten von chronischen Schmerzsyndromen im Vorintervall

Intervall	Diagnose chronisches Schmerzsyndrom ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	12	25.53	35	74.47	47
2	718	23.86	2291	76.14	3009
3	691	23.71	2223	76.29	2914
Total	1421	23.80	4549	76.20	5970

Tabelle 0.158 Häufigkeiten von herausforderndem Verhalten im Vorintervall

Intervall	Sonstige Indikatoren: herausforderndes Verhalten ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	10	21.28	37	78.72	47
2	482	16.02	2527	83.98	3009
3	433	14.86	2481	85.14	2914
Total	925	15.49	5045	84.51	5970

Tabelle 0.159 Häufigkeiten von psychischen Erkrankungen im Vorintervall

Intervall	Diagnose: psychische Erkrankungen ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	15	31.91	32	68.09	47
2	989	32.87	2020	67.13	3009

Intervall	Diagnose: psychische Erkrankungen ^V				Total
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N
3	927	31.81	1987	68.19	2914
Total	1931	32.35	4039	67.65	5970

Tabelle 0.160 Häufigkeiten von Hinlauf-/Weglauftendenzen im Vorintervall

Intervall	Sonstige Indikatoren: Hinlauf-/Weglauftendenz ^V				Total
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N
1	8	17.02	39	82.98	47
2	301	10.00	2708	90.00	3009
3	276	9.47	2638	90.53	2914
Total	585	9.80	5385	90.20	5970

Tabelle 0.161 Häufigkeiten von Untergewicht im Vorintervall

Intervall	Untergewicht ^V						Total
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N
1	0	0.00	6	12.77	41	87.23	47
2	9	0.30	374	12.43	2626	87.27	3009
3	9	0.31	322	11.05	2583	88.64	2914
Total	18	0.30	702	11.76	5250	87.94	5970

Tabelle 0.162 Häufigkeiten von Übergewicht im Vorintervall

Intervall	Übergewicht ^V						Total
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N
1	0	0.00	4	8.51	43	91.49	47
2	9	0.30	202	6.71	2798	92.99	3009
3	9	0.31	194	6.66	2711	93.03	2914
Total	18	0.30	400	6.70	5552	93.00	5970

Tabelle 0.163 Häufigkeiten des Risikoassessments Ernährungszustands im Vorintervall

Intervall	Risikoassessment Ernährungszustand ^V				Total
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N
1	21	44.68	26	55.32	47
2	1106	36.76	1903	63.24	3009
3	1029	35.31	1885	64.69	2914
Total	2156	36.11	3814	63.89	5970

Tabelle 0.164 Häufigkeiten von Stürzen mit Folgen im Vorintervall

Intervall	Sturz mit Folgen ^V						Total
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N
1	2	4.26	0	0.00	45	95.74	47
2	80	2.66	281	9.34	2648	88.00	3009
3	100	3.43	271	9.30	2543	87.27	2914
Total	182	3.05	552	9.25	5236	87.71	5970

Tabelle 0.165 Häufigkeiten von muskuloskelettalen Erkrankungen im Vorintervall

Intervall	Diagnose: muskuloskelettale Erkrankungen ^V				Total
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N
1	19	40.43	28	59.57	47
2	1351	44.90	1658	55.10	3009
3	1356	46.53	1558	53.47	2914
Total	2726	45.66	3244	54.34	5970

Tabelle 0.166 Häufigkeiten von neurologischen Erkrankungen im Vorintervall

Intervall	Diagnose: neurologische Erkrankungen ^V				Total
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N
1	16	34.04	31	65.96	47
2	612	20.34	2397	79.66	3009
3	584	20.04	2330	79.96	2914
Total	1212	20.30	4758	79.70	5970

Tabelle 0.167 Häufigkeiten von Harnwegsinfektionen im Vorintervall

Intervall	Diagnose: Harnwegsinfektion ^V				Total
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N
1	2	4.26	45	95.74	47
2	86	2.86	2923	97.14	3009
3	117	4.02	2797	95.98	2914
Total	205	3.43	5765	96.57	5970

Tabelle 0.168 Häufigkeiten für das Vorkommen von Dekubiti im Vorintervall

Intervall	Dekubitus ^V						Total
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N
1	2	4.26	0	0.00	45	95.74	47
2	78	2.59	167	5.55	2764	91.86	3009
3	96	3.29	161	5.53	2657	91.18	2914
Total	176	2.95	328	5.49	5466	91.56	5970

Tabelle 0.169 Häufigkeiten des Risikoassessments Dekubitus im Vorintervall

Intervall	Risikoassessment Deku- bitus ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	19	40.43	28	59.57	47
2	1136	37.75	1873	62.25	3009
3	1119	38.40	1795	61.60	2914
Total	2274	38.09	3696	61.91	5970

Tabelle 0.170 Häufigkeiten von Stoffwechselerkrankungen im Vorintervall

Intervall	Diagnose: Stoffwechselerkrankung ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	11	23.40	36	76.60	47
2	858	28.51	2151	71.49	3009
3	820	28.14	2094	71.86	2914
Total	1689	28.29	4281	71.71	5970

Tabelle 0.171 Häufigkeiten von Flüssigkeitsmangel im Vorintervall

Intervall	Sonstige Indikatoren: Flüssigkeitsmangel ^V				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	23	48.94	24	51.06	47
2	938	31.17	2071	68.83	3009
3	900	30.89	2014	69.11	2914
Total	1861	31.17	4109	68.83	5970

Tabelle 0.172 Häufigkeiten des Mobilitätsparameters „Positionswechsel im Bett überwiegend unselbständig“ im Vorintervall

Intervall	Mobilität: Positionswechsel im Bett überwiegend unselbst. ^v				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	15	31.91	32	68.09	47
2	841	27.95	2168	72.05	3009
3	807	27.69	2107	72.31	2914
Total	1663	27.86	4307	72.14	5970

Tabelle 0.173 Häufigkeiten des Mobilitätsparameters „stabile Sitzposition halten überwiegend unselbständig“ im Vorintervall

Intervall	Mobilität: stabile Sitzposition halten überwiegend unselbst. ^v				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	18	38.30	29	61.70	47
2	599	19.91	2410	80.09	3009
3	589	20.21	2325	79.79	2914
Total	1206	20.20	4764	79.80	5970

Tabelle 0.174 Häufigkeiten von freiheitseinschränkenden Maßnahmen

Intervall	freiheitseinschränkende Maßnahmen				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	10	21.28	37	78.72	47
2	445	14.79	2564	85.21	3009
3	450	15.44	2464	84.56	2914
Total	905	15.16	5065	84.84	5970

Tabelle 0.175 Häufigkeiten von Untergewicht

Intervall	Untergewicht						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	0	0.00	8	17.02	39	82.98	47
2	9	0.30	391	12.99	2609	86.71	3009
3	9	0.31	363	12.46	2542	87.23	2914
Total	18	0.30	762	12.76	5190	86.93	5970

Tabelle 0.176 Häufigkeiten von Stürzen mit Folgen

Intervall	Sturz mit Folge						Total N
	missing		ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	3	6.38	3	6.38	41	87.23	47
2	108	3.59	288	9.57	2613	86.84	3009
3	95	3.26	239	8.20	2580	88.54	2914
Total	206	3.45	530	8.88	5234	87.67	5970

Tabelle 0.177 Häufigkeiten von mindestens erhaltener Urinkontinenz

Intervall	Urinkontinenz mindestens erhalten				Total N
	ja		nein		
	N	(%)	N	(%)	
1	40	85.11	7	14.89	47
2	2659	88.37	350	11.63	3009
3	2525	86.65	389	13.35	2914
Total	5224	87.50	746	12.50	5970

Tabelle 0.178 Häufigkeiten von Hilfsmitteln im Vorintervall

Intervall	Hilfsmittel ^V								Total N
	keine		Gehhilfe		Rollstuhl		beides		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
1	9	19.15	14	29.79	13	27.66	11	23.40	47

Intervall	Hilfsmittel ^V								Total N
	keine		Gehhilfe		Rollstuhl		beides		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
2	453	15.05	1012	33.63	936	31.11	608	20.21	3009
3	436	14.96	958	32.88	935	32.09	585	20.08	2914
Total	898	15.04	1984	33.23	1884	31.56	1204	20.17	5970

Tabelle 0.179 Kennzahlen zum Mobilitätsscore im Vorintervall

Intervall	Mobilitätsscore ^V							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	7.21	0.00	3.00	6.00	13.00	15.00
2	3009	0	6.54	0.00	3.00	5.00	11.00	15.00
3	2914	0	6.61	0.00	3.00	6.00	11.00	15.00
Total	5970	0	6.58	0.00	3.00	5.00	11.00	15.00

Tabelle 0.180 Kennzahlen zum Selbständigkeitsscore im Vorintervall

Intervall	Selbständigkeitsscore ^V							
	N	NMiss	Mean	Min	Q1	Median	Q3	Max
1	47	0	7.34	0.00	3.00	6.00	12.00	18.00
2	3009	0	8.37	0.00	3.00	7.00	12.00	18.00
3	2914	0	8.45	0.00	3.00	7.00	12.00	18.00
Total	5970	0	8.40	0.00	3.00	7.00	12.00	18.00

O.9 Adjustiertes Outcome nach Pflegegraden

Die nachfolgende Abbildung O.1 zeigt die Boxplots des adjustierten Outcomes gegen die Pflegegrade.

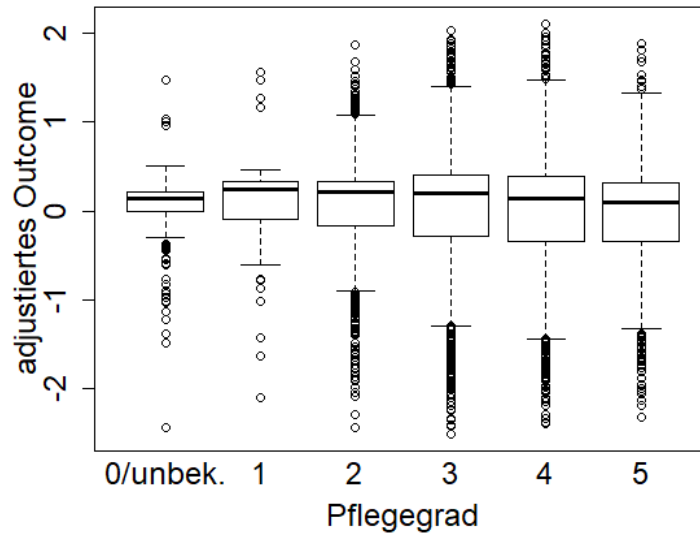


Abbildung 0.1 Adjustiertes Outcome gegen Pflegegrad

O.10 Strukturmodelle

In den folgenden Tabellen sind die Resultate zu den in Kapitel 4 und 5 genannten Strukturmodellen zu finden. Eine unabhängige Variable wird als Confounder klassifiziert, falls diese einen zum 10%-Niveau signifikanten Einfluss aufweist. Die Reihenfolge der Ergebnisse orientiert sich hierbei an der von Kapitel 4 und 5.

Tabelle 0.181: Confounder der mittleren faktischen Fachkraftstunden pro Monat im Zeitintervall

Fachkräfte				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	-165.	0.373	-530.	200.
Mobilität ^{MWV}	123.	0.0402	5.55	241.
Selbständigkeit ^{MWV}	-15.2	0.678	-87.5	57.0
I(Mobilität ^{MWV} ^2)	-6.04	0.142	-14.1	2.04
I(Selbständigkeit ^{MWV} ^2)	-0.217	0.912	-4.06	3.63
Pflegegrad 0/1/2 ^{ZWV}	-3.82	0.112	-8.53	0.898
Pflegegrad 3 ^{ZWV}	18.6	0.0000143	10.4	26.8
Pflegegrad 4 ^{ZWV}	21.1	0.0000427	11.2	31.1
Pflegegrad 5 ^{ZWV}	20.1	0.000965	8.28	32.0
Sturz mit Folgen ^{ZWV}	15.4	0.0370	0.943	30.0
starker Schmerz ^{ZWV}	1.57	0.304	-1.44	4.59
Dekubitus ^{ZWV}	6.36	0.450	-10.2	22.9
Demenz ^{ZWV}	6.57	0.0849	-0.913	14.1
Harnwegsinfektion ^{ZWV}	26.2	0.00848	6.78	45.7
Pneumonie ^{ZWV}	-15.4	0.131	-35.4	4.60
chronische Wunden ^{ZWV}	-1.94	0.785	-16.0	12.1
Flüssigkeitsmangel ^{ZWV}	-4.54	0.0300	-8.63	-0.444
Aspiration ^{ZWV}	-6.41	0.287	-18.3	5.44
Hin-/Weglauftendenz ^{ZWV}	5.41	0.304	-4.93	15.7
herausforderndes Verhalten ^{ZWV}	-0.204	0.960	-8.12	7.71

z) Anzahl m) Mittelwert f) faktische Stunden w) Wohnbereich v) Vorintervall

Tabelle 0.182: Confounder der mittleren faktischen Hilfskraftstunden pro Monat im Zeitintervall

Hilfskräfte				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	-540.	0.0820	-1149.	69.2
Mobilität ^{MWV}	141.	0.157	-54.8	338.
Selbständigkeit ^{MWV}	52.8	0.388	-67.7	173.
I(Mobilität ^{MWV} ^2)	-8.14	0.235	-21.6	5.35
I(Selbständigkeit ^{MWV} ^2)	-2.95	0.366	-9.36	3.47
Pflegegrad 012 ^{ZWV}	4.13	0.302	-3.74	12.0
Pflegegrad 3 ^{ZWV}	19.7	0.00521	5.94	33.4
Pflegegrad 4 ^{ZWV}	30.2	0.000433	13.5	46.8
Pflegegrad 5 ^{ZWV}	39.2	0.000127	19.4	58.9
Sturz mit Folgen ^{ZWV}	17.5	0.156	-6.71	41.7
starker Schmerz ^{ZWV}	8.75	0.000721	3.73	13.8
Dekubitus ^{ZWV}	8.55	0.543	-19.1	36.2
Demenz ^{ZWV}	-6.34	0.318	-18.8	6.14
Harnwegsinfektion ^{ZWV}	31.0	0.0615	-1.51	63.4
Pneumonie ^{ZWV}	-13.5	0.427	-46.8	19.9
chronische Wunden ^{ZWV}	61.0	0.000000628	37.7	84.4
Flüssigkeitsmangel ^{ZWV}	1.55	0.654	-5.28	8.39
Aspiration ^{ZWV}	-0.690	0.945	-20.5	19.1
Hin-/Weglauftendenz ^{ZWV}	21.1	0.0167	3.86	38.3
herausforderndes Verhalten ^{ZWV}	-18.9	0.00534	-32.1	-5.66

Z) Anzahl M) Mittelwert F) faktische Stunden W) Wohnbereich V) Vorintervall

Tabelle 0.183: Confounder der mittleren faktischen Fortbildungsstunden (aktuelles Intervall) pro Monat im Zeitintervall

Fachkräfte				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	-0.865	0.920	-17.8	16.1
Mobilität ^{MWV}	-1.47	0.596	-6.93	3.99
Selbständigkeit ^{MWV}	1.24	0.468	-2.12	4.59
I(Mobilität ^{MWV} ^2)	0.109	0.566	-0.266	0.484
I(Selbständigkeit ^{MWV} ^2)	-0.0421	0.643	-0.221	0.136
Pflegegrad 0/1/2 ^{ZWV}	0.125	0.262	-0.0940	0.344
Pflegegrad 3 ^{ZWV}	0.00334	0.986	-0.379	0.386
Pflegegrad 4 ^{ZWV}	0.290	0.217	-0.172	0.753
Pflegegrad 5 ^{ZWV}	-0.429	0.125	-0.979	0.121
Sturz mit Folgen ^{ZWV}	0.220	0.521	-0.453	0.893
starker Schmerz ^{ZWV}	0.0526	0.459	-0.0872	0.192
Dekubitus ^{ZWV}	-0.261	0.503	-1.03	0.507
Demenz ^{ZWV}	0.291	0.100	-0.0563	0.638
Harnwegsinfektion ^{ZWV}	-0.240	0.600	-1.14	0.663
Pneumonie ^{ZWV}	1.53	0.00130	0.607	2.46
chronische Wunden ^{ZWV}	0.0914	0.782	-0.559	0.742
Flüssigkeitsmangel ^{ZWV}	-0.384	0.0000963	-0.574	-0.194
Aspiration ^{ZWV}	0.607	0.0308	0.0567	1.16
Hin-/Weglauftendenz ^{ZWV}	0.121	0.620	-0.359	0.601
herausforderndes Verhalten ^{ZWV}	0.0429	0.818	-0.325	0.410

Z) Anzahl M) Mittelwert F) faktische Stunden W) Wohnbereich V) Vorintervall

Tabelle 0.184: Confounder der mittleren faktischen Fortbildungsstunden (Vorintervall) pro Monat im Zeitintervall

Hilfskräfte				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	-2.13	0.643	-11.1	6.89
Mobilität ^{MWV}	-2.69	0.0696	-5.59	0.218
Selbständigkeit ^{MWV}	2.54	0.00554	0.753	4.32
I(Mobilität ^{MWV} ^2)	0.217	0.0336	0.0170	0.416
I(Selbständigkeit ^{MWV} ^2)	-0.112	0.0213	-0.207	-0.0168
Pflegegrad 0/1/2 ^{ZWV}	0.241	0.0000655	0.124	0.357
Pflegegrad 3 ^{ZWV}	0.0945	0.361	-0.109	0.298
Pflegegrad 4 ^{ZWV}	0.0687	0.583	-0.177	0.315
Pflegegrad 5 ^{ZWV}	-0.0299	0.840	-0.322	0.263
Sturz mit Folgen ^{ZWV}	0.180	0.322	-0.178	0.539
starker Schmerz ^{ZWV}	0.113	0.00308	0.0387	0.187
Dekubitus ^{ZWV}	-0.189	0.363	-0.598	0.220
Demenz ^{ZWV}	-0.0490	0.602	-0.234	0.136
Harnwegsinfektion ^{ZWV}	0.151	0.536	-0.330	0.632
Pneumonie ^{ZWV}	0.384	0.126	-0.109	0.878
chronische Wunden ^{ZWV}	0.0163	0.926	-0.330	0.362
Flüssigkeitsmangel ^{ZWV}	-0.174	0.000854	-0.275	-0.0726
Aspiration ^{ZWV}	0.0428	0.773	-0.250	0.335
Hin-/Weglauftendenz ^{ZWV}	0.498	0.000159	0.243	0.754
herausforderndes Verhalten ^{ZWV}	-0.268	0.00744	-0.464	-0.0726

Z) Anzahl M) Mittelwert F) faktische Stunden W) Wohnbereich V) Vorintervall

Tabelle 0.185: Confounder der mittleren Anzahl an Krankheitstagen der Fachkräfte pro Monat

Fachkräfte				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	2.52	0.104	-0.517	5.55
Mobilität ^{MWV}	0.178	0.720	-0.799	1.16
Selbständigkeit ^{MWV}	-0.283	0.354	-0.883	0.317
I(Mobilität ^{MWV} ^2)	-0.0184	0.589	-0.0856	0.0487
I(Selbständigkeit ^{MWV} ^2)	0.0167	0.304	-0.0152	0.0486
Pflegegrad 012 ^{ZWV}	0.0178	0.371	-0.0214	0.0570
Pflegegrad 3 ^{ZWV}	0.00647	0.852	-0.0619	0.0749
Pflegegrad 4 ^{ZWV}	-0.0969	0.0220	-0.180	-0.0142
Pflegegrad 5 ^{ZWV}	0.0344	0.491	-0.0639	0.133
Sturz mit Folgen ^{ZWV}	-0.0814	0.184	-0.202	0.0391
starker Schmerz ^{ZWV}	-0.0114	0.370	-0.0364	0.0136
Dekubitus ^{ZWV}	0.0220	0.753	-0.116	0.160
Demenz ^{ZWV}	0.0177	0.575	-0.0444	0.0798
Harnwegsinfektion ^{ZWV}	0.00396	0.961	-0.158	0.166
Pneumonie ^{ZWV}	0.0953	0.259	-0.0707	0.261
chronische Wunden ^{ZWV}	0.0925	0.119	-0.0239	0.209
Flüssigkeitsmangel ^{ZWV}	-0.000947	0.956	-0.0350	0.0331
Aspiration ^{ZWV}	-0.0558	0.265	-0.154	0.0426
Hin-/Weglauftendenz ^{ZWV}	-0.00176	0.968	-0.0876	0.0841
herausforderndes Verhalten ^{ZWV}	0.0724	0.0312	0.00662	0.138

Z) Anzahl M) Mittelwert F) faktische Stunden W) Wohnbereich V) Vorintervall

Tabelle 0.186: Confounder der mittleren Anzahl an Krankheitstagen der Hilfskräfte pro Monat

Hilfskräfte				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	1.47	0.211	-0.844	3.79
Mobilität ^{MWV}	0.318	0.401	-0.428	1.06
Selbständigkeit ^{MWV}	-0.193	0.408	-0.651	0.266
I(Mobilität ^{MWV} ^2)	-0.0235	0.366	-0.0748	0.0277
I(Selbständigkeit ^{MWV} ^2)	0.00491	0.692	-0.0195	0.0293
Pflegegrad 012 ^{ZWV}	0.0202	0.186	-0.00976	0.0501
Pflegegrad 3 ^{ZWV}	-0.0529	0.0472	-0.105	-0.0006
Pflegegrad 4 ^{ZWV}	0.0149	0.644	-0.0484	0.0781
Pflegegrad 5 ^{ZWV}	0.0109	0.776	-0.0643	0.0860
Sturz mit Folgen ^{ZWV}	-0.0320	0.493	-0.124	0.0600
starker Schmerz ^{ZWV}	-0.0102	0.295	-0.0293	0.00893
Dekubitus ^{ZWV}	0.0905	0.0909	-0.0145	0.196
Demenz ^{ZWV}	0.0142	0.555	-0.0332	0.0617
Harnwegsinfektion ^{ZWV}	0.00826	0.895	-0.115	0.132
Pneumonie ^{ZWV}	-0.0399	0.536	-0.167	0.0869
chronische Wunden ^{ZWV}	0.0117	0.795	-0.0772	0.101
Flüssigkeitsmangel ^{ZWV}	-0.00216	0.870	-0.0281	0.0238
Aspiration ^{ZWV}	0.000747	0.984	-0.0744	0.0759
Hin-/Weglauftendenz ^{ZWV}	0.0742	0.0267	0.00866	0.140
herausforderndes Verhalten ^{ZWV}	0.00322	0.900	-0.0470	0.0535

Z) Anzahl M) Mittelwert F) faktische Stunden W) Wohnbereich V) Vorintervall

Tabelle 0.187: Confounder der mittleren faktischen Stunden an sozialer Betreuung pro Monat im Zeitintervall

§43b (Betreuungskräfte)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	1296.	0.149	-481.	3073.
Mobilität ^{MEV}	-137.	0.525	-565.	292.
Selbständigkeit ^{MEV}	-129.	0.376	-418.	160.
I(Mobilität ^{MEV} ^2)	4.24	0.758	-23.2	31.7
I(Selbständigkeit ^{MEV} ^2)	9.01	0.286	-7.77	25.8
Pflegegrad 0/1/2 ^{ZEV}	-0.840	0.727	-5.65	3.97
Pflegegrad 3 ^{ZEV}	-2.75	0.526	-11.4	5.89
Pflegegrad 4 ^{ZEV}	10.00	0.0644	-0.622	20.6
Pflegegrad 5 ^{ZEV}	-0.213	0.966	-10.1	9.72
Sturz mit Folgen ^{ZEV}	18.8	0.00159	7.47	0.1
starker Schmerz ^{ZEV}	-0.354	0.748	-2.55	1.85
Dekubitus ^{ZEV}	7.79	0.248	-5.60	21.2
Demenz ^{ZEV}	2.63	0.498	-5.11	10.4
Harnwegsinfektion ^{ZEV}	-1.04	0.893	-16.5	14.5
Pneumonie ^{ZEV}	11.5	0.237	-7.81	30.8
chronische Wunden ^{ZEV}	22.4	0.00149	8.98	35.8
Flüssigkeitsmangel ^{ZEV}	-0.387	0.742	-2.74	1.96
Aspiration ^{ZEV}	-8.16	0.0857	-17.5	1.19
Hin-/Weglauftendenz ^{ZEV}	-2.47	0.560	-10.9	5.96
herausforderndes Verhalten ^{ZEV}	-1.61	0.672	-9.17	5.95

Z) Anzahl M) Mittelwert F) faktische Stunden W) Wohnbereich V) Vorintervall

Tabelle 0.188: Confounder der mittleren faktischen Stunden an sozialer Betreuung pro Monat im Zeitintervall

Fachkräfte				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	-309.	0.613	-1527.	910.
Mobilität ^{MEV}	-145.	0.327	-438.	149.
Selbständigkeit ^{MEV}	199.	0.0491	0.781	397.
I(Mobilität ^{MEV} ^2)	10.7	0.261	-8.18	29.5
I(Selbständigkeit ^{MEV} ^2)	-12.7	0.0313	-24.2	-1.19
Pflegegrad 012 ^{ZEV}	0.459	0.781	-2.84	3.76
Pflegegrad 3 ^{ZEV}	-2.56	0.390	-8.48	3.36
Pflegegrad 4 ^{ZEV}	-0.122	0.973	-7.40	7.16
Pflegegrad 5 ^{ZEV}	9.48	0.00730	2.67	16.3
Sturz mit Folgen ^{ZEV}	0.0234	0.995	-7.72	7.77
starker Schmerz ^{ZEV}	1.04	0.173	-0.470	2.55
Dekubitus ^{ZEV}	9.00	0.0546	-0.183	18.2
Demenz ^{ZEV}	-0.0682	0.980	-5.38	5.24
Harnwegsinfektion ^{ZEV}	7.16	0.182	-3.47	17.8
Pneumonie ^{ZEV}	4.16	0.531	-9.07	17.4
chronische Wunden ^{ZEV}	2.23	0.628	-6.95	11.4
Flüssigkeitsmangel ^{ZEV}	-1.10	0.179	-2.71	0.517
Aspiration ^{ZEV}	4.16	0.198	-2.25	10.6
Hin-/Weglauftendenz ^{ZEV}	9.99	0.00106	4.21	15.8
herausforderndes Verhalten ^{ZEV}	-4.56	0.0832	-9.75	0.621

Z) Anzahl M) Mittelwert F) faktische Stunden W) Wohnbereich V) Vorintervall

Tabelle 0.189: Confounder der mittleren faktischen Stunden an sozialer Betreuung pro Monat im Zeitintervall

Hilfskräfte				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	2460.	0.0128	545.	4375.
Mobilität ^{MEV}	112.	0.628	-349.	574.
Selbständigkeit ^{MEV}	-632.	0.000158	-944.	-321.
I(Mobilität ^{MEV} ^2)	-8.27	0.578	-37.9	21.4
I(Selbständigkeit ^{MEV} ^2)	33.3	0.000532	15.2	51.4
Pflegegrad 012 ^{ZEV}	2.89	0.268	-2.29	8.07
Pflegegrad 3 ^{ZEV}	10.5	0.0282	1.17	19.8
Pflegegrad 4 ^{ZEV}	-4.86	0.398	-16.3	6.58
Pflegegrad 5 ^{ZEV}	-0.748	0.889	-11.5	9.96
Sturz mit Folgen ^{ZEV}	-11.8	0.0570	-24.0	0.365
starker Schmerz ^{ZEV}	-0.0193	0.987	-2.39	2.35
Dekubitus ^{ZEV}	26.5	0.000558	12.0	40.9
Demenz ^{ZEV}	-1.21	0.772	-9.55	7.13
Harnwegsinfektion ^{ZEV}	1.05	0.900	-15.7	17.8
Pneumonie ^{ZEV}	-29.1	0.00703	-49.9	-8.29
chronische Wunden ^{ZEV}	-5.38	0.458	-19.8	9.04
Flüssigkeitsmangel ^{ZEV}	-0.769	0.545	-3.30	1.77
Aspiration ^{ZEV}	-0.235	0.963	-10.3	9.84
Hin-/Weglauftendenz ^{ZEV}	-0.803	0.860	-9.89	8.28
herausforderndes Verhalten ^{ZEV}	8.48	0.0415	0.338	16.6

Z) Anzahl M) Mittelwert F) faktische Stunden W) Wohnbereich V) Vorintervall

Tabelle 0.190: Confounder der mittleren faktischen Stunden an sozialer Betreuung pro Monat im Zeitintervall

Bundesfreiwilligendienst/Freiwilliges Soziales Jahr				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	-181.	0.714	-1165.	804.
Mobilität ^{MEV}	-14.0	0.906	-251.	223.
Selbständigkeit ^{MEV}	4.81	0.952	-155.	165.
I(Mobilität ^{MEV} ^2)	4.12	0.589	-11.1	19.4
I(Selbständigkeit ^{MEV} ^2)	-0.200	0.966	-9.50	9.10
Pflegegrad 012 ^{ZEV}	-1.63	0.227	-4.29	1.04
Pflegegrad 3 ^{ZEV}	0.413	0.863	-4.37	5.20
Pflegegrad 4 ^{ZEV}	-3.19	0.281	-9.08	2.69
Pflegegrad 5 ^{ZEV}	0.0596	0.983	-5.44	5.56
Sturz mit Folgen ^{ZEV}	7.20	0.0250	0.942	13.5
starker Schmerz ^{ZEV}	0.346	0.572	-0.874	1.57
Dekubitus ^{ZEV}	-6.07	0.107	-13.5	1.35
Demenz ^{ZEV}	3.26	0.134	-1.03	7.55
Harnwegsinfektion ^{ZEV}	5.26	0.225	-3.33	13.8
Pneumonie ^{ZEV}	-2.56	0.633	-13.3	8.13
chronische Wunden ^{ZEV}	12.8	0.00108	5.38	20.2
Flüssigkeitsmangel ^{ZEV}	0.398	0.543	-0.905	1.70
Aspiration ^{ZEV}	2.17	0.404	-3.01	7.35
Hin-/Weglauftendenz ^{ZEV}	-1.77	0.450	-6.44	2.90
herausforderndes Verhalten ^{ZEV}	-4.51	0.0352	-8.70	-0.324

Z) Anzahl M) Mittelwert F) faktische Stunden W) Wohnbereich V) Vorintervall

Tabelle 0.191: Confounder für den Einfluss von Hauswirtschaftskräften mit Bewohnerkontakt auf U

Hauswirtschaftskräfte in der Einrichtung
(ja vs. nein)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
(Intercept)	0.0127	0.0873	-0.000432	0.0290
Mittlerer NBA 1 Score ^w	-0.162	0.411	-0.564	0.222
Mittlerer NBA 4 Score ^w	0.125	0.376	-0.147	0.414
I(Mittlerer NBA 1 Score ²) ^w	0.482	0.831	-3.97	4.98
I(Mittlerer NBA 4 Score ²) ^w	-1.75	0.637	-9.50	5.36
Anzahl Pflegegrad 0/2 ^w	1.61	0.623	-4.76	8.24
Anzahl Pflegegrad 3 ^w	-0.614	0.790	-5.26	4.10
Anzahl Pflegegrad 4 ^w	3.33	0.564	-7.26	16.6
Anzahl Pflegegrad 5 ^w	26.0	0.0394	3.07	53.2
Anzahl Sturz mit Folgen ^w	1.16	0.809	-8.17	10.9
Anzahl Schmerz größer 3 ^w	-1.98	0.0597	-4.13	0.0382
Anzahl Dekubitus ^w	0.234	0.941	-5.97	6.64
Anzahl Demenz ^w	7.40	0.0587	0.939	16.4
Anzahl Harnwegsinfektion ^w	3.72	0.0976	-0.122	8.80
Anzahl Pneumonie ^w	4.77	0.358	-5.23	15.3
Anzahl chronische Wunden ^w	1.03	0.289	-0.823	3.02
Anzahl Flüssigkeitsmangel ^w	-0.212	0.970	-11.4	11.4
Anzahl Aspiration ^w	0.739	0.716	-3.20	4.97
Anzahl Hin-/Weglaftendenz ^w	0.0127	0.0873	-0.000432	0.0290
Anzahl herausforderndes Verhalten ^w	-0.162	0.411	-0.564	0.222

^{z)} Anzahl ^{m)} Mittelwert ^{f)} faktische Stunden ^{w)} Wohnbereich ^{v)} Vorintervall

Confounding Organisationscharakteristika (Univariate Regressionsanalysen)

Aufgrund der Struktur der Orga-Variablen (Organisationscharakteristika) werden Case-Mix und Outcome-Kovariablen über die relativen Anteile innerhalb einer Einrichtung gebildet.

Bei den folgenden Regressionsanalysen handelt es sich um univariable Regressionsmodelle.

Tabelle 0.192: Confounder für den Einfluss von demographischen Organisationscharakteristika auf U

Regionale Lage (Stadt vs. Land)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.548	0.0183	0.125	1.05
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.282	0.0525	0.00561	0.583
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	4.49	0.0594	-0.0447	9.38
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-17.4	0.00192	-29.6	-7.51
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-1.00	0.757	-7.53	5.34
Pflegegrad 5 ^{AEV}	1.15	0.618	-3.47	5.88
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-1.35	0.802	-13.4	9.13
Pneumonie ^{AEV}	-11.0	0.311	-33.8	9.60
chronische Wunden ^{AEV}	-0.534	0.910	-10.1	8.77
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-2.64	0.0203	-5.01	-0.508
Aspiration ^{AEV}	-12.1	0.00451	-21.4	-4.46
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	-3.29	0.246	-9.76	1.73
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-0.110	0.946	-3.55	3.12
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-3.25	0.523	-13.6	6.64
starker Schmerz ^{AEV}	-0.634	0.501	-2.55	1.19
Dekubitus ^{AEV}	-2.67	0.645	-14.6	8.49
Demenz ^{AEV}	-0.206	0.918	-4.30	3.73

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.193: Confounder für den Einfluss von demographischen Organisationscharakteristika auf U

(a) Bundesland (Bayern vs. Nicht-Bayern)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mittlerer NBA 1 Score ^E	-0.374	0.151	-0.928	0.101
Mittlerer NBA 4 Score ^E	-0.158	0.343	-0.505	0.156
Rel. Anteil Pflegegrad 012 ^E	2.89	0.268	-2.16	8.19
Rel. Anteil Pflegegrad 3 ^E	8.50	0.103	-0.804	19.6
Rel. Anteil Pflegegrad 4 ^E	-9.44	0.0333	-18.9	-1.32
Rel. Anteil Pflegegrad 5 ^E	-1.85	0.528	-8.35	3.38
Rel. Anteil Harnwegsinfektion ^E	-25.8	0.0447	-54.3	-4.10
Rel. Anteil Pneumonie ^E	-30.0	0.0611	-65.5	-1.93
Rel. Anteil chronische Wunden ^E	-8.60	0.175	-22.4	2.86
Rel. Anteil Flüssigkeitsmangel ^E	-1.90	0.136	-4.58	0.476
Rel. Anteil Aspiration ^E	-1.62	0.662	-9.42	5.36
Rel. Anteil Hin-/Weglaufftendenz ^E	5.63	0.0386	0.604	11.7
Rel. Anteil herausforderndes Verhalten ^E	-2.12	0.358	-7.47	1.81
Rel. Anteil Sturz mit Folgen ^E	8.11	0.157	-3.05	19.7
Rel. Anteil Schmerz größer als 3 ^E	1.04	0.308	-0.999	3.07
Rel. Anteil Dekubitus ^E	6.50	0.289	-5.90	18.6
Rel. Anteil Demenz ^E	-0.368	0.873	-5.25	3.97

z) Anzahl m) Mittelwert f) faktische Stunden w) Wohnbereich v) Vorintervall

(b) Bundesland (Niedersachens vs. Nicht-Niedersachsen)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mittlerer NBA 1 Score ^E	-0.103	0.649	-0.577	0.324
Mittlerer NBA 4 Score ^E	0.130	0.392	-0.172	0.434
Rel. Anteil Pflegegrad 012 ^E	-2.24	0.381	-7.45	2.71
Rel. Anteil Pflegegrad 3 ^E	-8.72	0.0425	-18.2	-0.826
Rel. Anteil Pflegegrad 4 ^E	2.54	0.477	-4.55	9.64
Rel. Anteil Pflegegrad 5 ^E	4.38	0.0881	-0.500	9.93
Rel. Anteil Harnwegsinfektion ^E	-16.5	0.124	-40.2	0.822
Rel. Anteil Pneumonie ^E	-15.4	0.246	-44.2	8.65
Rel. Anteil chronische Wunden ^E	-7.91	0.195	-21.1	3.21
Rel. Anteil Flüssigkeitsmangel ^E	-2.89	0.0329	-5.79	-0.409
Rel. Anteil Aspiration ^E	-9.33	0.0430	-19.4	-1.11
Rel. Anteil Hin-/Weglaufftendenz ^E	-0.689	0.805	-7.09	4.36
Rel. Anteil herausforderndes Verhalten ^E	1.28	0.455	-2.31	4.69
Rel. Anteil Sturz mit Folgen ^E	-1.16	0.838	-12.7	9.83
Rel. Anteil Schmerz größer als 3 ^E	-1.12	0.317	-3.48	0.966
Rel. Anteil Dekubitus ^E	-29.3	0.0125	-55.7	-9.46
Rel. Anteil Demenz ^E	4.09	0.0699	-0.187	8.91

z) Anzahl m) Mittelwert f) faktische Stunden w) Wohnbereich v) Vorintervall

(c) Bundesland (Nordrhein–Westfalen vs. Nicht– Nordrhein–Westfalen)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%–Konfidenz– intervall	
Mittlerer NBA 1 Score ^E	0.442	0.0443	0.0332	0.910
Mittlerer NBA 4 Score ^E	0.0192	0.893	-0.266	0.299
Rel. Anteil Pflegegrad 012 ^E	-3.98	0.108	-9.08	0.739
Rel. Anteil Pflegegrad 3 ^E	2.10	0.592	-5.29	10.4
Rel. Anteil Pflegegrad 4 ^E	1.41	0.675	-5.27	8.06
Rel. Anteil Pflegegrad 5 ^E	2.41	0.312	-2.30	7.37
Rel. Anteil Harnwegsinfektion ^E	-0.684	0.903	-13.5	9.98
Rel. Anteil Pneumonie ^E	7.01	0.509	-14.3	28.0
Rel. Anteil chronische Wunden ^E	6.51	0.185	-3.10	16.5
Rel. Anteil Flüssigkeitsmangel ^E	2.94	0.00969	0.787	5.28
Rel. Anteil Aspiration ^E	4.30	0.188	-2.09	10.9
Rel. Anteil Hin–/Weglauftendenz ^E	-2.41	0.406	-9.10	2.70
Rel. Anteil herausforderndes Verhalten ^E	-0.384	0.826	-4.20	2.92
Rel. Anteil Sturz mit Folgen ^E	-0.555	0.916	-11.2	9.75
Rel. Anteil Schmerz größer als 3 ^E	0.181	0.850	-1.76	2.06
Rel. Anteil Dekubitus ^E	12.9	0.0352	1.31	25.8
Rel. Anteil Demenz ^E	0.381	0.853	-3.86	4.44

z) Anzahl ^m) Mittelwert ^f) faktische Stunden ^w) Wohnbereich ^v) Vorintervall

(d) Bundesland (Rheinland–Pfalz vs. Nicht– Rheinland–Pfalz)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%–Konfidenz– intervall	
Mittlerer NBA 1 Score ^E	-0.457	0.246	-1.30	0.243
Mittlerer NBA 4 Score ^E	-0.0660	0.780	-0.571	0.377
Rel. Anteil Pflegegrad 012 ^E	11.9	0.0168	3.18	23.3
Rel. Anteil Pflegegrad 3 ^E	0.0899	0.988	-10.4	13.5
Rel. Anteil Pflegegrad 4 ^E	-9.20	0.158	-23.5	2.45
Rel. Anteil Pflegegrad 5 ^E	-12.5	0.0683	-27.9	-0.776
Rel. Anteil Harnwegsinfektion ^E	11.6	0.0735	-1.27	26.5
Rel. Anteil Pneumonie ^E	34.9	0.0214	5.51	66.9
Rel. Anteil chronische Wunden ^E	15.5	0.0277	1.73	30.0
Rel. Anteil Flüssigkeitsmangel ^E	-0.517	0.765	-4.23	2.75
Rel. Anteil Aspiration ^E	-0.384	0.942	-12.1	9.27
Rel. Anteil Hin–/Weglauftendenz ^E	-16.7	0.128	-41.8	-0.125
Rel. Anteil herausforderndes Verhalten ^E	-6.18	0.222	-17.7	1.53
Rel. Anteil Sturz mit Folgen ^E	-32.8	0.0252	-67.0	-8.47
Rel. Anteil Schmerz größer als 3 ^E	-3.57	0.134	-9.47	0.295
Rel. Anteil Dekubitus ^E	-14.7	0.283	-47.3	7.25
Rel. Anteil Demenz ^E	-14.9	0.00941	-27.9	-4.83

z) Anzahl ^m) Mittelwert ^f) faktische Stunden ^w) Wohnbereich ^v) Vorintervall

(e) Bundesland (Schleswig-Holstein vs. Nicht- Schleswig-Holstein)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mittlerer NBA 1 Score ^E	0.260	0.482	-0.560	0.948
Mittlerer NBA 4 Score ^E	0.0669	0.818	-0.557	0.623
Rel. Anteil Pflegegrad 0/1/2 ^E	-2.36	0.631	-12.7	7.24
Rel. Anteil Pflegegrad 3 ^E	0.159	0.984	-12.7	18.1
Rel. Anteil Pflegegrad 4 ^E	30.3	0.00566	12.7	58.1
Rel. Anteil Pflegegrad 5 ^E	-31.4	0.0129	-63.3	-10.4
Rel. Anteil Harnwegsinfektion ^E	21.2	0.0228	6.09	44.2
Rel. Anteil Pneumonie ^E	23.1	0.211	-16.4	59.7
Rel. Anteil chronische Wunden ^E	-8.60	0.495	-38.6	12.1
Rel. Anteil Flüssigkeitsmangel ^E	4.32	0.0733	-0.0264	9.93
Rel. Anteil Aspiration ^E	12.0	0.0450	0.379	24.9
Rel. Anteil Hin-/Weglauff Tendenz ^E	-2.38	0.720	-21.3	6.74
Rel. Anteil herausforderndes Verhalten ^E	4.66	0.0447	-0.273	9.40
Rel. Anteil Sturz mit Folgen ^E	11.2	0.282	-9.60	33.1
Rel. Anteil Schmerz größer als 3 ^E	2.93	0.115	-0.697	6.94
Rel. Anteil Dekubitus ^E	0.467	0.969	-29.2	21.2
Rel. Anteil Demenz ^E	-2.48	0.617	-13.3	5.65

z) Anzahl ^M) Mittelwert ^F) faktische Stunden ^W) Wohnbereich ^V) Vorintervall

Tabelle 0.194: Confounder für den Einfluss von demographischen Organisationscharakteristika auf U

Kovariablen	Größe der Einrichtung			
	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mittlere Anzahl NBA 1 Score ^E	-0.65	0.001	-1.070716	-0.276260
Mittlere Anzahl NBA 4 Score ^E	-0.23	0.062	-0.487064542	0.008067
Rel. Anteil Pflegegrad 012 ^E	84.90	0.000	4.076347	13.32095
Rel. Anteil Pflegegrad 3 ^E	19.00	0.550	-4.366784	8.234061
Rel. Anteil Pflegegrad 4 ^E	-93.19	0.004	-15.854688	-3.190558
Rel. Anteil Pflegegrad 5 ^E	-46.61	0.037	-9.3888486	-0.451584
Rel. Anteil Harnwegsinfektion ^E	17.16	0.705	-7.045276	11.33463
Rel. Anteil Pneumonie ^E	159.01	0.106	-3.067462	35.98253
Rel. Anteil chronische Wunden ^E	52.36	0.278	-3.98791	15.08770
Rel. Anteil Flüssigkeitsmangel ^E	-0.97	0.294	-2.8064761	0.829546
Rel. Anteil Aspiration ^E	-30.08	0.274	-8.486634	2.360283
Rel. Anteil Hin-/Weglaftendenz ^E	0.89	0.684	-3.549934	5.316313
Rel. Anteil herausforderndes Verhalten ^E	-0.32	0.811	-3.038759	2.409414
Rel. Anteil Sturz mit Folgen ^E	-17.39	0.714	-11.183555	7.566846
Rel. Anteil Schmerz größer als 3 ^E	0.13	0.872	-1.482836	1.779344
Rel. Anteil Dekubitus ^E	-71.62	0.187	-18.092491	3.396445
Rel. Anteil Demenz ^E	-49.51	0.011	-9.005348	-1.297129

^{Z)} Anzahl ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{W)} Wohnbereich ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.195: Confounder für den Einfluss von demographischen Organisationscharakteristika auf U

Private Trägerschaft				
(ja/nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.0622	0.747	-0.319	0.451
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.0426	0.754	-0.315	0.225
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-2.32	0.305	-6.88	2.06
Pflegegrad 3 ^{AEV}	6.18	0.125	-1.21	14.8
Pflegegrad 4 ^{AEV}	2.01	0.531	-4.26	8.46
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-0.954	0.681	-5.81	3.58
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-23.1	0.0169	-43.8	-6.32
Pneumonie ^{AEV}	-31.2	0.0136	-58.4	-8.25
chronische Wunden ^{AEV}	4.29	0.366	-4.92	14.0
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	1.64	0.112	-0.343	3.75
Aspiration ^{AEV}	-1.04	0.740	-7.34	5.09
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	8.12	0.0264	1.97	16.4
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-1.62	0.350	-5.40	1.62
Sturz mit Folgen ^{AEV}	8.38	0.106	-1.54	19.0
starker Schmerz ^{AEV}	-1.96	0.0487	-4.03	-0.0870
Dekubitus ^{AEV}	7.17	0.219	-3.97	19.3
Demenz ^{AEV}	1.92	0.344	-1.97	6.17

A) Anteil M) Mittelwert F) faktische Stunden E) Einrichtung V) Vorintervall

Tabelle 0.196: Confounder für den Einfluss von demographischen Organisationscharakteristika auf U

Zugehörigkeit zu einem Trägerverein				
(ja vs. nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.556	0.0725	-0.00140	1.22
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.152	0.367	-0.486	0.184
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	2.84	0.323	-2.69	8.75
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-4.69	0.363	-15.8	4.50
Pflegegrad 4 ^{AEV}	3.77	0.377	-4.25	12.7
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-2.73	0.295	-7.98	2.69
Harnwegsinfektion ^{AEV}	21.0	0.116	-0.468	51.1
Pneumonie ^{AEV}	24.7	0.143	-4.62	62.5
chronische Wunden ^{AEV}	16.1	0.0557	1.50	34.7
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-0.447	0.720	-2.89	2.07
Aspiration ^{AEV}	-3.30	0.376	-10.6	4.30
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	-2.40	0.358	-7.53	3.24
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	0.385	0.856	-3.37	5.30
Sturz mit Folgen ^{AEV}	4.07	0.531	-8.27	17.6
starker Schmerz ^{AEV}	-0.937	0.398	-3.11	1.31
Dekubitus ^{AEV}	12.7	0.175	-3.38	34.1
Demenz ^{AEV}	0.118	0.962	-4.53	5.46

A) Anteil M) Mittelwert F) faktische Stunden E) Einrichtung V) Vorintervall

Tabelle 0.197: Confounder für den Einfluss von Merkmalen des Pflegesystems auf U

Ergänzende Versorgungsverträge oder spezialisierte Leistungsangebote, Gruppen- oder Bereichspflege (ja vs. nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.0254	0.895	-0.356	0.413
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.181	0.199	-0.0888	0.469
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	1.35	0.546	-3.02	5.82
Pflegegrad 3 ^{AEV}	6.72	0.0951	-0.653	15.4
Pflegegrad 4 ^{AEV}	2.17	0.500	-4.10	8.69
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-6.08	0.0388	-12.5	-0.882
Harnwegsinfektion ^{AEV}	6.71	0.282	-4.20	21.0
Pneumonie ^{AEV}	6.13	0.554	-14.0	27.3
chronische Wunden ^{AEV}	0.883	0.851	-8.36	10.3
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	2.37	0.0292	0.316	4.62
Aspiration ^{AEV}	3.09	0.335	-3.06	9.65
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	3.16	0.239	-1.70	9.18
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	0.215	0.894	-3.01	3.57
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-2.85	0.568	-12.8	6.93
starker Schmerz ^{AEV}	-1.35	0.153	-3.26	0.464
Dekubitus ^{AEV}	-2.12	0.706	-13.4	8.99
Demenz ^{AEV}	-2.18	0.287	-6.50	1.72

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.198: Confounder für den Einfluss von Merkmalen des Pflegesystems auf U

Ergänzende Versorgungsverträge oder spezialisierte Leistungsangebote, Funktionspflege (ja vs. nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.242	0.635	-0.957	1.14
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.463	0.236	-0.315	1.33
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-14.2	0.117	-35.6	1.23
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-4.75	0.582	-19.4	17.0
Pflegegrad 4 ^{AEV}	3.51	0.702	-16.7	21.5
Pflegegrad 5 ^{AEV}	6.77	0.109	-3.07	15.4
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-2587.	0.996	NA	92533.
Pneumonie ^{AEV}	-1983.	0.997	NA	75700.
chronische Wunden ^{AEV}	2.85	0.831	-30.0	26.9
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	9.84	0.113	1.39	29.4
Aspiration ^{AEV}	-22.6	0.252	-73.0	5.22
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	-2.59	0.787	-32.6	9.03
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	2.17	0.546	-8.05	8.29
Sturz mit Folgen ^{AEV}	6.51	0.652	-24.7	35.9
starker Schmerz ^{AEV}	-15.9	0.300	-64.7	0.121
Dekubitus ^{AEV}	-65.7	0.200	-206.	4.50
Demenz ^{AEV}	0.0247	0.997	-14.0	9.37

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.199: Confounder für den Einfluss von Merkmalen des Pflegesystems auf U

Ergänzende Versorgungsverträge oder spezialisierte Leistungsangebote, Tourenplanung				
(ja vs. nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.675	0.0495	-0.0157	1.41
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.348	0.215	-0.214	0.930
Pflegegrad 012 ^{AEV}	-6.65	0.215	-18.4	3.23
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-6.07	0.319	-17.5	7.94
Pflegegrad 4 ^{AEV}	17.2	0.0207	3.72	34.0
Pflegegrad 5 ^{AEV}	0.431	0.928	-11.6	8.17
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-5.37	0.730	-48.5	14.1
Pneumonie ^{AEV}	17.8	0.345	-23.8	54.2
chronische Wunden ^{AEV}	11.3	0.193	-6.93	28.8
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	1.76	0.404	-2.51	6.18
Aspiration ^{AEV}	8.49	0.144	-3.46	20.4
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	-4.08	0.603	-25.7	6.14
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-0.970	0.810	-11.7	4.98
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-33.6	0.0826	-81.7	-2.95
starker Schmerz ^{AEV}	-40.6	0.103	-104.	-8.41
Dekubitus ^{AEV}	-0.993	0.937	-32.0	20.2
Demenz ^{AEV}	-0.952	0.835	-11.2	6.58

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.200: Confounder für den Einfluss von Merkmalen des Pflegesystems auf U

Ergänzende Versorgungsverträge oder spezialisierte Leistungsangebote, Bezugspflege oder Milieupflege				
(ja vs. nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.160	0.516	-0.298	0.681
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.000870	0.996	-0.318	0.334
Pflegegrad 012 ^{AEV}	-4.74	0.0917	-10.5	0.610
Pflegegrad 3 ^{AEV}	2.67	0.509	-5.73	10.7
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-2.23	0.554	-9.68	5.32
Pflegegrad 5 ^{AEV}	7.29	0.0801	0.143	16.5
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-40.0	0.00118	-67.3	-18.6
Pneumonie ^{AEV}	-41.4	0.00200	-70.5	-16.9
chronische Wunden ^{AEV}	-10.8	0.0463	-21.9	-0.255
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-2.05	0.0882	-4.51	0.280
Aspiration ^{AEV}	-7.10	0.0506	-14.6	-0.0626
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	2.89	0.423	-3.05	11.6
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-1.67	0.343	-5.16	2.03
Sturz mit Folgen ^{AEV}	4.13	0.504	-7.64	16.9
starker Schmerz ^{AEV}	1.04	0.379	-1.16	3.57
Dekubitus ^{AEV}	-4.61	0.470	-17.0	8.61
Demenz ^{AEV}	8.77	0.0153	2.36	16.7

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.201: Confounder für den Einfluss von Merkmalen des Pflegesystems auf U

**Ergänzende Versorgungsverträge oder spezialisierte Leistungsangebote,
Bezugs-/Milieu- und Gruppen-/Bereichspflege
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.149	0.467	-0.262	0.563
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.206	0.164	-0.0822	0.507
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-2.18	0.372	-7.14	2.56
Pflegegrad 3 ^{AEV}	13.5	0.0147	3.55	25.2
Pflegegrad 4 ^{AEV}	0.683	0.842	-6.22	7.44
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-2.28	0.414	-8.41	2.74
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-40.9	0.00448	-72.7	-15.8
Pneumonie ^{AEV}	-38.6	0.0169	-74.2	-10.3
chronische Wunden ^{AEV}	-9.78	0.105	-22.8	1.16
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	0.915	0.395	-1.21	3.06
Aspiration ^{AEV}	-2.77	0.436	-10.2	3.91
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	5.00	0.0611	0.0811	10.9
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-1.42	0.471	-5.89	2.10
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-0.0807	0.988	-10.9	10.5
starker Schmerz ^{AEV}	-0.792	0.443	-2.94	1.17
Dekubitus ^{AEV}	-7.18	0.293	-22.0	5.28
Demenz ^{AEV}	2.16	0.301	-1.97	6.46

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.202: Confounder für den Einfluss von Merkmalen des Pflegesystems auf U

**Ergänzende Versorgungsverträge o. spezialisierte Leistungsangebote, zusätzlich buchbare
Einzelbetreuung
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.384	0.204	-0.250	0.985
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.280	0.232	-0.190	0.755
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-18.0	0.00825	-34.3	-6.64
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-2.27	0.699	-12.8	11.0
Pflegegrad 4 ^{AEV}	5.38	0.327	-5.72	16.3
Pflegegrad 5 ^{AEV}	7.43	0.0221	1.18	14.8
Harnwegsinfektion ^{AEV}	35.0	0.0103	13.5	68.0
Pneumonie ^{AEV}	30.6	0.0514	-0.734	63.2
chronische Wunden ^{AEV}	-10.3	0.341	-35.2	7.88
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	0.818	0.642	-2.82	4.31
Aspiration ^{AEV}	17.5	0.00370	6.86	31.5
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	2.36	0.490	-6.10	8.47
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	7.15	0.00271	2.83	12.6
Sturz mit Folgen ^{AEV}	25.4	0.0159	6.72	49.8
starker Schmerz ^{AEV}	3.06	0.0514	0.0424	6.42
Dekubitus ^{AEV}	5.74	0.525	-14.5	22.5
Demenz ^{AEV}	2.09	0.505	-4.89	7.89

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.203: Confounder für den Einfluss von Merkmalen des Pflegesystems auf U

Eingesetztes Schichtsystem (Drei-Schicht-System vs. Nicht-Drei-Schicht-System)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.280	0.175	-0.108	0.713
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.0475	0.727	-0.220	0.320
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	1.84	0.413	-2.53	6.36
Pflegegrad 3 ^{AEV}	2.98	0.412	-4.03	10.6
Pflegegrad 4 ^{AEV}	2.22	0.490	-4.05	8.74
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-4.83	0.0771	-10.8	0.0698
Harnwegsinfektion ^{AEV}	3.35	0.543	-7.07	15.8
Pneumonie ^{AEV}	2.09	0.838	-18.1	22.7
chronische Wunden ^{AEV}	3.15	0.508	-6.07	12.8
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-0.439	0.661	-2.43	1.53
Aspiration ^{AEV}	-4.93	0.131	-11.7	1.28
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	-3.71	0.166	-9.69	1.15
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-1.89	0.271	-5.62	1.34
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-1.88	0.706	-11.8	7.92
starker Schmerz ^{AEV}	-0.137	0.880	-1.95	1.67
Dekubitus ^{AEV}	5.83	0.318	-5.31	18.0
Demenz ^{AEV}	-2.15	0.294	-6.45	1.75

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.204: Confounder für den Einfluss von Merkmalen des Pflegesystems auf U

Flexibles Arbeitszeitmodell (gestaffelter Dienstbeginn vs. Nicht-gestaffelter Dienstbeginn)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.103	0.598	-0.503	0.277
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.188	0.184	-0.479	0.0828
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	1.38	0.537	-2.99	5.86
Pflegegrad 3 ^{AEV}	2.21	0.542	-4.80	9.78
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-0.890	0.780	-7.29	5.39
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-1.97	0.411	-7.12	2.58
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-7.03	0.266	-21.5	3.97
Pneumonie ^{AEV}	2.83	0.782	-17.4	23.3
chronische Wunden ^{AEV}	-0.684	0.884	-10.1	8.56
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	0.456	0.649	-1.51	2.45
Aspiration ^{AEV}	-0.877	0.778	-7.16	5.25
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	-14.0	0.00654	-25.6	-5.31
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-6.74	0.0154	-12.8	-2.04
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-3.65	0.467	-13.8	6.12
starker Schmerz ^{AEV}	1.70	0.0759	-0.127	3.68
Dekubitus ^{AEV}	4.12	0.468	-6.94	15.7
Demenz ^{AEV}	-1.36	0.501	-5.56	2.53

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.205: Confounder für den Einfluss von Elementen des Pflegedokumentationssystems auf U

Pflegedokumentationssystem, ausschließlich auf Papier
(ja vs. nein)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.0152	0.944	-0.462	0.401
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.268	0.0814	-0.0288	0.582
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	3.27	0.199	-1.63	8.44
Pflegegrad 3 ^{AEV}	2.24	0.592	-5.52	11.1
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-3.92	0.297	-11.7	3.19
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-2.72	0.360	-9.29	2.54
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-5.32	0.465	-22.6	6.72
Pneumonie ^{AEV}	8.09	0.462	-14.2	29.8
chronische Wunden ^{AEV}	1.15	0.823	-9.44	11.1
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-0.813	0.478	-3.17	1.38
Aspiration ^{AEV}	2.07	0.541	-4.77	8.72
Hin-/Weglaufftendenz ^{AEV}	2.22	0.365	-2.84	7.21
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-4.11	0.131	-10.3	0.396
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-6.59	0.261	-18.7	4.51
starker Schmerz ^{AEV}	-2.13	0.0781	-4.74	0.0731
Dekubitus ^{AEV}	-15.4	0.0714	-34.5	-0.532
Demenz ^{AEV}	-2.11	0.381	-7.30	2.31

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.206: Confounder für den Einfluss von Elementen des Pflegedokumentationssystems auf U

Pflegedokumentationssystem, EDV mobil direkt am Bewohner
(ja vs. nein)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.0922	0.715	-0.626	0.379
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.246	0.201	-0.655	0.109
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-0.142	0.960	-5.73	5.40
Pflegegrad 3 ^{AEV}	8.36	0.142	-1.76	20.5
Pflegegrad 4 ^{AEV}	2.18	0.581	-5.77	9.96
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-5.06	0.200	-13.8	1.64
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-23.0	0.0954	-54.1	-0.568
Pneumonie ^{AEV}	-25.2	0.138	-63.3	4.28
chronische Wunden ^{AEV}	-11.5	0.129	-28.2	1.81
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	0.731	0.556	-1.76	3.18
Aspiration ^{AEV}	0.306	0.937	-7.88	7.70
Hin-/Weglaufftendenz ^{AEV}	-13.5	0.0645	-30.1	-1.91
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-11.6	0.0131	-21.8	-3.45
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-6.95	0.302	-21.1	5.66
starker Schmerz ^{AEV}	-1.29	0.316	-4.07	1.06
Dekubitus ^{AEV}	0.443	0.950	-14.7	13.5
Demenz ^{AEV}	1.27	0.590	-3.68	5.85

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.207: Confounder für den Einfluss von Elementen des Pflegedokumentationssystems auf U

Pflegedokumentationssystem, EDV händische Notiz mit anschließender Dateneingabe (ja vs. nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.0133	0.950	-0.424	0.421
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.207	0.167	-0.510	0.0849
Pflegegrad 012 ^{AEV}	-3.11	0.214	-8.18	1.72
Pflegegrad 3 ^{AEV}	0.451	0.907	-7.61	7.96
Pflegegrad 4 ^{AEV}	1.63	0.647	-5.23	8.90
Pflegegrad 5 ^{AEV}	2.52	0.382	-2.62	8.87
Harnwegsinfektion ^{AEV}	3.83	0.565	-7.58	19.6
Pneumonie ^{AEV}	2.36	0.836	-19.3	26.1
chronische Wunden ^{AEV}	8.67	0.147	-2.22	21.6
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	1.89	0.115	-0.361	4.41
Aspiration ^{AEV}	-2.68	0.422	-9.29	4.00
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	5.43	0.167	-0.958	14.7
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	8.44	0.0171	2.34	16.1
Sturz mit Folgen ^{AEV}	41.1	0.000181	22.2	65.7
starker Schmerz ^{AEV}	1.18	0.275	-0.845	3.46
Dekubitus ^{AEV}	22.4	0.0222	5.61	44.3
Demenz ^{AEV}	2.22	0.352	-2.16	7.34

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.208: Confounder für den Einfluss von Elementen des Pflegedokumentationssystems auf U

Pflegedokumentationssystem, Strukturierte Informationssammlung SIS (ja vs. nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.0964	0.619	-0.494	0.283
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.101	0.463	-0.167	0.376
Pflegegrad 012 ^{AEV}	-1.38	0.537	-5.85	2.98
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-4.72	0.214	-12.8	2.40
Pflegegrad 4 ^{AEV}	1.52	0.635	-4.75	7.92
Pflegegrad 5 ^{AEV}	2.66	0.276	-1.92	7.89
Harnwegsinfektion ^{AEV}	3.81	0.487	-6.60	16.1
Pneumonie ^{AEV}	-1.42	0.890	-21.9	18.8
chronische Wunden ^{AEV}	-19.1	0.00315	-33.4	-7.64
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-5.10	0.000176	-8.03	-2.64
Aspiration ^{AEV}	3.80	0.236	-2.35	10.4
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	-1.94	0.433	-7.34	2.75
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	1.31	0.433	-1.89	4.87
Sturz mit Folgen ^{AEV}	8.01	0.121	-1.89	18.6
starker Schmerz ^{AEV}	0.171	0.852	-1.63	1.98
Dekubitus ^{AEV}	-10.9	0.0829	-24.2	0.744
Demenz ^{AEV}	2.71	0.198	-1.24	7.18

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.209: Confounder für den Einfluss von Maßnahmen zur Qualitätssteigerung auf U

QM-Stelle verortet unter (Stabsstelle vs. der Pflege zugeordnet)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.316	0.131	-0.753	0.0845
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.0253	0.861	-0.257	0.319
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	3.32	0.178	-1.41	8.38
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-9.35	0.0572	-19.8	-0.539
Pflegegrad 4 ^{AEV}	1.21	0.726	-5.47	8.21
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-0.945	0.692	-5.69	4.02
Harnwegsinfektion ^{AEV}	2.54	0.676	-8.36	16.8
Pneumonie ^{AEV}	-5.68	0.596	-26.8	16.0
chronische Wunden ^{AEV}	-13.9	0.00987	-25.4	-3.85
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	0.0480	0.964	-2.04	2.20
Aspiration ^{AEV}	0.884	0.793	-5.59	7.84
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	2.05	0.474	-3.03	8.67
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	5.79	0.0501	0.850	12.3
Sturz mit Folgen ^{AEV}	7.06	0.210	-3.62	18.7
starker Schmerz ^{AEV}	1.24	0.237	-0.732	3.45
Dekubitus ^{AEV}	-2.67	0.650	-14.2	9.34
Demenz ^{AEV}	-1.17	0.571	-5.31	3.01

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.210: Confounder für den Einfluss von Maßnahmen zur Qualitätssteigerung auf U

QM-Stelle zuständig für (Zentraler Mitarbeiter vs. Einrichtungsintern)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.121	0.534	-0.261	0.517
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.0398	0.772	-0.315	0.229
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	2.35	0.300	-2.04	6.93
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-8.15	0.0523	-17.2	-0.549
Pflegegrad 4 ^{AEV}	2.50	0.439	-3.80	9.00
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-0.698	0.764	-5.57	3.85
Harnwegsinfektion ^{AEV}	5.39	0.340	-5.10	18.1
Pneumonie ^{AEV}	8.23	0.424	-11.9	29.1
chronische Wunden ^{AEV}	-4.74	0.332	-14.8	4.59
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-0.338	0.737	-2.35	1.64
Aspiration ^{AEV}	-0.660	0.833	-6.98	5.48
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	-0.942	0.697	-6.15	3.74
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	2.88	0.116	-0.452	6.97
Sturz mit Folgen ^{AEV}	7.80	0.130	-2.10	18.3
starker Schmerz ^{AEV}	1.35	0.151	-0.463	3.26
Dekubitus ^{AEV}	4.55	0.422	-6.55	16.1
Demenz ^{AEV}	-1.37	0.500	-5.64	2.53

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.211: Confounder für den Einfluss von Maßnahmen zur Qualitätssteigerung auf U

Angebot zur Supervision für Mitarbeiter in der Pflege				
(ja vs. nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.343	0.121	-0.812	0.0655
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.0507	0.714	-0.223	0.325
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	4.61	0.0546	0.0467	9.54
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-1.74	0.629	-9.05	5.44
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-7.18	0.0474	-14.8	-0.416
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-0.573	0.808	-5.55	4.00
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-1.18	0.827	-13.3	9.32
Pneumonie ^{AEV}	5.43	0.599	-15.1	26.0
chronische Wunden ^{AEV}	-1.68	0.728	-11.5	7.66
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-3.38	0.00547	-5.96	-1.13
Aspiration ^{AEV}	-3.68	0.271	-10.6	2.65
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	5.23	0.0658	0.183	11.6
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	0.430	0.791	-2.92	3.70
Sturz mit Folgen ^{AEV}	0.589	0.907	-9.47	10.6
starker Schmerz ^{AEV}	-0.198	0.832	-2.08	1.62
Dekubitus ^{AEV}	-14.4	0.0447	-30.1	-1.54
Demenz ^{AEV}	-0.225	0.911	-4.36	3.72

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.212: Confounder für den Einfluss von Maßnahmen zur Qualitätssteigerung auf U

Halbjährliche Qualitätszirkel				
(ja vs. nein)				
Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.466	0.118	-0.0716	1.10
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.346	0.0905	-0.0262	0.787
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-1.48	0.599	-7.13	4.04
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-11.4	0.0621	-24.3	-0.474
Pflegegrad 4 ^{AEV}	4.02	0.349	-4.03	13.0
Pflegegrad 5 ^{AEV}	3.90	0.293	-2.40	12.1
Harnwegsinfektion ^{AEV}	8.10	0.400	-6.61	31.0
Pneumonie ^{AEV}	-6.87	0.576	-30.5	18.8
chronische Wunden ^{AEV}	-0.477	0.935	-11.6	11.9
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-0.938	0.449	-3.40	1.54
Aspiration ^{AEV}	-1.79	0.637	-9.11	6.07
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	2.37	0.516	-3.64	11.3
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	5.17	0.136	-0.428	12.9
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-10.4	0.0986	-23.2	1.79
starker Schmerz ^{AEV}	0.666	0.582	-1.59	3.24
Dekubitus ^{AEV}	2.64	0.723	-10.9	19.0
Demenz ^{AEV}	-0.190	0.938	-4.81	5.06

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.213: Confounder für den Einfluss von Maßnahmen zur Qualitätssteigerung auf U

**Regelmäßige Mitarbeiter-, Zielvereinbarungs- oder Personalentwicklungsgespräche
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.273	0.281	-0.192	0.812
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.144	0.394	-0.175	0.496
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-3.56	0.186	-9.05	1.61
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-1.66	0.702	-11.0	6.40
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-1.34	0.717	-8.63	6.12
Pflegegrad 5 ^{AEV}	7.73	0.0625	0.585	16.9
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-7.75	0.177	-20.6	3.39
Pneumonie ^{AEV}	-16.7	0.143	-39.6	5.93
chronische Wunden ^{AEV}	11.5	0.0977	-0.840	26.8
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-1.12	0.334	-3.44	1.17
Aspiration ^{AEV}	-5.96	0.0923	-13.2	0.967
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	12.0	0.0579	1.88	26.4
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	0.0304	0.987	-3.47	4.30
Sturz mit Folgen ^{AEV}	8.38	0.188	-3.53	21.7
starker Schmerz ^{AEV}	-1.70	0.104	-3.80	0.352
Dekubitus ^{AEV}	8.35	0.282	-5.47	25.6
Demenz ^{AEV}	4.43	0.128	-0.747	10.7

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.214: Confounder für den Einfluss von Maßnahmen zur Qualitätssteigerung auf U

Monatliche Fallbesprechungen mit Vertretern aus mehreren Bereichen

(ja vs. nein)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.815	0.0251	0.165	1.61
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.544	0.0288	0.104	1.10
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-4.84	0.122	-11.3	1.12
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-0.279	0.953	-10.7	8.51
Pflegegrad 4 ^{AEV}	6.03	0.206	-2.78	16.2
Pflegegrad 5 ^{AEV}	2.70	0.462	-3.53	11.0
Harnwegsinfektion ^{AEV}	11.5	0.323	-5.85	38.6
Pneumonie ^{AEV}	15.9	0.328	-12.7	52.4
chronische Wunden ^{AEV}	1.63	0.801	-10.3	15.6
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-0.590	0.654	-3.18	2.08
Aspiration ^{AEV}	9.69	0.0890	-0.205	22.5
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	1.92	0.609	-4.22	11.2
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	0.372	0.869	-3.55	5.68
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-9.52	0.148	-23.0	3.34
starker Schmerz ^{AEV}	2.33	0.133	-0.397	5.84
Dekubitus ^{AEV}	-4.74	0.498	-18.1	10.1
Demenz ^{AEV}	4.27	0.195	-1.55	11.3

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.215: Confounder für den Einfluss von Maßnahmen zur Qualitätssteigerung auf U

**Monatliche Teambesprechungen mit Vertretern aus mehreren Bereichen
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.178	0.513	-0.703	0.396
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.0665	0.742	-0.458	0.351
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	1.97	0.561	-4.64	8.93
Pflegegrad 3 ^{AEV}	5.95	0.200	-3.74	15.4
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-8.46	0.0737	-18.2	0.701
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-0.413	0.902	-6.35	7.32
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-10.4	0.0954	-24.5	1.97
Pneumonie ^{AEV}	-8.93	0.532	-36.1	21.7
chronische Wunden ^{AEV}	16.5	0.110	-0.993	39.7
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-1.62	0.271	-4.62	1.30
Aspiration ^{AEV}	-6.67	0.118	-15.3	1.91
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	1.57	0.704	-5.02	12.2
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-4.32	0.0269	-8.49	-0.473
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-14.1	0.0636	-30.0	0.426
starker Schmerz ^{AEV}	-0.997	0.445	-3.55	1.70
Dekubitus ^{AEV}	8.23	0.425	-9.25	32.3
Demenz ^{AEV}	-1.24	0.656	-6.42	4.80

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.216: Confounder für den Einfluss von Maßnahmen zur Qualitätssteigerung auf U

**Quartalsmäßige Nachwachenbesprechungen
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.225	0.260	-0.638	0.159
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.0263	0.848	-0.298	0.246
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-2.38	0.296	-6.98	2.03
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-3.39	0.371	-11.4	3.75
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-0.0987	0.975	-6.44	6.30
Pflegegrad 5 ^{AEV}	4.61	0.106	-0.457	10.9
Harnwegsinfektion ^{AEV}	1.84	0.734	-8.61	14.0
Pneumonie ^{AEV}	25.0	0.0406	2.69	51.2
chronische Wunden ^{AEV}	13.1	0.0232	2.64	25.6
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	1.06	0.304	-0.932	3.15
Aspiration ^{AEV}	5.24	0.125	-1.16	12.4
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	5.77	0.0884	0.0624	13.5
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	1.87	0.303	-1.45	5.90
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-0.180	0.971	-10.1	9.78
starker Schmerz ^{AEV}	0.376	0.685	-1.43	2.25
Dekubitus ^{AEV}	-20.0	0.00538	-35.6	-7.10
Demenz ^{AEV}	0.266	0.893	-3.65	4.34

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.217: Confounder für den Einfluss der Aus- und Weiterbildung der Heimleitung auf U

**Heimleitung mit 3-jähriger pflegerischer Ausbildung
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.0780	0.743	-0.536	0.416
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.248	0.144	-0.590	0.0841
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	3.12	0.281	-2.43	9.07
Pflegegrad 3 ^{AEV}	6.56	0.119	-1.71	15.5
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-3.94	0.316	-11.8	3.87
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-3.61	0.165	-9.02	1.65
Harnwegsinfektion ^{AEV}	6.00	0.496	-7.69	27.3
Pneumonie ^{AEV}	18.3	0.240	-9.22	53.1
chronische Wunden ^{AEV}	39.8	0.00179	17.7	67.9
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	3.33	0.0380	0.460	6.88
Aspiration ^{AEV}	2.76	0.512	-4.99	11.8
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	2.07	0.561	-3.83	10.7
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	0.304	0.885	-3.43	5.16
Sturz mit Folgen ^{AEV}	20.9	0.0149	5.65	39.7
starker Schmerz ^{AEV}	-3.65	0.00276	-6.25	-1.38
Dekubitus ^{AEV}	11.9	0.198	-3.99	32.8
Demenz ^{AEV}	-6.56	0.0130	-12.4	-1.77

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.218: Confounder für den Einfluss der Aus- und Weiterbildung der Heimleitung auf U

Heimleitung mit akademischem Abschluss

(ja vs. nein)

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.498	0.0281	0.0838	0.983
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.360	0.0174	0.0767	0.677
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	3.63	0.117	-0.807	8.35
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-15.9	0.00303	-27.5	-6.41
Pflegegrad 4 ^{AEV}	3.28	0.311	-3.00	9.87
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-0.586	0.800	-5.39	3.96
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-9.69	0.172	-25.7	2.20
Pneumonie ^{AEV}	-15.4	0.161	-38.5	5.29
chronische Wunden ^{AEV}	-6.95	0.165	-17.4	2.51
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-3.20	0.00587	-5.63	-1.04
Aspiration ^{AEV}	-12.6	0.00283	-21.7	-5.00
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	-1.23	0.613	-6.48	3.45
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-0.0586	0.971	-3.40	3.18
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-11.6	0.0343	-22.9	-1.28
starker Schmerz ^{AEV}	-1.03	0.276	-2.95	0.786
Dekubitus ^{AEV}	-11.4	0.0757	-25.3	0.394
Demenz ^{AEV}	-0.278	0.888	-4.31	3.63

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.219: Confounder für den Einfluss der Aus- und Weiterbildung der Heimleitung auf U

**Heimleitung mit absolvierter Leitungsweiterbildung
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.396	0.0976	-0.894	0.0723
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.373	0.0371	-0.743	-0.0301
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	1.17	0.686	-4.51	7.02
Pflegegrad 3 ^{AEV}	8.47	0.0556	0.0504	18.1
Pflegegrad 4 ^{AEV}	-0.604	0.883	-8.57	7.79
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-4.13	0.119	-9.72	1.17
Harnwegsinfektion ^{AEV}	6.19	0.501	-7.91	28.5
Pneumonie ^{AEV}	16.9	0.288	-11.1	52.3
chronische Wunden ^{AEV}	16.0	0.0648	1.01	35.3
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	1.90	0.191	-0.780	5.02
Aspiration ^{AEV}	9.42	0.0837	-0.0933	21.6
Hin-/Weglauff Tendenz ^{AEV}	-2.58	0.329	-7.77	3.15
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-4.68	0.0167	-9.05	-1.05
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-7.45	0.240	-20.3	5.06
starker Schmerz ^{AEV}	1.07	0.409	-1.31	3.88
Dekubitus ^{AEV}	0.0325	0.996	-13.4	15.9
Demenz ^{AEV}	-3.45	0.143	-8.31	1.26

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.220: Confounder für den Zusammenhang zwischen adjustiertem Outcome und Zusatzverträgen

**Ergänzende Versorgungsverträge o. spezialisierte Leistungsangebote,
Schwerpunkt Demenz
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.168	0.452	-0.286	0.612
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.411	0.0165	0.0867	0.768
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-3.97	0.157	-9.79	1.37
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-0.785	0.851	-8.78	8.07
Pflegegrad 4 ^{AEV}	6.09	0.111	-1.33	13.9
Pflegegrad 5 ^{AEV}	1.13	0.665	-4.48	6.16
Harnwegsinfektion ^{AEV}	7.31	0.199	-3.99	19.9
Pneumonie ^{AEV}	-4.81	0.706	-32.2	18.8
chronische Wunden ^{AEV}	-0.800	0.888	-12.8	9.93
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-0.946	0.449	-3.54	1.43
Aspiration ^{AEV}	2.45	0.496	-4.89	9.49
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	13.7	0.00198	6.27	23.6
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	7.03	0.00550	2.80	13.0
Sturz mit Folgen ^{AEV}	13.5	0.0292	1.74	26.4
starker Schmerz ^{AEV}	1.02	0.336	-1.11	3.11
Dekubitus ^{AEV}	-0.492	0.942	-15.1	12.2
Demenz ^{AEV}	4.24	0.0670	-0.192	9.17

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.221: Confounder für den Zusammenhang zwischen adjustiertem Outcome und Zusatzverträgen

**Ergänzende Versorgungsverträge oder spezialisierte Leistungsangebote,
Schwerpunkt Wachkoma
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	0.792	0.0703	-0.114	1.75
Selbstständigkeit ^{MEV}	0.890	0.0660	0.0664	2.13
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	-11.6	0.167	-31.2	3.03
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-4.63	0.593	-19.3	17.3
Pflegegrad 4 ^{AEV}	18.0	0.0771	-0.330	43.0
Pflegegrad 5 ^{AEV}	2.23	0.692	-13.2	11.3
Harnwegsinfektion ^{AEV}	4.04	0.730	-35.9	21.3
Pneumonie ^{AEV}	31.9	0.192	-20.9	84.0
chronische Wunden ^{AEV}	5.29	0.678	-25.4	29.1
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	22.7	0.208	4.04	77.8
Aspiration ^{AEV}	24.6	0.0324	6.42	56.3
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	0.733	0.911	-20.5	10.2
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	0.390	0.933	-13.4	7.20
Sturz mit Folgen ^{AEV}	-63.5	0.152	-194.	-4.66
starker Schmerz ^{AEV}	-40.1	0.244	-138.	-3.13
Dekubitus ^{AEV}	1.88	0.908	-41.5	29.2
Demenz ^{AEV}	-1.09	0.865	-15.8	8.76

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Tabelle 0.222: Confounder für den Zusammenhang zwischen adjustiertem Outcome und Zusatzverträgen

**Ergänzende Versorgungsverträge oder spezialisierte Leistungsangebote,
Schwerpunkt Palliativ oder Hospiz
(ja vs. nein)**

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert	95%-Konfidenzintervall	
Mobilität ^{MEV}	-0.0402	0.926	-0.987	0.707
Selbstständigkeit ^{MEV}	-0.450	0.235	-1.31	0.204
Pflegegrad 0/1/2 ^{AEV}	3.69	0.458	-5.91	14.3
Pflegegrad 3 ^{AEV}	-5.06	0.422	-16.6	9.59
Pflegegrad 4 ^{AEV}	4.72	0.473	-8.93	17.7
Pflegegrad 5 ^{AEV}	-5.60	0.432	-21.6	5.20
Harnwegsinfektion ^{AEV}	-23.7	0.353	-90.7	9.60
Pneumonie ^{AEV}	-33.5	0.330	-124.	18.9
chronische Wunden ^{AEV}	13.9	0.108	-3.74	31.8
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	-5.56	0.136	-15.2	0.227
Aspiration ^{AEV}	-8.90	0.339	-31.5	6.13
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	-12.0	0.334	-42.0	4.05
herausforderndes Verhalten ^{AEV}	-6.45	0.335	-22.4	2.96
Sturz mit Folgen ^{AEV}	6.72	0.519	-14.8	27.7
starker Schmerz ^{AEV}	-1.79	0.463	-7.95	2.30
Dekubitus ^{AEV}	-13.6	0.435	-57.6	13.0
Demenz ^{AEV}	-4.51	0.401	-16.0	4.45

^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

O.11 Verteilung sozialer Betreuung auf Einrichtungsebene

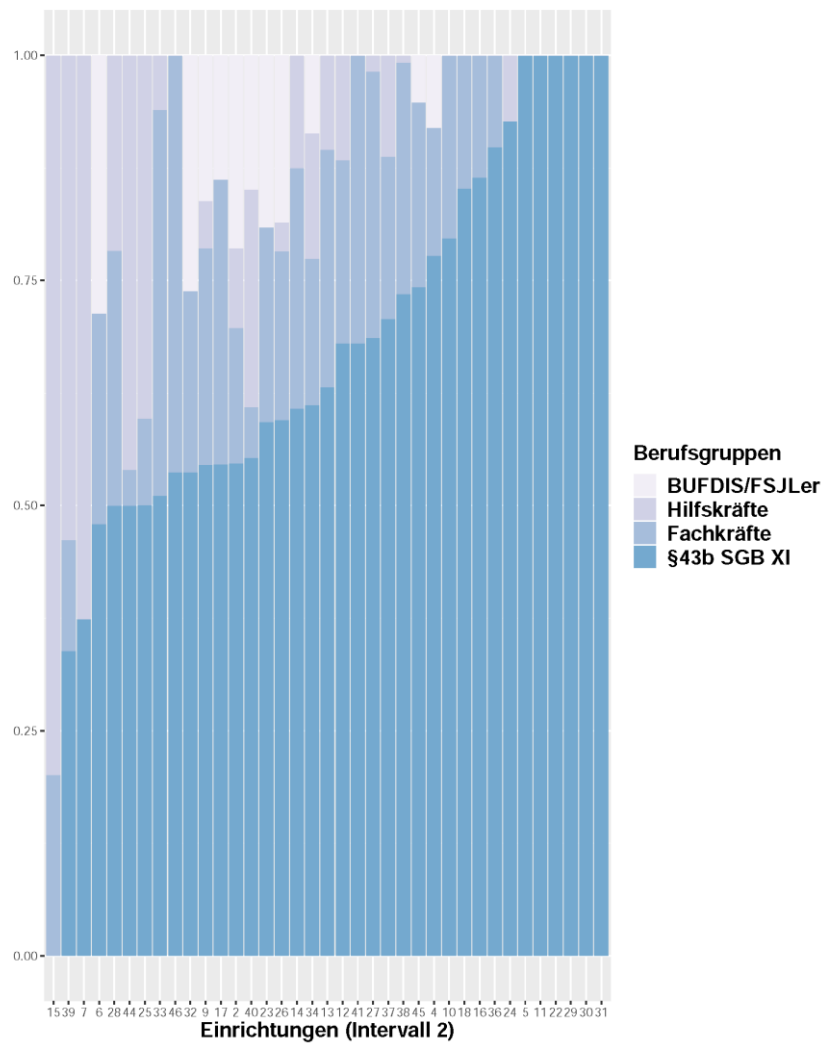


Abbildung 0.2 Relativer Anteil der sozialen Betreuung der verschiedenen Berufsgruppen an der Gesamtzahl der sozialen Betreuung (im Mittel pro Monat)

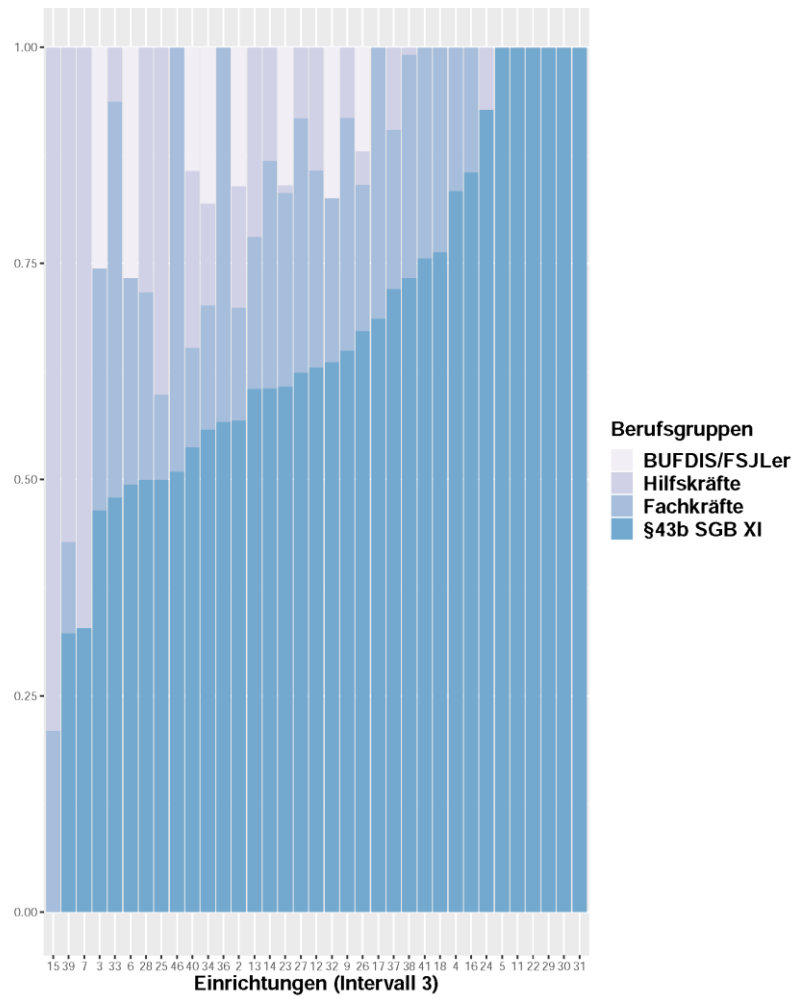


Abbildung 0.3 Relativer Anteil der sozialen Betreuung der verschiedenen Berufsgruppen an der Gesamtzahl der sozialen Betreuung (im Mittel pro Monat)

O.12 Einfluss von demographischen Organisationscharakteristika auf U

Regionale Lage Stadt vs. Land

Es wurde die regionale Lage „Stadt“ gegen „Land“ untersucht. Die folgenden Variablen wurden als Confounder identifiziert: Mobilität, Selbständigkeit (jeweils Mittelwert der Bewohner-Scores in der Einrichtung) sowie Flüssigkeitsmangel und Aspirationsgefahr (jeweils Anteil der Bewohner mit dieser Eigenschaft in der Einrichtung).

Tabelle 0.223: Einfluss der regionalen Lage „Stadt“ (vs. „Land“) auf das adjustierte Outcome U

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.004	0.130	-0.001	0.010
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.301	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.630	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.004	0.107	-0.001	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.147	0.528	-0.309	0.603
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.327	0.083	-0.043	0.697
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.152	0.429	-0.528	0.225
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.881	0.001	-1.424	-0.338
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.666	0.036	-1.289	-0.042
chronische Wunden ^{AWV}	-0.718	0.011	-1.272	-0.163
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.585	0.000	-0.803	-0.366
regionale Lage Stadt ^E	-0.024	0.582	-0.109	0.061
Mobilität ^{MEV}	-0.062	0.003	-0.102	-0.021
Selbständigkeit ^{MEV}	0.036	0.018	0.006	0.067
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	0.074	0.354	-0.083	0.231
Aspirationsgefahr ^{AEV}	-0.047	0.878	-0.651	0.556

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es ist kein Einfluss auf das adjustierte Outcome erkennbar.

Private Trägerschaft

Für die private Trägerschaft wurden folgende Confounder identifiziert: Pneumonie, Hin-/Weglauftendenz, starker Schmerz (jeweils Anteil der Bewohner mit dieser Eigenschaft in der Einrichtung).

Tabelle 0.224: Einfluss der privaten Trägerschaft auf das adjustierte Outcome U

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.003	0.330	-0.003	0.008
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.001	0.450	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.545	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.047	0.000	0.011
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.165	0.449	-0.263	0.594
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.303	0.084	-0.041	0.646
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.265	0.152	-0.628	0.097
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.858	0.002	-1.390	-0.327
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.189	0.570	-0.842	0.463
chronische Wunden ^{AWV}	-0.759	0.004	-1.280	-0.238
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.521	0.000	-0.766	-0.276
private Trägerschaft ^E	-0.044	0.258	-0.120	0.032
Pneumonie ^{AEV}	-2.044	0.003	-3.398	-0.691
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	0.414	0.030	0.040	0.788
starker Schmerz ^{AEV}	-0.115	0.108	-0.255	0.025

¹) Wald-Test ^A) Anteil ^M) Mittelwert ^F) faktische Stunden ^B) pro Bewohner ^W) Wohnbereich ^E) Einrichtung ^V) Vorintervall

Es ist kein Einfluss der privaten Trägerschaft auf das adjustierte Outcome erkennbar.

Trägerverbund

Für den Trägerverbund wurde als Confounder die Mobilität (Mittelwert der Bewohner-Scores in der Einrichtung) identifiziert.

Tabelle 0.225: Einfluss der Zugehörigkeit zu einem Trägerverbund auf das adjustierte Outcome U

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.005	0.045	0.000	0.010
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.297	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.571	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.050	0.000	0.010
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.815	0.002	-1.329	-0.300
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.554	0.064	-1.141	0.033
chronische Wunden ^{AWV}	-0.739	0.006	-1.262	-0.217
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.523	0.000	-0.718	-0.328
Trägerverbund ^E	-0.036	0.382	-0.117	0.045
Mobilität ^{MEV}	-0.029	0.053	-0.058	0.000

¹) Wald-Test ^A) Anteil ^M) Mittelwert ^F) faktische Stunden ^B) pro Bewohner ^W) Wohnbereich ^E) Einrichtung ^V) Vorintervall

Es ist kein Einfluss der Mitgliedschaft in einem Trägerverbund auf das adjustierte Outcome erkennbar.

Einrichtungsgröße

Für die Einrichtungsgröße wurde die Anzahl der Soll-Belegungsplätze der Einrichtung drei Kategorien zugeordnet: kleine Einrichtungen mit weniger als 60 Betten, mittelgroße Einrichtungen mit 60 bis 90 Betten und große Einrichtungen mit mehr als 90 Betten. Als Referenzkategorie wurden mittelgroße Einrichtungen gewählt.

Tabelle 0.226: Einfluss der Einrichtungsgröße auf das adjustierte Outcome U

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.006	0.061	-0.000	0.012
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.001	0.424	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.560	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.078	-0.001	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.233	0.287	-0.196	0.662
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.322	0.072	-0.029	0.672
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.169	0.370	-0.537	0.200
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.815	0.002	-1.340	-0.291
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.752	0.011	-1.334	-0.169
chronische Wunden ^{AWV}	-0.788	0.004	-1.322	-0.255
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.519	0.000	-0.731	-0.306
Einrichtungsgröße ^E				
klein	-0.092	0.099	-0.202	0.017
groß	0.021	0.639	-0.066	0.108

¹) Wald-Test ^A) Anteil ^M) Mittelwert ^F) faktische Stunden ^B) pro Bewohner ^W) Wohnbereich ^E) Einrichtung ^V) Vorintervall

Für die Einrichtungsgröße ist kein durchschlagender Effekt erkennbar.

O.13 Einfluss von Merkmalen des Pflegesystems auf U

Gruppen-/Bereichspflege

Für das Pflegesystem Gruppen-/Bereichspflege wurde der Anteil der Bewohner mit Flüssigkeitsmangel in der Einrichtung als Confounder identifiziert.

Tabelle 0.227: Einfluss der Gruppen-/Bereichspflege auf das adjustierte Outcome U

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹⁾	95% Konfidenzintervall ¹⁾	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.004	0.112	-0.001	0.009
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.351	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.645	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.060	-0.000	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.148	0.503	-0.285	0.581
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.239	0.176	-0.107	0.586
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.207	0.261	-0.568	0.154
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.831	0.002	-1.348	-0.315
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.735	0.014	-1.319	-0.151
chronische Wunden ^{AWV}	-0.816	0.002	-1.335	-0.297
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.490	0.000	-0.700	-0.280
Gruppen-/Bereichspflege ^E	0.020	0.560	-0.047	0.086
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	0.061	0.404	-0.082	0.204

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es ist kein Einfluss auf das adjustierte Outcome erkennbar.

Drei-Schicht-System

Für das Arbeitszeitmodell Drei-Schicht-System wurden keine weiteren Confounder gefunden.

Tabelle 0.228: Einfluss des Drei-Schicht-Systems auf das adjustierte Outcome U

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.004	0.165	-0.002	0.009
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.285	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.567	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.059	-0.000	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.201	0.354	-0.224	0.627
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.267	0.127	-0.076	0.611
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.187	0.311	-0.549	0.175
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.789	0.003	-1.300	-0.277
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.746	0.013	-1.335	-0.158
chronische Wunden ^{AWV}	-0.817	0.002	-1.341	-0.293
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.479	0.000	-0.689	-0.269
Drei-Schicht-System ^E	0.022	0.519	-0.044	0.087

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es konnte kein Einfluss auf das adjustierte Outcome beobachtet werden.

Geteilte Dienste

Für das flexible Arbeitszeitmodell geteilte Dienste wurden Hin-/Weglauftendenz und starker Schmerz (jeweils Anteil der Bewohner mit dieser Eigenschaft in der Einrichtung) als Confounder identifiziert.

Tabelle 0.229: Einfluss der geteilten Dienste auf das adjustierte Outcome U

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.005	0.067	-0.000	0.010
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.001	0.647	-0.003	0.004
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.623	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.065	-0.000	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.164	0.451	-0.263	0.591
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.269	0.125	-0.075	0.613
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.213	0.248	-0.575	0.148
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.903	0.001	-1.423	-0.383
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.384	0.235	-1.017	0.250
chronische Wunden ^{AWV}	-0.814	0.002	-1.334	-0.294
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.576	0.000	-0.814	-0.338
geteilte Dienste ^E	0.021	0.571	-0.052	0.094
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	0.451	0.021	0.069	0.832
starker Schmerz ^{AEV}	-0.130	0.075	-0.274	0.013

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es konnte kein Einfluss auf das adjustierte Outcome nachgewiesen werden.

O.14 Einflüsse von Elementen des Pflegedokumentationssystems auf U

Pflegedokumentation Papier

Es wurde der Einfluss der „Pflegedokumentation: Papier“ untersucht und folgende Variablen als Confounder identifiziert: Selbständigkeit (Mittelwert der Bewohner-Scores in der Einrichtung) sowie starker Schmerz und Dekubitus (Anteil der Bewohner mit dieser Eigenschaft in der Einrichtung).

Tabelle 0.230: Einfluss der Pflegedokumentation Papier auf das adjustierte Outcome U

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.005	0.048	0.000	0.011
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.261	-0.001	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.619	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.050	-0.000	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.240	0.269	-0.186	0.667
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.246	0.173	-0.108	0.599
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.252	0.178	-0.619	0.115
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.681	0.011	-1.206	-0.157
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.647	0.033	-1.241	-0.053
chronische Wunden ^{AWV}	-0.763	0.006	-1.302	-0.223
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.483	0.000	-0.700	-0.265
Pflegedokumentation Papier ^E	-0.036	0.365	-0.115	0.042
Selbständigkeit ^{MEV}	-0.003	0.839	-0.027	0.022
starker Schmerz ^{AEV}	-0.147	0.044	-0.290	-0.004
Dekubitus ^{AEV}	-1.263	0.002	-2.073	-0.452

¹) Wald-Test ^A) Anteil ^M) Mittelwert ^F) faktische Stunden ^B) pro Bewohner ^W) Wohnbereich ^E) Einrichtung ^V) Vorintervall

Es ist kein Einfluss auf das adjustierte Outcome erkennbar.

O.15 Effekte von Maßnahmen zur Qualitätssteigerung für das adjustierte Outcome

Supervision

Für die Supervision wurde die Mobilität (Mittelwert der Bewohner-Scores in der Einrichtung) als Confounder identifiziert.

Tabelle 0.231: Einfluss von Supervision auf das adjustierte Outcome

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.006	0.038	0.000	0.011
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.251	-0.001	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte FBW	-0.003	0.441	-0.010	0.004
Abweichung Pflegehilfskräfte FBW	0.005	0.092	-0.001	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.208	0.338	-0.218	0.635
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.386	0.034	0.029	0.743
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.107	0.570	-0.475	0.261
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.935	0.000	-1.456	-0.414
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.644	0.031	-1.228	-0.059
chronische Wunden ^{AWV}	-0.852	0.001	-1.372	-0.332
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.510	0.000	-0.721	-0.299
Supervision ^E	0.011	0.791	-0.070	0.091
Mobilität ^{MEV}	-0.036	0.021	-0.066	-0.005

¹) Wald-Test ^A) Anteil ^M) Mittelwert ^F) faktische Stunden ^B) pro Bewohner ^W) Wohnbereich ^E) Einrichtung ^V) Vorintervall

Es ist kein Einfluss auf das adjustierte Outcome erkennbar.

Fallbesprechungen

Für die Fallbesprechungen wurden Mobilität und Selbständigkeit (jeweils Mittelwert der Bewohner-Scores in der Einrichtung) sowie der Anteil der Bewohner mit Aspirationsgefahr in der Einrichtung als Confounder identifiziert.

Tabelle 0.232: Einfluss von Fallbesprechungen auf das adjustierte Outcome

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.005	0.087	-0.001	0.010
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.291	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.600	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.004	0.119	-0.001	0.009
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.208	0.353	-0.231	0.647
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.361	0.050	0.000	0.723
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.134	0.480	-0.506	0.238
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.890	0.001	-1.416	-0.365
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.724	0.021	-1.337	-0.110
chronische Wunden ^{AWV}	-0.676	0.015	-1.221	-0.131
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.583	0.000	-0.802	-0.365
Fallbesprechungen ^E	-0.029	0.532	-0.119	0.061
Mobilität ^{MEV}	-0.062	0.002	-0.100	-0.023
Selbständigkeit ^{MEV}	0.035	0.023	0.005	0.064
Aspirationsgefahr ^{AEV}	0.156	0.538	-0.341	0.653

¹) Wald-Test ^A) Anteil ^M) Mittelwert ^F) faktische Stunden ^B) pro Bewohner ^W) Wohnbereich ^E) Einrichtung ^V) Vorintervall

Es konnte kein Einfluss auf das adjustierte Outcome nachgewiesen werden.

Nachtwachenbesprechungen

Für die Nachtwachenbesprechungen wurden Pneumonie, Hin-/Weglauftendenz und Dekubitus (jeweils Anteil der Bewohner mit dieser Eigenschaft in der Einrichtung) als Confounder identifiziert.

Tabelle 0.233: Einfluss von Nachtwachenbesprechungen auf das adjustierte Outcome

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.001	0.731	-0.005	0.007
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.356	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.580	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.049	0.000	0.011
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.145	0.507	-0.283	0.573
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.283	0.106	-0.060	0.626
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.263	0.156	-0.626	0.100
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.776	0.004	-1.303	-0.249
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.251	0.446	-0.898	0.395
chronische Wunden ^{AWV}	-0.656	0.014	-1.177	-0.134
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.518	0.000	-0.761	-0.275
Nachtwachenbesprechungen^E	-0.066	0.108	-0.147	0.014
Pneumonie ^{AEV}	-1.948	0.005	-3.311	-0.585
Hin-/Weglauftendenz ^{AEV}	0.292	0.115	-0.071	0.654
Dekubitus ^{AEV}	-1.400	0.001	-2.249	-0.550

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es ist kein Einfluss auf das adjustierte Outcome erkennbar.

Teambesprechungen

Für die Teambesprechungen wurden keine weiteren Confounder identifiziert.

Tabelle 0.234: Einfluss von Teambesprechungen auf das adjustierte Outcome

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.003	0.263	-0.002	0.008
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.220	-0.001	0.006
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.637	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.074	-0.000	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.226	0.299	-0.201	0.652
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.260	0.138	-0.083	0.603
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.172	0.350	-0.534	0.189
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.861	0.001	-1.374	-0.348
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.818	0.007	-1.407	-0.228
chronische Wunden ^{AWV}	-0.746	0.005	-1.265	-0.227
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.513	0.000	-0.725	-0.302
Teambesprechungen ^E	-0.116	0.041	-0.226	-0.005

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es ist ein signifikanter negativer Effekt erkennbar. Einrichtungen, in denen Teambesprechungen durchgeführt werden, haben ein schlechteres adjustiertes Outcome als Einrichtungen, in denen keine Teambesprechungen durchgeführt werden.

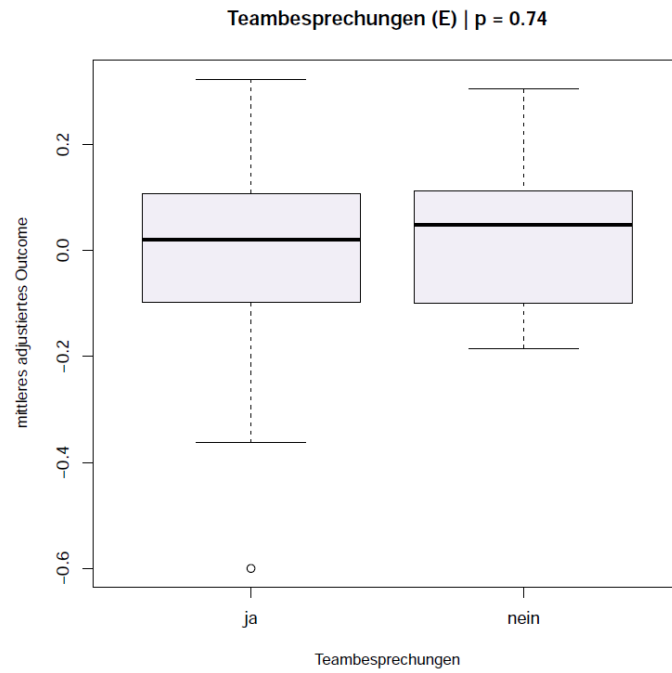


Abb. 0.1:

Hinsichtlich des mittleren adjustierten Outcome ist kein deutlicher Unterschied zwischen den Einrichtungen mit und ohne Teambesprechungen erkennbar.

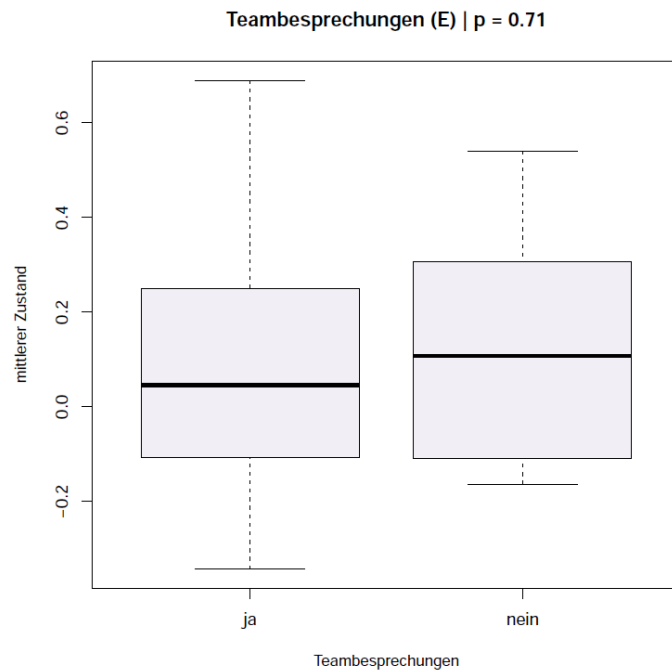


Abb. 0.2:

Auch hinsichtlich des mittleren gesundheitlichen Gesamtzustands der Bewohner ist zwischen den Einrichtungen mit und ohne Teambesprechungen kein klarer Unterschied sichtbar.

Tabelle 0.235: Einfluss von Teambesprechungen auf das adjustierte Outcome mit zusätzlicher Kovariable „gesundheitlicher Gesamtzustand“

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.003	0.286	-0.002	0.008
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.213	-0.001	0.006
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.565	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.044	0.000	0.011
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.306	0.163	-0.124	0.736
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.395	0.026	0.046	0.745
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.196	0.292	-0.562	0.169
Sturz mit Folge ^{AWV}	-1.009	0.000	-1.528	-0.490
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.778	0.010	-1.370	-0.186
chronische Wunden ^{AWV}	-0.783	0.003	-1.304	-0.263
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.561	0.000	-0.774	-0.347
Teambesprechungen ^E	-0.119	0.037	-0.231	-0.007
gesundheitlicher Gesamtzustand ^V	-0.342	0.000	-0.409	-0.274

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Auch nach zusätzlicher Adjustierung auf den gesundheitlichen Gesamtzustand ist der Effekt stabil negativ. Insgesamt ist ein negativer Effekt für Teambesprechungen erkennbar, der allerdings schwer zu erklären ist.

Qualitätsbeauftragter zentraler Mitarbeiter vs. einrichtungsintern

Für die Variable „Qualitätsbeauftragter: zentraler Mitarbeiter gegen einrichtungsintern“ wurden keine weiteren Confounder identifiziert.

Tabelle 0.236: Einfluss von Qualitätsbeauftragter „zentraler Mitarbeiter“ (vs. „einrichtungsintern“) auf das adjustierte Outcome

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.004	0.094	-0.001	0.009
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.001	0.386	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.613	-0.009	0.005
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.055	-0.000	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.149	0.503	-0.288	0.587
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.253	0.151	-0.092	0.598
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.231	0.219	-0.599	0.137
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.783	0.003	-1.295	-0.271
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.702	0.018	-1.285	-0.119
chronische Wunden ^{AWV}	-0.791	0.003	-1.309	-0.274
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.470	0.000	-0.682	-0.259
Qualitätsbeauftragter zentral ^E	-0.031	0.351	-0.095	0.034

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es wurde kein Einfluss auf das adjustierte Outcome gefunden.

Qualitätsbeauftragter Stabsstelle vs. der Pflege zugeordnet

Für die Variable „Qualitätsbeauftragter: Stabsstelle gegen der Pflege zugeordnet“ wurden keine weiteren Confounder identifiziert.

Tabelle 0.237: Einfluss des Qualitätsbeauftragten „Stabsstelle“ (vs „einrichtungsintern“) auf das adjustierte Outcome U

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.001	0.615	-0.004	0.006
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.004	0.016	0.001	0.008
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.003	0.423	-0.010	0.004
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.004	0.172	-0.002	0.009
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.471	0.033	0.039	0.903
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.395	0.024	0.051	0.739
Pflegegrad 5 ^{AWV}	0.050	0.787	-0.316	0.417
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.908	0.000	-1.417	-0.399
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.774	0.009	-1.354	-0.194
chronische Wunden ^{AWV}	-0.593	0.025	-1.112	-0.074
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.648	0.000	-0.863	-0.433
Qualitätsbeauftragter Stabsstelle ^E	0.244	0.000	0.169	0.319

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es ist ein signifikanter Effekt erkennbar. Einrichtungen, deren Qualitätsbeauftragter einer Stabsstelle zugeordnet ist, haben ein besseres Outcome als Einrichtungen, deren Qualitätsbeauftragter der Pflege zugeordnet ist.

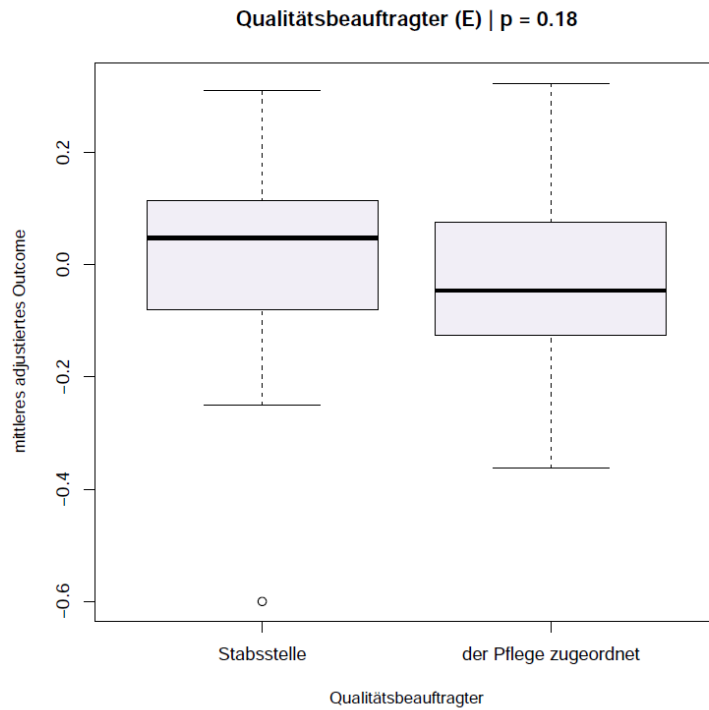


Abb. 0.3 Mittleres adjustiertes Outcome gegen Stabsstelle/der Pflege zugeordnet

Bivariat ist ein Unterschied hinsichtlich des mittleren adjustierten Outcomes erkennbar.

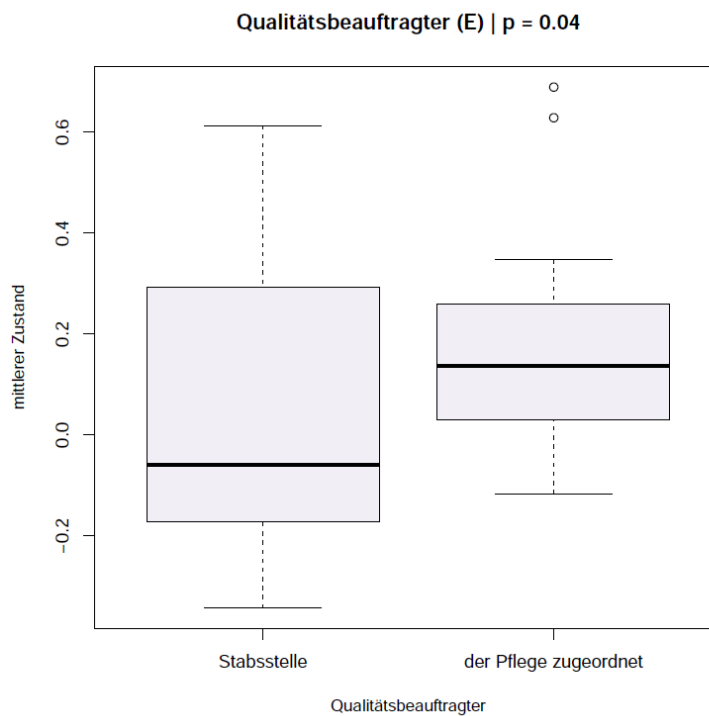


Abb. 0.4 Mittlerer Gesundheitszustand gegen Stabsstelle/der Pflege zugeordnet

Einrichtungen, deren Qualitätsbeauftragter einer Stabsstelle zugeordnet ist, haben eine Bewohnerschaft mit signifikant besserem gesundheitlichem Gesamtzustand (je niedriger, desto besser) als Einrichtungen, in denen der Qualitätsbeauftragte der Pflege zugeordnet ist.

Um auszuschließen, dass der sichtbare positive Effekt für die Stabsstelle im eingangs dargestellten multivariaten Modell für das adjustierte Outcome nur von diesem Unterschied im gesundheitlichen Gesamtzustand herrührt, wurde ein weiteres Modell angepasst mit dem Bewohner-spezifischen gesundheitlichen Gesamtzustand aus dem Vorintervall (um Ursache und Wirkung nicht zu vertauschen) als weitere erklärende Variable.

Tabelle 0.238: Einfluss von Qualitätsbeauftragter „Stabsstelle“ (vs. „der Pflege zugeordnet“) auf das adjustierte Outcome mit zusätzlicher Kovariable „gesundheitlicher Gesamtzustand im Vorintervall“

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.001	0.638	-0.004	0.006
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.004	0.015	0.001	0.008
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.003	0.382	-0.010	0.004
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.004	0.101	-0.001	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.545	0.014	0.110	0.981
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.520	0.004	0.170	0.870
Pflegegrad 5 ^{AWV}	0.021	0.913	-0.350	0.391
Sturz mit Folge ^{AWV}	-1.056	0.000	-1.570	-0.541
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.734	0.013	-1.316	-0.152
chronische Wunden ^{AWV}	-0.627	0.018	-1.148	-0.106
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.691	0.000	-0.907	-0.474
Qualitätsbeauftragter Stabsstelle ^E	0.246	0.000	0.171	0.321
gesundheitlicher Gesamtzustand ^V	-0.339	0.000	-0.407	-0.272

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Der multivariate Effekt bleibt stabil. Stabsstelle hat im Vergleich zur Pflegestelle einen signifikant positiven Effekt auf das adjustierte Outcome.

O.16 Einfluss von Elementen der Aus- und Weiterbildung der Heimleitung auf das adjustierte Outcome Heimleitung mit akademischem Abschluss

Heimleitung mit akademischer Ausbildung

Für die Variable „Heimleitung: akademischer Abschluss“ wurden die folgenden Variablen als Confounder identifiziert: Mobilität, Selbständigkeit (Mittelwert der Bewohner-Scores in der Einrichtung) sowie Flüssigkeitsmangel, Aspirationsgefahr und Dekubitus (jeweils Anteil der Bewohner mit dieser Eigenschaft in der Einrichtung).

Tabelle 0.239: Einfluss von „Heimleitung mit akademischem Abschluss“ auf das adjustierte Outcome

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.006	0.028	0.001	0.012
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.001	0.488	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.002	0.639	-0.009	0.006
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.004	0.108	-0.001	0.010
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.212	0.351	-0.233	0.656
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.323	0.081	-0.040	0.686
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.151	0.434	-0.528	0.226
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.856	0.002	-1.392	-0.320
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.694	0.029	-1.318	-0.069
chronische Wunden ^{AWV}	-0.684	0.016	-1.239	-0.128
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.579	0.000	-0.798	-0.361
Heimleitung akademischer Abschluss ^E	0.035	0.398	-0.046	0.115
Mobilität ^{MEV}	-0.054	0.014	-0.097	-0.011
Selbständigkeit ^{MEV}	0.021	0.211	-0.012	0.053
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	0.087	0.278	-0.070	0.244
Aspirationsgefahr ^{AEV}	0.167	0.585	-0.433	0.767
Dekubitus ^{AEV}	-0.716	0.104	-1.579	0.146

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es ist kein Einfluss auf das adjustierte Outcome erkennbar.

Heimleitung mit pflegerischer Ausbildung

Für die Variable „Heimleitung mit pflegerischer Ausbildung“ wurden Flüssigkeitsmangel, starker Schmerz und Demenz (jeweils Anteil der Bewohner mit diesen Eigenschaften in der Einrichtung) als Confounder identifiziert.

Tabelle 0.240: Einfluss von „Heimleitung mit pflegerischer Ausbildung“ auf das adjustierte Outcome

Kovariablen	Koeffizient	p-Wert ¹	95% Konfidenzintervall ¹	
Pflegefachkräfte ^{FBE}	0.003	0.290	-0.003	0.008
Pflegehilfskräfte ^{FBE}	0.002	0.353	-0.002	0.005
Abweichung Pflegefachkräfte ^{FBW}	-0.001	0.785	-0.008	0.006
Abweichung Pflegehilfskräfte ^{FBW}	0.005	0.047	0.000	0.011
Pflegegrad 3 ^{AWV}	0.146	0.508	-0.286	0.578
Pflegegrad 4 ^{AWV}	0.188	0.297	-0.166	0.543
Pflegegrad 5 ^{AWV}	-0.311	0.105	-0.687	0.065
Sturz mit Folge ^{AWV}	-0.876	0.002	-1.422	-0.331
Harnwegsinfektion ^{AWV}	-0.629	0.039	-1.225	-0.032
chronische Wunden ^{AWV}	-0.787	0.006	-1.348	-0.225
herausforderndes Verhalten ^{AWV}	-0.493	0.000	-0.709	-0.277
Heimleitung pflegerische Ausbildung	0.042	0.455	-0.067	0.151
E				
Flüssigkeitsmangel ^{AEV}	0.069	0.332	-0.071	0.209
starker Schmerz ^{AEV}	-0.087	0.265	-0.239	0.066
Demenz ^{AEV}	0.333	0.073	-0.031	0.698

¹⁾ Wald-Test ^{A)} Anteil ^{M)} Mittelwert ^{F)} faktische Stunden ^{B)} pro Bewohner ^{W)} Wohnbereich ^{E)} Einrichtung ^{V)} Vorintervall

Es ist kein Einfluss auf das adjustierte Outcome erkennbar.

O.17 Statistische Exploration von Steuerungseffekten

Wie in Kapitel 5.6 beschrieben wurde das Ausmaß an Personalsteuerung in einer Einrichtung durch die Steigung (Slope) zwischen dem in Abschnitt 4.2.2 bzw. 5.4 beschriebenen, durchschnittlichen pflegerisch-gesundheitlichen Gesamtzustand Z eines Wohnbereichs und seine faktischen Monatsstunden der Fach- bzw. Hilfskräfte abgeschätzt. Es wird davon ausgegangen, dass eine größere Steigung einer erhöhten Fähig- und/oder Möglichkeit entspricht, die Personalmenge an erhöhte Anforderungen anzupassen und damit „besser“ zu steuern. Die als Surrogat für die Steuerung dienenden Steigungen (Random-Slops) der Einrichtungen wurden, wie in Abschnitt 5.5 dargelegt, aus einem linearen gemischten Modell prognostiziert.

Einrichtungen mit einer zu kleinen Fallzahl, mussten aus diesen Analysen ausgeschlossen werden. Das war für 5 Einrichtungen der Fall, die weniger als 4 Beobachtungseinheiten aufwiesen. Die nachfolgende Tabelle X zeigt, wie viele Einrichtungen wie viele Beobachtungseinheiten hatten.

Tabelle 0.241:

Fallzahl	Anzahl Einrichtungen mit dieser Fallzahl
2	1
3	4
4	1
6	9
8	1
9	10
12	8
15	3
21	1

Steuerung absolut

In der nachfolgende Abbildung O.5 wurde der einrichtungsspezifischen Koeffizienten aus den gemischten linearen Modellen über den Regressionskoeffizienten aus den einrichtungsspezifischen gewöhnlichen linearen Modellen in einem Streudiagramm aufgetragen, und zwar jeweils für das Pflegefachkraft- und das Pflegehilfskraftstundenmodell für die absolute Steuerung.

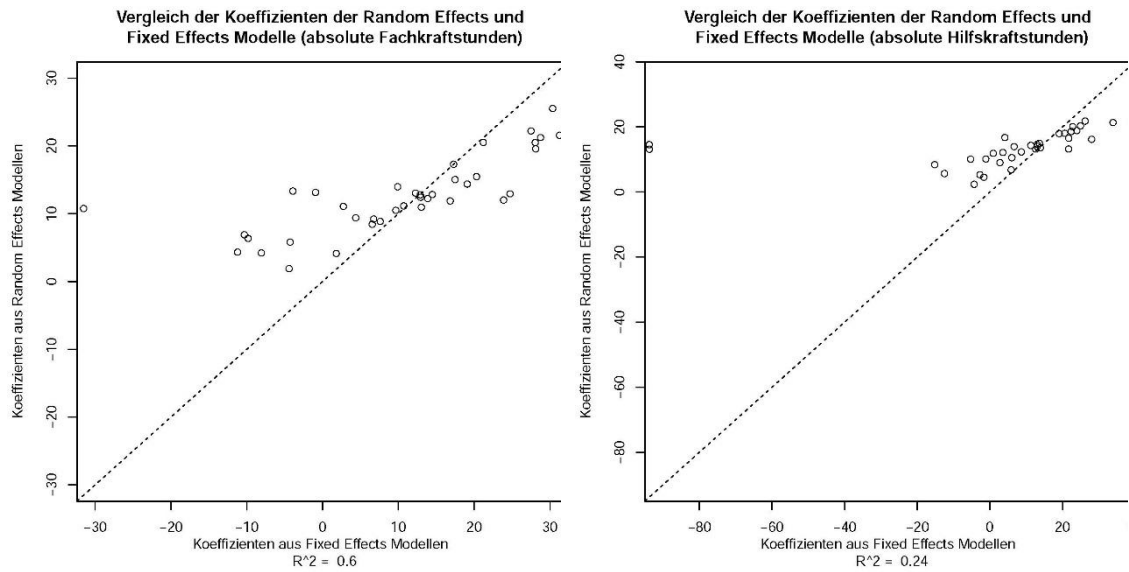


Abb. 0.5 Vergleich der Koeffizienten für das absolute Fachkraft- bzw. Hilfskraftmodell

Man sieht, dass sich die Koeffizienten des Random Effekt Modells (Random-Slopes) ähnlicher sind als die einer klassischen bivariaten Regression pro Einrichtung. Die erhöhte Ähnlichkeit macht die Schätzer stabiler und auch realistischer, weil Ähnlichkeiten zu erwarten sind und die Koeffizienten der Random Effekt Modell alle positiv sind. (Negative Zusammenhänge sind in der Praxis nicht zu erwarten.)

Steuerung relativ

Die nachfolgende Abbildung O.6 zeigt ein Streudiagramm zwischen den einrichtungsspezifischen Koeffizienten aus den gemischten linearen Modellen und den Regressionskoeffizienten aus den einrichtungsspezifischen gewöhnlichen linearen Modellen, jeweils für das Pflegefachkraft- und das Pflegehilfskraftstundenmodell für die relative Steuerung.

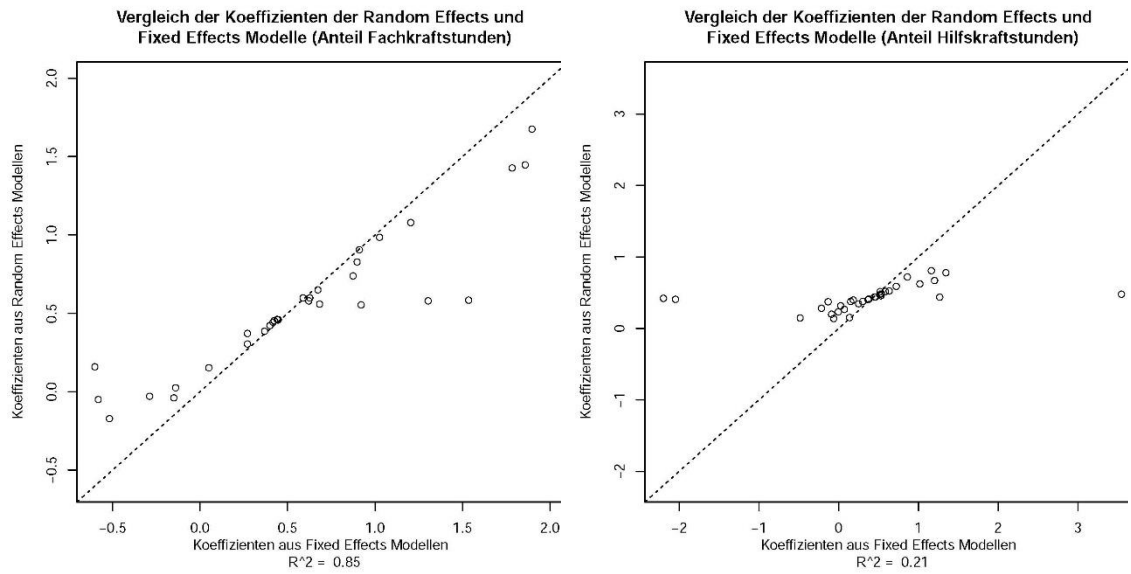


Abb. 0.6: Vergleich der Koeffizienten für das relative Fachkraft- bzw. Hilfskraftmodell

Wieder sind sich die Steigungen der Random Effekt Modelle ähnlicher als die der gewöhnlichen, einrichtungsweisen linearen Regression. Sie sind nur noch für die Fachkräfte und wenige Einrichtungen unter 0 (und nur für eine Einrichtung deutlich negativ).